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## **ПЪРВА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 18 май 1908

### УЧЕНИЕТО ЗА ЛОГОСА

Нашите лек­ции вър­ху Евангелието на Йоан ще имат двой­на цел. Едната ще е да за­дъл­бо­чим ду­хов­но-на­уч­ни­те по­ня­тия ка­то та­ки­ва и в из­вес­тен сми­съл да ги разширим; а дру­га­та: да вник­нем по­-дъл­бо­ко във ве­ли­чес­т­ве­ния до­ку­мент на Йоаново­то Евангелие с по­мощ­та на представите, ко­ито ще се по­ро­дят в душата. Моля да се има предвид, че лек­ци­ите са за­мис­ле­ни имен­но в те­зи две направления… Не става ду­ма прос­то за ра­зяс­не­ния вър­ху Евангелието на Йоан, а за нещо по-различно: чрез не­го ние ис­ка­ме да про­никнем в дъл­бо­ки­те тай­ни на Битието и да установим как всъщ­ност след­ва да из­г­ра­дим ду­хов­но-­на­уч­ния подход, ко­га­то раз­г­леж­да­ме ня­кои от ве­ли­чес­т­ве­ни­те ис­то­ри­чес­ки документи, за­ве­ща­ни ни от раз­лич­ни­те све­товни религии.

Би мог­ло да се очаква, че ко­га­то пред­с­та­ви­тел на Антропософията, или Духовната Наука, го­во­ри за Евангелието на Йоан, той ще пос­тъ­пи по най-чес­то сре­ща­ния в те­зи слу­чаи начин, т.е. прос­то ще пос­та­ви то­зи рели­ги­озен до­ку­мент ка­то ед­на здра­ва ос­но­ва и ще чер­пи от не­го оне­зи истини, ко­ито пос­ле ще коментира, ос­ла­няй­ки се на авторитета, за­ло­жен в са­мия ре­ли­ги­озен източник. Обаче ан­т­ро­по­соф­с­ки­ят под­ход към не­ща­та ни­кога не мо­же да из­г­леж­да така… Той е съ­вър­ше­но различен... И, ако Духовната Наука ис­ка да из­пълни сво­ята ис­тин­с­ка ми­сия спря­мо ду­ха на съв­ре­мен­но­то човечество, тя тряб­ва да покаже, че, са­мо ако чо­век се на­учи да из­пол­з­ва сво­ите вът­реш­ни си­ли и спо­соб­нос­ти - си­ли­те и спо­соб­нос­ти­те за ду­хов­ни въз­п­ри­ятия - са­мо то­га­ва той ще мо­же да про­ник­не в тай­ни­те на съществуванието, т.е. в това, ко­ето е скри­то в ду­хов­ни­те светове, ле­жа­щи зад ви­ди­мия се­ти­вен свят. Съвременното чо­ве­чес­т­во все по­-­яс­но тряб­ва да разбере, че чо­векът, при­ла­гай­ки сво­ите вът­реш­ни способности, на­ис­ти­на мо­же да про­ник­не в тай­ни­те на Битието и че соб­с­т­ве­но­то му поз­на­ние мо­же да го из­диг­не до съ­зи­да­тел­ни­те си­ли и Същества на Космоса.

И така, още от­се­га тряб­ва да заявим, че до тай­ни­те на Йоановото Евангелие е въз­мож­но да се стиг­не не­за­ви­си­мо от вся­как­ви пре­да­ния и традиции и не­за­ви­си­мо от вся­как­ви ис­то­ри­чес­ки документи... И, за да сме съв­сем ясни, не­ка да си представим ед­на ек­с­т­рем­на ситуация: Представете си, че по­ра­ди ед­ни или дру­ги събития, чо­ве­чес­т­во­то е из­гу­било всич­ки ре­ли­ги­оз­ни документи, а чо­ве­кът е за­па­зил един­с­т­ве­но тези обичайни способности, ко­ито при­те­жа­ва днес… И то­га­ва - след ка­то е за­па­зил един­с­т­ве­но обичайните си способности - представете си, че той би бил в със­то­яние да про­ник­не в тай­ни­те на съществуванието… да, той би тряб­ва­ло да се из­диг­не до бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те съ­зи­да­тел­ни си­ли и до Съществата, скри­ти зад фи­зи­чес­кия свят... Истината е, че Духовната Наука тряб­ва да се опи­ра са­мо вър­ху та­ки­ва из­точ­ни­ци на познание, ко­ито са не­за­ви­си­ми от вся­как­ви ис­то­ри­чес­ки до­ку­менти... И ние, чак след като про­учим бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те ми­рови тайни чрез тази не­за­ви­си­ма­ из­с­ле­до­ва­тел­с­ка работа, едва тогава прис­тъп­ва­ме към ре­ли­ги­оз­ни­те документи… и едва то­га­ва вник­ва­ме в тях­на­та ис­тин­с­ка стой­ност... Защото чак тогава, в из­вес­тен смисъл, ние сме сво­бод­ни и не­за­ви­си­ми от тях… Тогава в тях ние раз­позна­ва­ме това, до ко­ето сме стиг­на­ли на­пъл­но самостоятелно. Вие мо­же да сте сигурни: ако чо­век се об­ръща именно по то­зи на­чин към ре­ли­ги­оз­ни­те документи, за не­го те ни­ко­га ня­ма да из­гу­бят сво­ята стойност - стра­хо­по­чи­та­ни­ето и све­ще­ния трепет, кои­то той из­пит­ва към тях, ни­ко­га ня­ма да пос­т­ра­дат. Нека си пос­лу­жим и с един друг пример:

Вярно е, че Евклид[[2]](#endnote-2), старият геометрик, пръв ни даде онази геометрия, която всеки ученик днес изучава на определен етап от училищния си живот. Но дали придобиването на знания по геометрия зависи изцяло от тази книга на Евклид? Питам ви, колко ученици днес изучават елементарна геометрия, без да знаят ни най-малко за тази първа книга, в която Евклид представя най-елементарните геометрични факти? Те изучават тези геометрични факти съвсем отделно от тази книга, защото геометрията произхожда от капацитета на човешкия дух... Ако ученикът първо е изучавал геометрия чрез собствената си духовна способност и след това се е захванал с великото произведение на Евклид, едва тогава той разбира как да го оцени адекватно - тогава за първи път той намира в него това, което вече е превърнал в капацитет на собствения си ум и се научава да цени формата, в която съответното знание е било представено за първи път. По този начин днес е възможно да се открият и великите космически факти, представени в Евангелието на св. Йоан, посредством силите, които дремят в човешката душа, без да знаят нищо за самото Евангелие, точно както ученикът придобива знания по геометрия, без да знае нищо за първата книга на Евклид.

Когато чо­век прис­тъп­ва към Йоановото Евангелие, въ­оръ­жен с поз­на­ни­ето за вис­ши­те светове, той си казва: Какво точ­но е скрила тук ду­хов­на­та ис­то­рия на човечеството? - В тази книга, на чо­ве­чес­т­во­то са да­де­ни най-дълбоките тай­ни на ду­хов­ни­те све­то­ве - те са вло­же­ни под фор­ма­та на ед­на книга... И по­не­же пред­вари­тел­но зна­ем ис­ти­ни­те за бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те светове, ед­ва по та­зи при­чи­на вник­ва­ме в ис­тин­с­кия сми­съл на Йоановото Евангелие… а и пона­ча­ло тък­мо то­зи е вер­ни­ят път да се доб­ли­жим до та­ки­ва до­ку­менти, ко­ито са свър­за­ни с ду­хов­ния свят...

Но щом към по­доб­ни документи, свър­за­ни с ду­хов­ния свят (нап­ри­мер Евангелието на Йоан) се приб­лижат хора, доб­ре поз­на­ващи езика им - т.е. обик­но­ве­ни фи­ло­ло­зи (а в из­вес­тен сми­съл до­ри самите бо­гослови днес не са не­що по­ве­че от филолози, що се от­на­ся до съ­дър­жа­ни­ето на та­ки­ва кни­ги) - как се от­на­ся към тях пред­с­та­ви­те­лят на Духовната Наука? Нека още вед­нъж се обър­нем към приме­ра с ге­омет­ри­ята на Евклид. Кой ще обяс­ни по­-доб­ре не­го­ва­та кни­га по въп­ро­си­те на геометрията? Дали онзи, кой­то мо­же да пре­веж­да, но пък ня­ма ни­как­ва пред­с­та­ва за ге­омет­рич­ни­те познания? Би било странно, ако по­до­бен чо­век се за­ло­ви с ге­омет­ри­ята на Евклид, без да има ни­как­ва пред­ва­рител­на подготовка! Обаче, ако пре­во­дачът е лош фи­ло­лог, но пък раз­би­ра от геометрия? – Ясно, че той ще мо­же много по-пра­вил­но да оце­ни книгата… По същия този се от­на­ся и пред­с­та­ви­те­лят на Духовната Наука спря­мо мно­го дру­ги из­с­ле­до­ва­те­ли във връз­ка с Евангелието на Йоан… То днес мно­го чес­то се обяс­ня­ва именно така, как­то фи­ло­ло­зи­те[[3]](#endnote-3) би­ха обяс­ни­ли ге­омет­ри­ята на Евклид. Обаче Духовната Наука из­в­ли­ча от са­ма­та себе си поз­на­ни­ята за ду­хов­ни­те светове, ко­ито са пред­с­та­ве­ни в Евангелието на Йоан. Така че спря­мо Еванге­ли­ето на Йоан, ду­хов­ни­ят из­с­ле­до­ва­тел се на­ми­ра в съ­що­то положение, в как­во­то се на­ми­ра ге­оме­тъ­рът спря­мо Евклид - той ве­че но­си в се­бе си това, ко­ето мо­же да на­ме­ри в Евангелието на Йоан.

И съв­сем не тряб­ва да ни спи­ра­ евентуалният упрек, че по то­зи на­чин вна­ся­ме в ис­то­ри­чес­кия до­ку­мент ня­ка­къв ли­чен елемент... Скоро ще се убедим, че ако чо­век раз­би­ра съдържанието, той ня­ма за­що да вла­га в Еванге­ли­ето нещо, ко­ето не съ­щес­т­ву­ва в него. Ако чо­век е на­яс­но с ду­хов­но­-на­уч­но­то тълкуване, той ня­ма да се огъ­не пред то­зи упрек… Както дру­ги­те ис­то­ри­чес­ки до­ку­мен­ти не гу­бят ни на­й-­мал­ко от сво­ята стой­ност, ако поз­на­ва­ме тях­но­то ис­тин­с­ко съдържание, та­ка е в този слу­ча­й и с Евангелието на Йоан - на този, кой­то е про­ник­нал в тай­ни­те на света, то се явя­ва ка­то един от на­й-­за­бе­ле­жи­тел­ни­те до­ку­мен­ти в чо­веш­кия ду­ховен живот.

Обаче, ко­га­то се за­дъл­бо­чим в съ­дър­жа­ни­ето на Йоановото Евангелие, ние мо­жем да си за­да­дем въп­роса: Как ста­ва така, че след ка­то Йоановото Евангелие се оказ­ва тол­ко­ва за­бе­ле­жи­те­лен до­ку­мент за ду­ховния изследовател, тък­мо теолозите, бо­гословите, ко­ито са приз­ва­ни да тъл­ку­ват Свещеното писание, все по­ве­че и по­вече из­т­лас­к­ват Йоановото Евангелие на за­ден план спря­мо ос­та­на­ли­те три Евангелия? Поставяме то­зи предва­ри­те­лен въпрос, още пре­ди да сме за­поч­на­ли раз­г­леж­да­не­то на са­мо­то Йоаново Евангелие.

Всички вие знаете, че по от­но­ше­ние на Йоановото Евангелие са из­каз­ва­ни все­въз­мож­ни въз­г­ле­ди и предположения. През древ­нос­т­та то е би­ло по­чи­та­но ка­то един от на­й-­дъл­бо­ки­те и мно­гоз­на­чи­тел­ни до­ку­менти, ко­ито чо­век е при­те­жа­вал за същ­нос­т­та на делото, ко­ето Христос Исус е из­вър­шил на Земята. В на­й-­ран­ни­те епо­хи на хрис­ти­ян­с­т­во­то ни­ко­му не би хрум­на­ло да ос­пор­ва Йоановото Евангелие ка­то ед­но от важ­ни­те ис­то­ри­чес­ки сви­де­тел­с­т­ва за съ­би­ти­ята в Палестина. Обаче в по­-но­во вре­ме не­ща­та се про­ме­ни­ха и тък­мо тези, ко­ито вярват, че на­й-з­д­ра­во са об­х­ва­на­ли прин­ци­пи­те на ис­то­ри­чес­ко­то изследване, под­ко­паха основите, под­к­ре­пя­щи един та­къв въз­г­лед от­нос­но Евангелието на Йоан. От из­вес­т­но време (от ня­колко сто­ле­тия насам) из­с­ле­до­ва­те­ли­те за­поч­на­ха да об­ръ­щат вни­ма­ние вър­ху противоречията, ко­ито се на­мират в Евангелията. Тогава, след из­вес­т­ни колебания, всред те­оло­зи­те си про­ка­ра път след­но­то убеждение: В Евангелията съ­щес­т­ву­ват мно­го про­ти­во­ре­чия и чо­век не би мо­гъл да си из­г­ра­ди яс­на пред­с­та­ва за това как е въз­мож­но съ­би­ти­ята от Палестина да бъ­дат опи­са­ни от че­ти­ри­те Евангелия по раз­ли­чен на­чин. И още: След ка­то взе­мем опи­са­ни­ята на Матей, Марко, Лука и Йоан, ние се на­тък­ва­ме на тол­ко­ва раз­лич­ни дан­ни за от­дел­ни­те събития, че е не­въз­мож­но всич­ки те да съв­па­дат с ис­то­ри­чес­ки­те факти. Ето как­во настро­ение пос­те­пен­но об­зе хората, ко­ито ис­ка­ха да из­с­лед­ват кни­ги­те на Новия Завет.

И ето, в по­-но­во вре­ме се зат­вър­ди схващането, че в пър­ви­те три Евангелия все пак би мог­ла да се на­ме­ри из­вес­т­на съг­ла­су­ва­ност при опи­са­ни­ето на па­лес­тин­с­ки­те събития, до­ка­то Евангелието на Йоан зна­чи­телно се от­к­ло­ня­ва от това, ко­ето раз­каз­ват пър­ви­те три Евангелия; сле­до­ва­тел­но, от­нос­но ис­то­ри­чес­ки­те факти, за пред­по­чи­та­не е да се до­ве­рим на пър­ви­те три Евангелия, а ис­то­ри­чес­ка­та дос­то­вер­ност на Йоановото Евангелие ос­та­ва на за­ден план. И пос­те­пен­но се стиг­на до заключението, че Евангелието на Йоан изобщо е съз­да­де­но с дру­ги намерения, а не с те­зи на пър­ви­те три Евангелия... И се оформи мнението, че: *Първите три Евангелия ис­ка­ха само да раз­ка­жат това, ко­ето се е случило; оба­че ав­то­рът на Йоановото Евангелие е прес­лед­вал съв­сем друга цел.* И по си­ла­та на най-раз­лич­ни основания, се стиг­на до убеждението, че Евангелието на Йоан е на­пи­са­но срав­ни­тел­но по-късно... За те­зи не­ща ние ще го­во­рим допълнително. Голяма част от те­оло­зи­те смятат, че Евангелието на Йоан е на­пи­са­но ед­ва през 30-те или 40-те го­ди­ни на вто­ро­то хрис­ти­ян­с­ко сто­ле­тие - не по­-ра­но от 20-те му години… Следователно, при­емат, че Евангелието на Йоан е на­пи­са­но по времето, ко­га­то хрис­ти­ян­с­т­во­то е би­ло ве­че раз­п­рос­т­ра­не­но под оп­ре­де­ле­на форма, и ве­ро­ят­но е има­ло сво­ите про­тив­ници... Едни или дру­ги от тях са нас­тъ­пи­ли сре­щу християнството; и теолозите, зас­тъп­ва­щи то­ва мнение, си казват: *В ли­це­то на еван­ге­лис­та Йоан има­ме пред се­бе си един човек, кой­то спе­ци­ал­но се стре­ми да пред­ло­жи един по­учи­те­лен текст, един вид апология, не­що ка­то за­щи­та на хрис­ти­ян­с­т­во­то от не­го­ви­те противници*.Обаче ав­то­рът на Йоановото Евангелие съв­сем не е имал на­ме­ре­ни­ето да опис­ва вяр­но и дослов­но ис­то­ри­чес­ки­те факти, а да спо­де­ли ста­но­ви­ще­то си спря­мо своя Христос.

И така, мно­зи­на виж­дат в Евангелието на Йоан не друго, а един вид поезия, пре­из­пъл­не­на с религиозност - поезия, ко­ято ав­то­рът съчинява, вслушвай­ки се в ед­но ре­ли­ги­оз­но­-ли­рич­но нас­т­ро­ение спря­мо своя Христос, за да въ­оду­ше­ви с не­го и дру­ги хора. Вероятно не нав­ся­къ­де по­доб­но мне­ние мо­же да се из­ра­зи с та­кава категоричност… Но ако вие про­учи­те съ­от­вет­на­та литература, ще установите, че то­ва е ши­ро­ко разпрос­т­ра­не­но мнение, ко­ето до­па­да на мно­зи­на от на­ши­те съвременници…

От ня­кол­ко сто­ле­тия всред човечеството - ко­ето все по­ве­че се под­да­ваше на ма­те­ри­алис­ти­чес­ко­то све­то­усе­щане - се офор­ми ис­тин­с­ко от­в­ра­ще­ние спря­мо по­доб­но схва­ща­не за ис­то­ри­чес­ко­то развитие, как­то то е из­разе­но още в пър­ви­те ду­ми от Евангелието на Йоан. Помислете са­мо вър­ху това, че пър­ви­те ду­ми не до­пускат ни­как­во дру­го тълкуване, ос­вен че в Исус от Назарет - жи­вял в на­ча­ло­то на на­ше­то летоброене - се въплъ­ща­ва ед­но Същество от на­й-­висш ду­хо­вен ранг. Говорейки за Исус, ав­то­рът на Йоановото Евангелие не мо­же­ше да сто­ри друго, ос­вен да за­поч­не с това, ко­ето той на­ри­ча "Словото" или "Логоса"; и той не мо­жеше друго, ос­вен да каже:

„Това Слово бе­ше в На­ча­ло­то и Всичко ста­на чрез Словото." (1, 2-3) или чрез "Логоса". Ако взе­мем те­зи ду­ми в тях­но­то ис­тин­с­ко значение, тряб­ва да кажем: Авторът на Йоано­во­то Евангелие се виж­да при­ну­ден да оз­на­чи пър­вич­но­то на­ча­ло на света - най-висшето, до ко­ето мо­же да се из­диг­не чо­веш­ки­ят дух - ка­то Логос; и да заяви: "Всички не­ща ста­на­ха чрез Логоса - пър­воп­ри­чи­на­та на нещата!" А пос­ле про­дъл­жа­ва и казва: „И то­зи Логос ста­на плът и жи­вя меж­ду нас" (1, 14) Последното не оз­на­ча­ва ни­що друго, освен: „вие ви­дях­те този, кой­то жи­вя меж­ду нас; вие ще го разберете, са­мо ко­га­то го при­еме­те в смисъла: ето, в не­го жи­вя съ­щи­ят принцип, чрез кой­то бе съз­да­де­но всич­ко около вас - растенията, животните, хората“.

Ако не ис­ка­ме да тъл­ку­ва­ме произволно, тряб­ва да кажем, че в сми­съ­ла на то­зи до­ку­мент ня­ко­га в чо­вешко тя­ло се е въп­лъ­тил един прин­цип от на­й-­вис­ше естество. Нека срав­ним предизвикателствата, ко­ито по­раж­да та­ка­ва пред­с­та­ва в чо­веш­ко­то сърце, с онова, ко­ето твър­дят днес ня­кои теолози. В днеш­ни­те теоло­ги­чес­ки съ­чи­не­ния вие ще про­че­те­те (или пък в лек­ции ще чу­ете) под ед­на или дру­га фор­ма следното: *Ние не апе­ли­ра­ме ве­че към ня­ка­къв свръх­се­ти­вен принцип; за нас на­й-с­къп е он­зи Исус, ко­го­то ни описват пър­ви­те три Евангелия, за­що­то тък­мо той е "скром­ни­ят чо­век от Назарет", бли­зък на всич­ки хо­ра по света*. В из­вес­тен смисъл, то­зи въз­г­лед е ста­нал ис­тин­с­ки иде­ал за мно­го теолози.

Пона­ча­ло хо­ра­та се стре­мят да пос­та­вят все­ки ис­то­ри­чес­ки факт на ед­нак­во рав­ни­ще с обик­но­ве­ни­те чо­веш­ки възможности. Ето за­що те се смущават, ко­га­то пред тях се из­п­ра­вя та­ка­ва вис­ша индивидуалност, как­ва­то е Христос от Евангелието на Йоан… Те го­во­рят за не­го ка­то за един апо­те­оз на Исус, "скром­ния чо­век от Назарет", кой­то им ха­ресва, за­що­то си казват: "Ние има­ме съ­що и Сократ, как­то и дру­ги ве­ли­ки мъже." Той се раз­ли­ча­ва от всич­ки тях, но ко­га­то го­во­рят за "скром­ния чо­век от Назарет", хо­ра­та си слу­жат с критерии, взе­ти от ба­нал­но­то ежед­не­вие на човечеството. "Скромния чо­век от Назарет" ще на­ме­ри­те не са­мо в мно­гоб­рой­ни те­оло­гич­ни статии, но до­ри и в ака­де­мич­ни те­оло­гич­ни съчинения, в т.н. "прос­ве­те­но бо­гословие"; и то е свър­за­но с по­яви­ло­то се от ня­кол­ко ве­ка ма­те­ри­алис­тич­но мислене, за­що­то то­ва чо­ве­чество вярва, че съ­щес­т­ву­ва са­мо фи­зи­чес­ки­-се­тив­ни­ят свят и че са­мо той има значение. В оне­зи епо­хи от разви­ти­ето на човечеството, ко­га­то пог­ле­дът на хо­ра­та все още мо­же­ше да про­ник­ва в свръх­се­тив­ния свят, те мо­же­ха да кажат: "Навън, в чис­то външ­ни­те си прояви, ед­на или дру­га ис­то­ри­чес­ка лич­ност мо­же да бъ­де срав­не­на със "скром­ния чо­век от Назарет", оба­че всичко, ко­ето жи­вя ка­то ду­хов­на и не­ви­ди­ма същ­ност в та­зи личност, то­зи Исус от Назарет е единствен!

Но след ка­то чо­ве­чес­т­во­то из­гу­би спо­соб­нос­т­та да виж­да в свръх­се­тив­ния и не­ви­ди­мия свят, то се ли­ши и от кри­те­ри­ите за всичко, ко­ето се из­ди­га над сред­но­то чо­веш­ко равнище; и то­ва се про­яви осо­бе­но в ре­лиги­оз­ни­те схва­ща­ния за живота. В то­ва от­но­ше­ние не се под­да­вай­те на ни­как­ви илюзии! Най-напред ма­тери­ализ­мът про­ник­на имен­но в ре­ли­ги­оз­ния живот. За ду­хов­но­то раз­ви­тие на човечеството, ма­те­ри­ализ­мът е много, мно­го по­-мал­ко опа­сен ко­га­то се про­явя­ва в обяс­не­ни­ята на външ­ни­те ес­тес­т­ве­но­на­уч­ни факти, от­кол­ко­то ко­га­то се про­мък­ва в са­мо­то схва­ща­не на ре­ли­ги­оз­ни­те тайни.

В хо­да на те­зи лек­ции ще го­во­рим (макар и са­мо ка­то при­мер) вър­ху ис­тин­с­ко­то ду­хов­но зна­че­ние на Тайната вечеря, вър­ху прев­ръ­ща­не­то на хля­ба и ви­но­то в плът и кръв; и ще се убедим, че бла­го­да­ре­ние на ду­хов­но­то схващане, Тайната ве­че­ря дейс­т­ви­тел­но не е из­гу­би­ла ни­що от сво­ята стойност и значение. Тъкмо ду­ховно­то схва­ща­не е това, към ко­ето тряб­ва да се стремим. А та­ко­ва бе­ше и древ­но­то хрис­ти­ян­с­ко разбиране, ко­га­то всред чо­ве­чес­т­во­то ду­хов­ни­ят усет за не­ща­та все още не бе­ше изгубен; по­доб­на ат­мос­фе­ра се за­пази до­ри и през пър­ва­та по­ло­ви­на на Средновековието. Тогава мно­зи­на мо­же­ха да раз­би­рат думите: "Това е Моето тяло...; то­ва е Моята кръв!" (Марко, 14, 22-24) така, как­то ще ви­дим по-нататък. Обаче, в хо­да на сто­ле­ти­ята, то­ва ду­хов­но схва­ща­не по не­об­хо­ди­мост тряб­ва­ше да изчезне. За при­чи­ни­те на то­ва ще го­ворим подробно. През Средновековието съ­щес­т­ву­ва­ше ед­но за­бе­ле­жи­тел­но спи­ри­ту­ал­но течение, ко­ето проник­ва­ше в ду­ши­те на хо­ра­та мно­го по-дълбоко, от­кол­ко­то бих­те мог­ли да повярвате, за­що­то от днеш­на­та ис­то­рия ед­ва ли ще на­учи­те мно­го за бав­но­то и пос­те­пен­но раз­ви­тие на душите. Към сре­да­та на Средновековието, в хрис­ти­ян­с­ки­те ду­ши на Европа пул­си­ра­ше ед­но дъл­бо­ко про­ник­ва­що спи­ри­ту­ал­но течение; защо­то ня­ко­гаш­ни­ят ду­хо­вен сми­съл на Тайната ве­че­ря бе­ше ма­те­ри­алис­тич­но пре­ина­чен от стра­на на офици­ал­на­та църква. При спо­ме­на­ва­не­то на: "Това е Моето тяло...; то­ва И Моята кръв!" хо­ра­та мо­же­ха да си пред­с­та­вят са­мо един ма­те­ри­ален процес - ед­но ма­те­ри­ал­но прев­ръ­ща­не на хля­ба и ви­но­то в плът и кръв… Това, ко­ето по­-ра­но бе­ше схва­ща­но в чис­то ду­хо­вен смисъл, хо­ра­та за­поч­на­ха да си го пред­с­та­вят гру­бо материално... Да, материализмът се про­мък­на в ре­ли­ги­оз­ния жи­вот мно­го пре­ди да се нас­та­ни в ес­тес­т­ве­ни­те науки.

Показателен е съ­що и един друг пример. Не мислете, че през Средновековието шес­т­те дни на "Сътворението" са би­ли раз­би­ра­ни в то­га­ваш­ни­те тъл­ку­ва­ния, ка­то "дни" в днеш­ния сми­съл на думата, т.е. ка­то дни, със­таве­ни от 24 часа. Това не би хрум­на­ло на ни­то един от ав­то­ри­тет­ни­те теолози, за­що­то те доб­ре раз­би­ра­ха как­во съ­дър­жат Евангелията... Те все още мож­еха да на­ми­рат скри­тия сми­съл в ду­ми­те на Библията. Има ли изоб­що сми­съл да се го­во­ри за 24-ча­со­ви дни, ко­га­то раз­г­леж­да­ме "сътворението"? Какво оз­на­ча­ва един ден? – Един ден оз­на­ча­ва всич­ко онова, ко­ето се из­вър­ш­ва в ре­зул­тат на ро­та­ци­ята на Земята око­ло Слънцето. За "дни" в съв­ре­ме­нен сми­съл мо­жем да го­во­рим са­мо ако съ­от­но­ше­ни­ята меж­ду Слънце и Земя, как­то и тех­ни­те движения, от­го­ва­рят на днеш­но­то със­то­яние на нещата. Обаче за та­ки­ва съ­от­но­ше­ния меж­ду Слънце и Земя в "Битието" се го­во­ри ед­ва след чет­вър­та­та епоха, ед­ва след чет­вър­тия "ден" на Сътворението. "Дните" за­поч­ват ед­ва след чет­вър­тия "ден" на Сътворението… Преди то­зи мо­мент би би­ло пъл­но безсмис­лие да си пред­с­та­вя­ме дни­те такива, как­ви­то са днес. Защото ед­ва през чет­вър­тия "ден" нас­тъп­ват оне­зи отношения, кои­то въ­об­ще поз­во­ля­ват по­ява­та на де­ня и нощта, а пре­ди то­ва не би мог­ло да ста­ва и ду­ма за "дни" в съв­ре­мен­ния сми­съл на думата! Настъпват времена, ко­га­то хо­ра­та забравят, че тук ста­ва ду­ма за ду­хов­но­то зна­че­ние на "ден" и "нощ"; и при­емат за един­с­т­ве­но въз­мож­но времето, ко­ето се из­мерва във фи­зи­чес­ки дни. И така, за ма­те­ри­алис­тич­но мис­ле­щия човек, а до­ри и за съв­ре­мен­ния теолог, "денят" от сът­во­ре­ни­ето се прев­ръ­ща в обик­но­вен ден, за­що­то дру­ги "дни" те прос­то не познават. Върху те­зи неща те­оло­зи­те от ми­на­ло­то би­ха го­во­ри­ли по друг начин… Преди всичко, те би­ха припомнили, че на важ­ните мес­та в ста­ри­те ре­ли­ги­оз­ни до­ку­мен­ти не съ­щес­т­ву­ва ни­що излишно. Като при­мер не­ка взе­мем 2-ра гла­ва от пър­ва­та Книга на Мойсей:

„ Тогава Господ Бог нап­ра­ви да пад­не дъл­бок сън над чо­ве­ка и той заспа."

Древните тъл­ку­ва­те­ли са при­пис­ва­ли осо­бе­на стойност на те­зи думи. Онези от вас, ко­ито ве­че са се за­ни­мава­ли с раз­ви­ти­ето на ду­хов­ни­те си­ли и спо­соб­нос­ти на човека, знаят, че съ­щес­т­ву­ват раз­лич­ни със­то­яния на съз­на­ни­ето; и това, ко­ето днес при обик­но­ве­ния чо­век на­ри­ча­ме "сън", е са­мо ед­но пре­ход­но със­то­яние на съзнанието. В бъ­де­ще - как­то е ве­че при пос­ве­те­ни­те - то ще се тран­с­фор­ми­ра в та­ко­ва със­то­яние на съзнанието, при ко­ето ос­во­бо­де­ни­ят от тя­ло­то чо­век ще виж­да в ду­хов­ния свят. Ето за­що древ­ни­те тъл­кува­те­ли казваха: Бог по­то­пи Адам в дъл­бок сън и то­га­ва той мо­жа да въз­п­ри­еме това, ко­ето с фи­зи­чес­ки­те се­тив­ни ор­га­ни не мо­же­ше да се възприеме. Тук след­ва да се има пред­вид един яс­но­вид­с­ки сън и це­ли­ят след­ващ раз­каз има сво­ите из­точ­ни­ци в ед­но по­-вис­ше със­то­яние на съзнанието; ето за­що Адам из­па­да "в сън". Така гла­сят ста­ри­те тълкувания; и те допълват, че в един ре­ли­ги­озен до­ку­мент не би се спо­ме­на­ва­ло как "Господ по­то­пя­ва чо­ве­ка в дъл­бок сън", ако и по­-ра­но той ве­че е из­па­дал в такъв сън… Т.е. този сън е първият - та­ка след­ва да разбираме - а по­-ра­но чо­век е имал та­ки­ва със­то­яния на съзнанието, при ко­ито посто­ян­но е мо­жел да виж­да под­роб­нос­ти от ду­хов­ни­те светове… ето как се е про­по­вяд­ва­ло на хо­ра­та.

Днес тряб­ва да посочим, че нав­ре­ме­то биб­лейс­ки­те пи­са­ния са би­ли тъл­ку­ва­ни в чис­то ду­хо­вен смисъл; и че по­яви­ли­ят се по­-къс­но ма­те­ри­алис­ти­чен въз­г­лед вло­жи в Библията това, ко­ето днес се ос­пор­ва от об­разо­ва­ни­те хора. Самият ма­те­ри­алис­ти­чен въз­г­лед съз­да­де това, ко­ето днес сам оспорва. Така вие виждате как ма­те­ри­алис­тич­ни­те въз­г­ле­ди про­ник­на­ха в чо­ве­чес­т­во­то и как по та­зи при­чи­на се из­гу­би ис­тин­с­ко­то ­разби­ра­не на ре­ли­ги­оз­ни­те документи. Когато Антропософията из­пъл­ни сво­ята ми­сия и по­ка­же на чо­ве­ка как­ви тай­ни са скри­ти зад фи­зи­чес­кия свят, то­га­ва ще се раз­бе­ре как те­зи тай­ни са опи­са­ни в ре­ли­ги­оз­ните документи. Външният, три­ви­ален ма­те­ри­али­зъм, кой­то днес хо­ра­та смя­тат за тол­ко­ва опасен, е са­мо пос­лед­на­та фа­за на материализма, кой­то ви описах... Най-напред бе­ше ма­те­ри­али­зи­ра­на Библията - ней­ните тълкувания... Ако тя не бе­ше тъл­ку­ва­на по ма­те­ри­алис­ти­чен начин, то­га­ва и в офи­ци­ал­на­та на­ука ни­ко­га един Хекел не би тъл­ку­вал ма­те­ри­алис­тич­но при­род­ния свят; това, ко­ето през 14-то-15-то сто­ле­тие бе­ше вло­же­но в ос­но­ва­та на ре­ли­ги­оз­но­то светоусещане, да­де своя плод през 19-то сто­ле­тие в об­лас­т­та на ес­тестве­ни­те науки; и всич­ко до­ве­де дотам, че ста­на не­въз­мож­но раз­би­ра­не­то на Йоановото Евангелие без про­ник­ва­не­то в ду­хов­ни­те без­д­ни на света... Човек мо­же да под­це­ня­ва Евангелието на Йоан са­мо тогава, кога­то не го разбира. И по­не­же онези, ко­ито се за­ра­зи­ха от ма­те­ри­алис­тич­но­то све­то­усе­ща­не прес­та­на­ха да раз­би­рат то­ва Евангелие, то за­поч­на да им се явя­ва в опи­са­на­та по­-го­ре светлина.

Едно еле­мен­тар­но срав­не­ние лес­но ще обяс­ни по ка­къв на­чин Евангелието на Йоан се от­к­ло­ня­ва от дру­гите три Евангелия. Представете си ед­на планина. На раз­лич­на ви­со­чи­на по ней­ни­те скло­но­ве са зас­та­на­ли хо­ра - да пред­по­ложим, че са три­ма - и опис­ват това, ко­ето виж­дат долу. В за­ви­си­мост от мяс­то­то си, все­ки ще да­де раз­лично описание; и все пак вся­ко ед­но от тях ще е вярно, ако се вземе предвид из­ход­на­та му гледна точка. Също и този, кой­то стои на върха, ще има под се­бе си дру­га гледка. Такива са и опи­са­ни­ята на три­ма­та евангелисти, на си­ноп­ти­ци­те Матей, Марко и Лука спря­мо опи­са­ни­ето на Йоан, ко­ето опис­ва съ­би­ти­ята от друга глед­на точка. А към как­во ли не при­бяг­ва­ха об­ра­зо­ва­ни­те теолози, за да нап­ра­вят Йоановото Евангелие разбираемо! Понякога чо­век дейс­т­ви­тел­но тряб­ва да се учудва на това кол­ко лес­но би мог­ло да се вник­не във всичко, ко­ето ни каз­ват пре­циз­ни­те из­с­ле­до­ва­те­ли на Евангелията, ако на­ша­та епо­ха не бе­ше пре­вър­на­та в епо­ха на бе­зог­лед­на­та вя­ра в авторитета... Днес вя­ра­та в не­пог­ре­ши­ма­та на­ука е стиг­на­ла до сво­ята вър­хо­ва точка!

И така, още встъп­ле­ни­ето в Евангелието на Йоан е не­що из­к­лю­чи­тел­но труд­но за на­дъ­ха­ни­те с ма­те­ри­ализъм теолози. Учението за Логоса, за Словото, съз­да­ва го­ле­ми гри­жи на хората... Те си казват: "Ние тол­ко­ва мно­го бих­ме искали всич­ко да е просто, обик­но­ве­но и наивно, а ето че ид­ва Евангелието на Йоан и ни гово­ри за тол­ко­ва труд­ни фи­ло­соф­с­ки неща, за Логоса, за Живота, за Светлината!"

Разбира се, фи­ло­ло­гът е свик­нал ви­на­ги да пи­та от­къ­де ид­ват нещата… Той пос­тъпва по съ­щия начин и с по­-но­ви­те съ­чи­не­ния... Вземете нап­ри­мер сту­ди­ите вър­ху Гьотевия "Фауст". Навсякъде ще ус­та­но­ви­те как авторите по­соч­ват от­къ­де ид­ва то­зи или он­зи мотив; сто­ле­тия на­ред се пре­об­ръ­щат нап­ри­мер всич­ки книги, за да се по­со­чи от­къ­де Гьоте взе­ма ду­ма­та "червей", ко­ято той спо­ме­на­ва в своя "Фауст"…

По съ­щия на­чин се пов­ди­га и въпросът: Откъде Йоан взе­ма по­ня­ти­ето "Логос"? Другите евангелисти, ко­ито се об­ръ­щат към обик­но­ве­ния чо­веш­ки ум, не се из­ра­зя­ват тол­ко­ва фи­ло­софски. Казва се по-нататък, че ав­то­рът на Йоановото Евангелие е бил чо­век с гръц­ко об­ра­зо­ва­ние и се по­сочва как гър­ци­те има­ли един писател, Филон Александрийски[[4]](#endnote-4), кой­то съ­що го­во­ри за Логоса. Следователно, ко­га­то в об­ра­зо­ва­ни­те гръц­ки сре­ди ис­ка­ли да го­во­рят за не­що възвишено, го­во­ре­ли за Логоса… а Йоан е след­вал тех­ния пример… И така, то­ва се при­ема за доказателство, че *ав­то­рът на Йоановото Евангелие не чер­пи от оне­зи източници, от ко­ито чер­пят дру­ги­те евангелисти, а се ос­та­вя* - гла­си обяс­не­ни­ето - *под вли­яни­ето на гръц­ка­та кул­ту­ра и в съ­от­ветс­т­вие с нея опис­ва фак­ти­те и събитията. И тък­мо на­чал­ни­те думи на Йоановото Евангелие „В на­ча­ло­то бе­ше Словото, и Словото бе­ше у Бога и Бог бе­ше Словото" доказват, че Филоновото по­ня­тие "Логос" е про­ник­на­ло в ав­то­ра на Йоановото Евангелие и е пов­ли­яло него­ви­те описания!*

На та­ки­ва хо­ра тряб­ва да се при­пом­ни на­ча­ло­то на Евангелието от Лука: „Понеже мно­зи­на пред­п­ри­еха да съ­чи­нят раз­каз за на­пъл­но из­вес­т­ни­те меж­ду нас събития, как­то ни ги пре­да­до­ха ония, ко­ито от са­мо­то на­ча­ло бя­ха оче­вид­ци и слу­жи­те­ли на Словото - то на­ме­рих за доб­ре и аз, след ка­то гриж­ли­во про­учих всич­ко отначало, на­ред да ти опиша, дос­то­поч­те­ни Теофиле." (Лука 1, 1-3) Тук още в на­ча­ло­то се на­тък­ва­ме на обстоятелството, че това, ко­ето Лука ис­ка да разкаже, е пре­да­ние, идващо от онези, ко­ито са "оче­вид­ци и слу­жи­те­ли на Словото". Не е ли странно, че до­ка­то Йоан го­во­ри за Сло­во­то по­ра­ди сво­ето гръц­ко образование, Лука - кой­то спо­ред съ­щи­те въз­г­ле­ди спа­да към обик­но­ве­ни­те хо­ра - съ­що го­во­ри за "Логоса"? Подобни фак­ти тряб­ва да под­се­тят хората, прек­ла­ня­щи се пред авторитета, че в дейс­т­ви­тел­ност до те­зи въз­г­ле­ди сти­га­ме не чрез си­гур­ни основания, а по си­ла­та на чис­ти предразсъдъци. Очилата на ма­те­ри­ализ­ма пре­диз­ви­ка­ха те­зи тъл­ку­ва­ния на Йоановото Евангелие… То тряб­ва да за­еме своето мяс­то до дру­ги­те три Евангелия, как­то по­со­чих­ме по-горе; а то­ку­-що видяхме, че в Евангелието на Лука съ­що ста­ва ду­ма за Логоса (Словото)... Обстоятелството, че там се го­во­ри за оче­вид­ци и слу­жи­те­ли на Словото означава: в древ­ни­те епохи, за Логоса се е го­во­ре­ло ка­то за нещо, с ко­ето хо­ра­та са би­ли доб­ре запознати. Точно то­ва усе­ща­не тряб­ва да про­бу­дим в ду­ши­те си, ако ис­ка­ме да про­ник­нем по­-дъл­бо­ко в пър­ви­те напъл­но съ­вър­ше­ни из­ре­че­ния на Йоановото Евангелие.

За как­во го­во­ри този, кой­то нав­ре­ме­то упот­ре­би ду­ма­та "Логос" или ду­ма­та "Слово"? За как­во го­во­ри той?

До ис­тин­с­ка пред­с­та­ва за Логоса вие ня­ма да стиг­не­те чрез те­оре­тич­ни раз­съж­де­ния или аб­с­т­рак­т­ни спорове - за та­зи цел тряб­ва да се пре­не­се­те в ду­шев­ния свят на всич­ки онези, ко­ито мо­же­ха да го­во­рят за Лого­са по то­зи начин. Те съ­що са виж­да­ли не­ща­та око­ло се­бе си… Обаче, съв­сем не е дос­та­тъч­но да виж­да­ме това, ко­ето е око­ло нас - важ­но е как свър­з­ва­ме чув­с­т­ва­та на на­ши­те сър­ца и ду­ши с това, ко­ето виждаме, как смя­та­ме ед­но или дру­го за по­-вис­ше или по-низше, спо­ред не­го­ви­те качества. Всички вие от­п­ра­вяте пог­ле­да си вър­ху за­оби­ка­ля­щи­те ви при­род­ни царства, вър­ху минералите, растенията, жи­вот­ни­те и чо­веците… оп­ре­де­ля­те чо­ве­ка ка­то на­й-­съ­вър­ше­но­то творение, а ми­не­ра­ла - ка­то най-несъвършеното... Всред спо­ме­на­ти­те при­род­ни цар­с­т­ва съ­що раз­ли­ча­ва­ме по­-вис­ши и по­-низ­ши същества... Но в раз­лич­ни­те епохи, хо­ра­та са усе­ща­ли те­зи не­ща по съв­сем раз­ли­чен начин… Онези, ко­ито го­во­ре­ли в ду­ха на Йоановото Евангелие, има­ли пре­ди всич­ко за­бе­ле­жи­тел­но­то усещане; ако пог­лед­нем на­до­лу към по­-низ­ше­то жи­во­тин­с­ко царство и пос­ле из­диг­нем пог­лед към човека, ще послед­ва не­що съв­сем оп­ре­де­ле­но в та­зи по­со­ка на развитие. Всеки пос­ле­до­ва­тел на уче­ни­ето за Логоса смятал: Най-голямото пре­дим­с­т­во на вис­ши­те съ­щес­т­ва пред низшите, се със­тои в спо­соб­нос­т­та им да изра­зя­ват това, ко­ето жи­вее вът­ре в тях, да го из­ли­ват на­вън чрез Словото, да пре­да­ват мис­ли­те си на външния свят. Такъв пос­ле­до­ва­тел на уче­ни­ето за Логоса би казал: Погледни низ­ше­то животно! То е нямо, то не мо­же да из­ра­зи сво­ята бол­ка или сво­ята радост…

Да, нека взе­мем по­-низ­ши­те жи­во­тин­с­ки видове: те цвър­чат или из­да­ват дру­ги осо­бе­ни зву­ци от се­бе си, но то­ва е външно, ме­ха­нич­но стърга­не и тър­ка­не на фи­зи­чес­ки органи, ко­ито про­из­веж­дат звуци, как­то напри­мер омара, мор­с­кия рак… Колкото по­-на­го­ре се издигаме, тол­ко­ва по­ве­че из­пък­ва способността, вът­решна­та същ­ност и ду­шев­ни­те из­жи­вя­ва­ния да се ма­ни­фес­ти­рат в звуци. Ето за­що са казвали: Човекът стои тол­ко­ва ви­со­ко над дру­ги­те същества, за­що­то той не са­мо е в със­то­яние да из­ра­зя­ва с ду­ми сво­ите ра­дости и болки, а за­що­то мо­же да из­ра­зи с ду­ми и да об­х­ва­не в мис­ли това, ко­ето над­х­вър­ля лич­ния свят, сиреч, което е ду­хов­но, над-личностово.

Всред пос­ле­до­ва­те­ли­те на уче­ни­ето за Логоса се знаело: Съществували са епохи, ко­га­то чо­ве­кът все още не е при­те­жа­вал сво­ите днеш­ни форми, ко­ито му поз­во­ля­ват да из­ли­ва на­вън в зву­ци и ду­ми сво­ите вът­решни изживявания. По-рано не­ща­та са би­ли други. Нужно е би­ло дъл­го време, за да стиг­не на­ша­та Земя до своя дне­шен облик. Ние под­роб­но ще прос­ле­дим ета­пи­те от ней­но­то развитие... Но ко­га­то из­с­лед­ва­ме древ­ни­те пла­не­та­рни със­то­яния на Земята, там ние не от­к­ри­ва­ме чо­ве­ка в не­го­ва­та днеш­на форма, ни­то пък дру­ги същества, ко­ито са би­ли в със­то­яние да из­ра­зят вът­реш­ни­те си из­жи­вя­вания с по­мощ­та на звуци. Нашият свят за­поч­ва с не­ми съ­щес­т­ва и пос­те­пен­но се по­явя­ват но­ви същества, ко­ито ве­че мо­гат да про­явя­ват сво­ите вът­реш­ни из­жи­вя­ва­ния с по­мощ­та на звуци. Обаче она­зи част от човека, ко­ято се по­явя­ва на­й-­къс­но - каз­ва­ха пос­ле­до­ва­те­ли­те на уче­ни­ето за Логоса - е съ­щес­т­ву­ва­ла на­й-­напред, най-рано в света. Нека си припомним, че в пре­диш­ни­те пла­не­та­рии със­то­яния на нашата Земя[[5]](#endnote-5), чо­ве­кът не стигнал до сво­ята днеш­на форма; оба­че в една несъвършена, без­с­ло­вес­на и ня­ма форма, той ве­че е бил там и посте­пен­но се е из­дигнал до същество, на­да­ре­но с Логоса или Словото. Причината за та­зи ево­лю­ция се ко­ре­ни в обстоятелството, че това, ко­ето при не­го се явя­ва най-накрая - твор­чес­ки­ят принцип[[6]](#endnote-6) - е съ­щес­т­ву­ва­ло от само­то на­ча­ло в ед­на по­-вис­ша действителност... Това, ко­ето на­пи­ра от душата, е вло­же­ният в са­мо­то нача­ло бо­жес­т­вен твор­чес­ки принцип… Словото, ко­ето кън­ти от душата, Логосът, е там от са­мо­то начало, и Логосът на­соч­ва­ше раз­ви­ти­ето по та­къв начин, че нак­рая въз­ник­на ед­но същество, в ко­ето мо­же­ше да се изя­ви са­ми­ят той. Това, което в прос­т­ран­с­т­во­то и вре­ме­то се по­явя­ва накрая, в Духа е съ­щес­т­ву­ва­ло пре­ди всич­ко и пре­ди всички!

Ако ис­ка­те да си изяс­ни­те нещата, взе­ме­те след­но­то сравнение: Ето тук аз имам пред се­бе си ед­но цвете. А не­го­ва­та коронка, не­го­во­то стъб­ло, къ­де бя­ха те пре­ди из­вес­т­но време? - Те бя­ха в семето... В не­го бе­ше скри­та са­ма­та въз­мож­ност за по­ява­та на цветето... Без нея то не би мог­ло да израсне. А от­къ­де ид­ва семето? - То ид­ва от ед­но съ­що та­ко­ва цвете... Цветето пред­хож­да семето; и как­то цве­тът пред­хож­да плода, та­ка и семето, от ко­ето въз­ник­ва то­зи цвят, се раз­ви­ва от съ­що­то растение. Ето как пос­ле­до­ва­те­лят на уче­ни­ето за Логоса раз­г­леж­дал чо­ве­ка и си казвал: Ако тръг­нем на­зад в развитието, ще от­к­ри­ем през древ­ни­те епо­хи безсловесния, не­мия човек; оба­че как­то се­ме­то про­из­хож­да от цвета, та­ка и без­с­ло­вес­ни­ят чо­век про­из­хожда от говорещия, от на­да­ре­ния с Логос Бог в пра­на­ча­ло­то на световете. Както майс­ки­те цве­тен­ца на моми­на­та съл­за ­раж­дат семената, а от се­ме­на­та от­но­во въз­ник­ват мо­ми­ни сълзи, та­ка и бо­жес­т­ве­но­то съ­зида­тел­но Слово съз­да­ва не­мия човек-зародиш… и ко­га­то бо­жес­т­ве­но­то съ­зи­да­тел­но Слово нах­лу­ва в не­мия човек-зародиш, за да из­рас­не в него, то­га­ва от чо­ве­ка­-за­ро­диш проз­ву­ча­ва пър­во­на­чал­но­то бо­жес­т­ве­но и съ­зи­да­тел­но Слово. Когато се пре­на­ся­ме на­зад в раз­ви­ти­ето на човечеството, ние сти­га­ме до ед­но не­съ­върше­но чо­веш­ко ­същес­т­во и раз­ви­ти­ето има то­зи смисъл, че нак­рая да про­цъф­ти Логосът или Словото, което раз­бул­ва вът­реш­на­та същ­ност на душата. В на­ча­ло­то виж­да­ме безсловесния, ням чо­век ка­то се­ме на бъ­де­щия на­да­рен с Логос човек, а той про­из­ли­за от на­да­ре­ния с Логос Бог… Днешният чо­век про­из­ли­за от безсловесния, от не­мия човек, но пре­ди всич­ко В НА­ЧА­ЛО­ТО БЕ­ШЕ СЛОВОТО или ЛОГОСЪТ.

Ето как поз­на­ва­чът на уче­ни­ето за Логоса про­ник­ва до тво­ря­що­то бо­жес­т­ве­но Слово, ко­ето е и пър­воп­ричи­на­та за Битието - за не­го за­гат­ва и ав­то­рът на Йоановото Евангелие... Нека чу­ем как­во каз­ва той в на­ча­лото:

„В на­ча­ло бе­ше Словото и Словото бе­ше у Бога, и Бог бе­ше Словото."

А днес - ис­ка да ка­же той - къ­де е днес Словото? И днес Словото е съ­що тук, Словото е у човека! И Слово­то е не­що човешко. Ето как ав­то­рът на Йоановото Евангелие свър­з­ва чо­ве­ка с Бога, и всъщ­ност всич­ки ние до­ла­вя­ме в на­ча­ло­то на Йоановото Евангелие ед­но учение, ко­ето е близ­ко и лес­но-раз­би­ра­емо за всяко чо­веш­ко сърце.

Днес в та­зи встъ­пи­тел­на лек­ция аз ис­ках с по­-­об­щи думи - и то, по­-с­ко­ро от глед­на точ­ка на чувствата - да ви опиша как пър­во­на­чал­но един пос­ле­до­ва­тел на уче­ни­ето за Логоса е усе­щал те­зи ду­ми от Евангелието на Йоан. И след ка­то ус­пях­ме да се пре­не­сем в све­то­усе­ща­не­то на оне­зи хора, ко­ито за пръв път са чу­ли те­зи думи, ние ще има­ме по­-доб­ра­та въз­мож­ност да се на­со­чим към дъл­бо­кия смисъл, ле­жащ в ос­но­ва­та на Йоановото Евангелие.

По-нататък ще установим как това, ко­ето на­ри­ча­ме Духовна Наука, е ис­тин­с­ко въз­п­ро­из­веж­дане на Йоановото Евангелие и как Духовната Наука ни по­ма­га да го раз­бе­рем в не­го­ва­та дъл­бо­чи­на и цялост.

## **ВТОРА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 19 май 1908

ХРИСТИЯНСКИЯТ ЕЗОТЕРИЗЪМ. БОЖЕСТВЕНИЯТ ПРАЧОВЕК

Още с пър­ви­те си думи Евангелието на Йоан се до­кос­ва до на­й-­дъл­бо­ки­те ми­ро­ви тайни. В то­ва се убеждаваме, ако при­зо­вем ле­жа­щи­те в ос­но­ва­та им ду­хов­но­на­уч­ни истини; и ние тряб­ва да про­ник­нем на­ис­тина дъл­бо­ко в ду­хов­но­то познание, ако ис­ка­ме те­зи пър­ви ду­ми на Евангелието да се явят пред нас в сво­ята ис­тин­с­ка светлина. Тук от­но­во ще при­пом­ним ня­кои важ­ни подробности, доб­ре поз­на­ти на оне­зи от вас, които от­дав­на са въз­п­ри­ели ан­т­ро­по­соф­с­кия светоглед. Но днес ще се на­ло­жи да до­пъл­ним ня­кои еле­мен­тарни ан­т­ро­по­соф­с­ки ис­ти­ни с ед­но по­-ши­ро­ко вник­ва­не в за­бе­ле­жи­тел­ни­те кос­ми­чес­ки тайни.

Нека съв­сем нак­рат­ко да раз­г­ле­да­ме чо­веш­ко­то същество, как­во­то е то от ан­т­ро­по­соф­с­ка глед­на точка, през вре­ме­то от сутринта, ко­га­то чо­век се про­буж­да от сън, до вечерта, ко­га­то той от­но­во заспива. Ние знаем, че чо­ве­кът е със­та­вен от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но (или жиз­не­но) тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз. Обаче те­зи че­ти­ри със­тав­ни час­ти на чо­веш­ко­то съ­щес­т­во се на­ми­рат в съотношението, ко­ето нор­мал­но им припис­ва­ме за буд­но­то състояние и са­мо до­ка­то трае то­ва буд­но състояние. Налага се да из­тъкнем, че нощем, по вре­ме на сън, чо­ве­кът е ед­но съ­вър­ше­но раз­лич­но същество; за­що­то то­га­ва не­го­ви­те чети­ри със­тав­ни час­ти са свър­за­ни по ко­рен­но раз­ли­чен начин, от­кол­ко­то денем. Когато чо­век спи, фи­зи­ческо­то тя­ло и етер­но­то тя­ло ос­та­ват в леглото; ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът са в из­вес­тен сми­съл "излъчени", ос­во­бо­де­ни от връз­ки­те си с фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло и, сле­до­ва­тел­но, се на­ми­рат - ако упот­ре­бим дума­та не в чис­то пространствен, а в ду­хо­вен сми­съл - из­вън фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло. Така през нощ­та чо­ве­кът е ед­но същество, ко­ето фак­ти­чес­ки се със­тои от две части - ед­на­та ос­та­ва в леглото, а дру­га­та е тази, ко­ято се от­де­ля от фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло. Преди всичко, тряб­ва да сме наясно, че ако но­щем - от ми­га на зас­пи­ва­не­то до ми­га на про­буж­да­не­то - онова, ко­ето ос­та­ва в леглото (т.е. фи­зи­чес­ко­то и етерно­то тяло) бъ­дат на­пус­на­ти от силите, ко­ито ги про­низ­ват през деня (т.е. от силите, ко­ито жи­ве­ят в ас­т­рал­ното тя­ло и Аз-а), то­га­ва те прос­то би­ха прес­та­на­ли да съ­щес­т­ву­ват ка­то такива. Точно тук ние тряб­ва да се по­то­пим още по­-дъл­бо­ко в ми­ро­ви­те тайни.

Когато раз­г­леж­да­ме чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло, тряб­ва да знаем, че то­ва чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тяло, ко­ето виж­да­ме с очи­те и до­кос­ва­ме с ръ­це­те си, е пре­ми­на­ло през един дъ­лъг про­цес на развитие. Този про­цес на раз­ви­тие е осъ­щес­т­вен в хо­да на ця­лос­т­на­та ево­лю­ция на на­ша­та пла­не­та Земя. За хората, за­поз­на­ти дори от­час­ти с та­зи материя, са доб­ре из­вес­т­ни пре­диш­ни­те пла­не­та­рии със­то­яния на на­ша­та Земя… Както чове­кът пре­ми­на­ва от ед­но въп­лъ­ще­ние в друго, как­то пре­ми­на­ва през ре­ду­ва­щи­те се зем­ни съществувания, та­ка и на­ша­та Земя, пре­ди да стиг­не до сво­ето днеш­но състояние, е пре­ми­на­ла през по­ре­ди­ца от дру­ги плане­та­рии състояния… Както има пре­диш­ни въп­лъ­ще­ния на един човек, та­ка има и пре­диш­ни въп­лъ­ще­ния на ед­на планета… Всичко в Макрокосмоса и Микрокосмоса е под­чи­не­но на за­ко­на на прераждането… Така че, преди да по­лу­чи се­гаш­ния си облик, на­ша­та Земя е пре­ми­на­ла през ед­но състояние, ко­ето ние на­ри­ча­ме "Старата Луна" (за­що­то днеш­на­та Луна е са­мо един ос­та­тък от та­зи древ­на планета)... Следователно, ко­га­то го­во­рим за "Старата Луна", ня­ма­ме пред­вид днеш­на­та Луна, а ед­на дру­га планета, по­доб­на на днеш­на­та Земя. Както при чо­ве­ка съ­щес­т­ву­ва да­ден пе­ри­од от вре­ме меж­ду ед­но въп­лъ­ще­ние и следващо, но­во раждане, та­ка съ­ществу­ва и пе­ри­од от вре­ме меж­ду оно­ва пла­не­тар­но въплъщение, ко­ето на­ри­ча­ме Земя, и пла­не­тар­но­то въплъщение, ко­ето от­бе­ляз­ва­ме ка­то "Старата Луна"… Така сто­ят не­ща­та и с ед­но още по­-д­рев­но със­то­яние на на­ша­та планета, ко­ето на­ри­ча­ме "Старото Слънце"… а "Старото Слънце" е пред­хож­да­но от това, ко­ето нари­ча­ме "Стария Сатурн"… Така ние мо­жем да прос­ле­дим три­те пре­диш­ни въп­лъ­ще­ния на на­ша­та планета.

Нашето чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тя­ло по­лу­ча­ва пър­вите си на­чен­ки на Стария Сатурн. Тогава на то­зи Стар Сатурн дейс­т­ви­тел­но се об­ра­зу­ват пър­ви­те на­ченки на чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло, макар и в съ­вър­ше­но ра­з­ли­чен вид от днеш­но­то чо­веш­ко тя­ло… От човека, на Стария Сатурн не е съ­щес­т­ву­ва­ло ни­що друго, ос­вен не­гово­то фи­зи­чес­ко тяло. Едва след ка­то "Сатурн" се пре­вър­на в "Слънце"[[7]](#endnote-7), т.е. по вре­ме на вто­ро­то пла­не­тарно въп­лъ­ще­ние на на­ша­та Земя, към фи­зи­чес­ко­то тя­ло се при­ба­ви етер­но­то тяло – и то проникна, им­п­рег­нира фи­зи­чес­ко­то тяло. И как­ви бя­ха последиците? Най-вече тези, че фи­зи­чес­ко­то тя­ло на чо­ве­ка пре­тър­пя ед­но го­ля­мо преобразуване: то пос­тиг­на съ­вър­ше­но дру­га фор­ма и друг на­чин на съществувание. И така, по вре­ме на Старо-Слънчевото въп­лъ­ще­ние на на­ша­та Земя, чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло се из­ди­га на вто­ра­та степен от сво­ето съществувание. Благодарение на как­во пос­ти­га то та­зи вто­ра степен? – Благодарение на това, че - до­ка­то на Стария Сатурн то бе­ше все още едно машиноподобно, ав­то­ма­тич­но тя­ло[[8]](#endnote-8) - се­га, на Слънцето, то ста­ва ед­но вът­реш­но-жи­во и под­виж­но тяло… Етерното тя­ло се вмък­ва във фи­зи­чес­ко­то тя­ло и го преобразява. На Стара­та Луна към то­ва съ­че­та­ние от фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, се при­ба­вя и ас­т­рал­но­то тяло… Тогава фи­зи­ческо­то тя­ло се пре­об­ра­зя­ва за тре­ти път, а етер­но­то тя­ло се пре­об­ра­зя­ва за вто­ри път. Едва на Земята към физическото, етер­но­то и ас­т­рал­но­то тя­ло се при­съ­еди­ня­ва и Аз-ът… Аз-ът про­ник­ва в то­ва тро­ично съ­че­та­ние и от­но­во ви­до­из­ме­ня фи­зи­чес­ко­то тяло, та­ка че на­й-­пос­ле дос­ти­га оно­ва слож­но устройство, ко­ето има днес. Следователно това, ко­ето днес вие има­те пред се­бе си ка­то чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тяло, е нещо мно­гок­рат­но преобразявано, а днес то е тол­ко­ва комплицирано, са­мо за­що­то е ми­на­ло през те­зи че­тири сте­пе­ни на развитие.

Когато го­во­рим за на­ше­то днеш­но фи­зи­чес­ко тя­ло и твърдим, че то се със­тои от оне­зи фи­зи­чес­ки и хи­мичес­ки ве­щес­т­ва и сили, как­ви­то при­те­жа­ват и минералите, тряб­ва да сме наясно, че меж­ду чо­веш­ко­то физи­чес­ко тя­ло и ми­не­ра­ла има ог­ром­на разлика. Разликата меж­ду чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло и фи­зи­чес­ко­то тя­ло на ми­не­ра­ла мо­же да се из­ра­зи по след­ния еле­мен­та­рен начин: Планинският кристал, ако не е раз­рушен от външ­ни сили, за­паз­ва сво­ята форма. Физическото тя­ло на чо­ве­ка не мо­же са­мо по себе си да за­па­зи сво­ята форма - то я при­те­жа­ва са­мо дотол­ко­ва и дотогава, докол­ко­то и докато в не­го се на­ми­рат етер­но­то тяло, ас­т­рал­но­то тяло и Аз-а... В мига, ко­га­то етер­но­то тяло, ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът се от­де­лят от фи­зи­чес­ко­то тяло, то ряз­ко про­ме­ня сво­ите фор­ма и съдържание, как­ви­то са ха­рак­тер­ни за не­го меж­ду раж­да­не­то и смъртта… защото, попадайки под фи­зи­чес­ки­те и хи­ми­чес­ки за­ко­ни, то се разпада, до­ка­то фи­зи­чес­ко­то тя­ло на ми­не­ра­ла се запазва.

Твърде по­до­бен е и слу­ча­ят с етер­но­то тяло… Когато не­пос­ред­с­т­ве­но след смъртта, етерното, ас­т­рал­но­то тяло и Аз-ът се от­де­лят от фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но­то тя­ло съ­що се ос­во­бож­да­ва от връз­ки­те си с ас­т­рал­ното тя­ло и Аз-а, и се раз­т­ва­ря в кос­ми­чес­кия етер, как­то фи­зи­чес­ко­то тя­ло се раз­ла­га в ус­ло­ви­ята на зем­ния свят. От етер­но­то тя­ло оба­че ос­та­ва един вид екстракт[[9]](#endnote-9), за кой­то чес­то сме говорили... Той ос­та­ва свър­зан с човека... И така, мо­жем да твърдим, че в из­вес­тен сми­съл чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло има съ­ща­та стойност, как­ва­то има и за­оби­ка­ля­що­то го ми­не­рал­но царство. И все пак не тряб­ва да заб­ра­вя­ме ог­ром­на­та разлика, ко­ято съ­щес­т­ву­ва меж­ду ми­не­рал­но­то цар­с­т­во и чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло.

Някой би мо­гъл да каже: Добре, то­ку­-що научихме, че на Стария Сатурн на­ше­то фи­зи­чес­ко тя­ло все още не е би­ло про­ник­на­то от етерното, ни­то от ас­т­рал­но­то тяло, ни­то от Аз-а, за­що­то те се при­съ­еди­ня­ват към не­го ед­ва на Старото Слънце, Старата Луна и Земята; следователно, фи­зи­чес­ко­то тя­ло на чо­ве­ка е би­ло подоб­но на минерала...

Обаче аз ве­че посочих, как то­ва фи­зи­чес­ко тя­ло е ми­на­ло от Стария Сатурн на­сам - през че­ти­ри пос­ле­до­вател­ни сте­пе­ни на развитие. Днешният минерал, кой­то вие раз­г­леж­да­те ка­то не­що мъртво, съ­що не мо­же да съществува, ако но­си в се­бе си са­мо ед­но фи­зи­чес­ко тяло. Разбира се, в на­шия фи­зи­чес­ки свят, то­ва е вярно: ми­не­ра­лът има са­мо фи­зи­чес­ко тяло. И все пак гор­но­то твър­де­ние не е аб­со­лют­но вярно... Както човешкото фи­зи­чес­ко­ тя­ло съ­дър­жа в се­бе си сво­ето етер­но тяло, сво­ето ас­т­рал­но тя­ло и своя Аз, ко­ито му при­надлежат, та­ка и ми­не­ра­лът има не са­мо фи­зи­чес­ко тяло, но съ­що и свои етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз, само че те­зи по­-вис­ши със­тав­ни час­ти на ми­не­ра­ла се на­ми­рат в по­-вис­ши­те ду­хов­ни светове... Т.е. минералът също раз­по­ла­га с етер­но тяло, са­мо че то е в т.н. ас­т­ра­лен свят; той раз­по­ла­га и с ас­т­рал­но тяло, са­мо че то е в т.н. нисш де­ва­ка­ни­чес­ки или не­бе­сен свят; и нак­рая минералът раз­по­ла­га и със съ­от­ве­тен Аз, ко­ито е в още по­-вис­ши­те не­бе­сни светове и, по-точно, във висшия де­ва­ка­ни­чес­ки свят… Следователно, чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло се раз­ли­ча­ва от фи­зи­чес­ко­то тя­ло на ми­не­ра­ла по това, че тук - в то­зи фи­зи­чес­ки свят - чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло, на­ми­рай­ки се в буд­но със­тояние, има в се­бе си сво­ето етер­но тяло, сво­ето ас­т­рал­но тя­ло и своя Аз; докато в зем­ни­те ус­ло­вия ми­не­ра­лът ня­ма в се­бе си сво­ето етер­но тяло, сво­ето ас­т­рал­но тя­ло и своя Аз, защото, как­то знаем, те съ­щес­т­ву­ват в дру­ги светове, из­вън на­шия ви­дим фи­зи­чес­ки свят. Светът, кой­то ние въз­п­ри­ема­ме с на­ши­те обик­но­ве­ни сетива, е про­ник­нат от ас­т­рал­ния свят, а той на свой ред - от де­ва­ка­ни­чес­кия свят, кой­то от своя стра­на се раз­де­ля на низш и висш де­ва­ка­ни­чес­ки свят.

В сравнение с минерала, чо­век има то­ва предимство, че в буд­но състояние, той но­си в се­бе си сво­ите че­ти­ри състав­ни части. Минералът не ги но­си в се­бе си; с дру­ги думи, тряб­ва да си пред­с­та­вим не­ща­та така, че на фи­зи­чес­ко рав­ни­ще ми­не­ра­лът да­леч не е ед­но съ­вър­ше­но същество. Да си пред­с­та­вим един чо­веш­ки нокът. Вие ще се съгласите, че ни­къ­де в при­ро­да­та той не съ­щес­т­ву­ва ка­то не­що самостоятелно, за­що­то се предполага, че той из­рас­т­ва от чо­веш­ко­то тя­ло и не мо­же да се по­яви без него. Представете си се­га ед­но мик­рос­ко­пич­но същество, ко­ето мо­же да виж­да са­мо ва­ши­те нокти, но не и ос­та­на­ло­то тяло. Подобно съ­щес­т­во би се взи­ра­ло в ця­ло­то окол­но пространство, но би раз­ли­ча­ва­ло са­мо ва­ши­те нокти. Така и ми­не­ра­ли­те тук на Земята са са­мо „нок­ти­те“ и вие ще ги раз­бе­ре­те напълно, само ако се из­диг­не­те в по­-вис­ши­те светове… Там те имат сво­ето етер­но тяло, сво­ето ас­т­рал­но тя­ло н т.н., а тук раз­по­ла­гат един­с­т­ве­но със сво­ето фи­зи­чес­ко тяло. Добре тряб­ва да запомним: в ду­хов­ния свят не съ­щес­т­ву­ва ни­то ед­но съ­щество, ко­ето да не при­те­жа­ва по ня­ка­къв на­чин етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз… А тук на Земята нито ед­но фи­зи­чес­ко съ­щество не мо­же да съществува, ако то не при­над­ле­жи към съответстващите му етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз.

Впрочем в днеш­на­та лек­ция лес­но мо­же да се по­со­чи из­вес­т­но противоречие. Споменахме например, че нощем, след ка­то заспи, чо­ве­кът се прев­ръ­ща в съ­вър­ше­но раз­лич­но съ­щес­т­во от това, ко­ето е през деня, до­ка­то е буден. Денем той зас­та­ва пред нас ка­то ед­но че­ти­рисъстав­но същество. Нека оба­че да се приб­лижим към спя­щия чо­век и да го раз­г­ле­да­ме спо­ред не­го­ва­та фи­зи­чес­ка същност. Тогава, как­то ве­че ка­захме, фи­зи­чес­ко­то тя­ло и етер­но­то тя­ло ос­та­ват в леглото, а ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът са вън от тях. В слу­чая про­ти­во­ре­чи­ето се свеж­да до това, че пред се­бе си бих­ме има­ли ед­но същество, ко­ето би би­ло на­пус­на­то от ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а. Камъкът не спи - не­го­ви­те етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз, ма­кар и да не про­никват във ви­ди­ми­те за нас форми, ос­та­ват в ед­на не­из­мен­на връз­ка с него. При чо­ве­ка вся­ка нощ ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът из­ли­зат навън - той не се гри­жи за сво­ите фи­зи­чес­ко и етер­но тя­ло и ги пре­дос­та­вя на тях самите…

На то­зи факт не ви­на­ги се об­ръ­ща дос­та­тъч­но внимание. Всяка нощ с чо­ве­ка нас­тъп­ва ед­на го­ля­ма про­мяна: ка­то ду­хов­но същество, той вся­ка нощ се раз­де­ля със сво­ите фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, ко­ито пре­дос­тавя на тях самите... Но те не мо­гат да съ­щес­т­ву­ват са­ми за се­бе си, за­що­то ни­то ед­но фи­зи­чес­ко тяло, как­то и ни­то ед­но етер­но тя­ло не мо­гат да съ­щес­т­ву­ват са­ми за се­бе си… до­ри ка­мъ­кът тряб­ва да бъ­де про­низ­ван от сво­ите по­-вис­ши ду­хов­ни части… И се­га вие лес­но ще се убедите, че е на­пъл­но из­к­лю­че­но вашето фи­зичес­ко и етер­но тя­ло да ос­та­ват но­щем в лег­ло­то без съответстващите им ас­т­рал­но тя­ло и Аз. Какво става оба­че през нощта? – Вашето ас­т­рал­но тя­ло и Вашият Аз през нощта не са във фи­зи­чес­ко­то и в етер­но­то тяло, но за­то­ва пък в тях са ед­но дру­го ас­т­рал­но тя­ло и един друг Аз! Точно тук окул­тиз­мът ни на­соч­ва към бо­жестве­но­-ду­хов­ния свят - към вис­ши­те ду­хов­ни Същества: Докато но­щем вашето ас­т­рал­но тя­ло и вашият Аз са из­вън вашето фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, там, в те­зи фи­зи­чес­ко и етер­но тя­ло дейс­т­ват ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а на вис­ши бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни Същества.

Ако прос­ле­ди­те ця­ла­та ево­лю­ция на чо­ве­чес­т­во­то от Стария Сатурн, през Старото Слънце, Старата Луна и стиг­не­те до се­гаш­на­та пла­не­та Земя, вие ще си кажете: На Сатурн ве­че е съ­щес­т­ву­ва­ло чо­веш­ко­то фи­зичес­ко тяло, но там във фи­зи­чес­ко­то тя­ло не е има­ло до­ри сле­да от чо­веш­ко етер­но тяло, нито от чо­веш­ко ас­т­рално тяло, а от чо­веш­ки Аз да не говорим… Но и то­га­ва то­ва фи­зи­чес­ко тя­ло не би мог­ло да съ­щес­т­ву­ва са­мо за се­бе си, как­то днес ка­мъ­кът не мо­же да съ­щес­т­ву­ва сам по се­бе си… На Сатурн фи­зи­чес­ко­то тя­ло мо­же­ше да съ­щес­т­ву­ва са­мо бла­го­да­ре­ние на факта, че то бе­ше про­ник­на­то от етер­но­то тяло, ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а на оп­ре­де­ле­ни бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни Същества. Тези Същества про­дъл­жа­ват да жи­ве­ят в него… И ко­га­то на Слънцето то­ва фи­зи­чес­ко тя­ло се обо­га­тя­ва със свое соб­с­т­ве­но етер­но тяло, то­га­ва по­-младо­то[[10]](#endnote-10) чо­веш­ко етер­но тяло, та­ка да се каже, се смес­ва с пре­диш­но­то етер­но тя­ло на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества. Така бе­ше и на Сатурн - на Сатурн фи­зи­чес­ко­то тя­ло бе­ше про­тъ­ка­но от бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни Същества. И ако пра­вил­но сме раз­б­ра­ли те­зи неща, ние сти­га­ме до ед­но по­-дъл­бо­ко раз­би­ра­не за днеш­ния човек и сме в със­то­яние да пов­то­рим и вник­нем по­-доб­ре в пър­во­на­чал­на­та пос­та­нов­ка на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм.

Този хрис­ти­ян­с­ки езо­те­ри­зъм съ­щес­т­ву­ва и се раз­ви­ва на­ред с офи­ци­ал­но­то ек­зо­те­рич­но християнство. Аз чес­то съм споменавал, че ма­кар ве­ли­ки­ят апос­тол на християнството, Павел, да е упот­ре­бя­вал сво­ята мощ­на и ог­не­на сло­вес­на дарба, за да учи на­ро­ди­те на християнство, ус­по­ред­но с то­ва ос­но­ва и ед­на езо­терич­на школа, чий­то пред­во­ди­тел ста­на Дионисий Ареопагита, за ко­го­то се спо­ме­на­ва в Деяния на апос­толи­те (17, 34). Християнската езо­те­рич­на шко­ла в Атина, ос­но­ва­на не­пос­ред­с­т­ве­но от апос­тол Павел, съ­държа в на­й-­чист вид ос­нов­ни­те по­ло­же­ния на Духовната Наука. След всичко, ка­за­но дотук, ве­че мо­жем да на­со­чим ду­ши­те си към това, ко­ето се е пре­по­да­ва­ло там.

В та­зи хрис­ти­ян­с­ка езо­те­рич­на шко­ла съ­що са заявявали: Ако раз­г­леж­даш човека, как­то той зас­та­ва пред теб ка­то буден, дне­вен човек, той е из­г­ра­ден от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз, а до­ри ду­мите да не са би­ли точ­но същите, как­ви­то упот­ре­бя­ва­ме днес, то­ва ня­ма значение… После те об­ръ­ща­ли вни­мание на об­с­то­ятел­с­т­во­то до­къ­де е стигнал чо­ве­кът в сво­ето развитие. Човекът, из­г­ра­ден от по­со­че­ни­те че­тири със­тав­ни части, не зас­ти­ва, оставайки в ед­но и съ­що положение... Изобщо, ако раз­г­леж­да­ме чо­ве­ка ка­то със­та­вен от те­зи че­ти­ри части, не тряб­ва да се спи­ра­ме само пред съв­ремен­ния човек, а да пог­лед­нем на­зад в раз­ви­ти­ето - чак до епо­ха­та на древ­на Лемурия. Точно тогава, към човека, със­та­вен от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тя­ло и ас­т­рал­но тяло, се при­съ­еди­ня­ва и Аз-ът…

Да, едва от Лему­рия на­сам мо­жем да твърдим, че чо­ве­кът се със­тои от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз. Но от Лемурия досе­га все­ки чо­век е ми­нал през мно­го прераждания. Какъв е сми­съ­лът на те­зи пре­раж­дания, на те­зи реинкарнации? Смисълът се със­тои в това, че във вся­ка от ин­кар­на­ци­ите Аз-ът ра­бо­ти вър­ху се­бе си и вър­ху пре­об­ра­зя­ва­не­то на дру­ги­те три със­тав­ни части. Най-напред той за­поч­ва с пре­об­ра­зя­ва­нето на сво­ето ас­т­рал­но тяло... При ни­то един съв­ре­ме­нен чо­век ас­т­рал­но­то тя­ло не е такова, как­во­то е би­ло пре­ди Аз-ът да е уп­раж­нил сво­ите въз­дейс­т­вия вър­ху не­го през пър­во­то му зем­но въплъщение. Още от пър­ва­та ин­кар­на­ция, Аз-ът про­ме­ня и пре­об­ра­зя­ва оп­ре­де­ле­ни представи, усе­ща­ния и страсти[[11]](#endnote-11), ко­ито бя­ха да­де­ни пър­во­на­чал­но на човека; и с вся­ка след­ва­ща ин­кар­на­ция ас­т­рал­но­то тя­ло все по­ве­че и по­ве­че се пре­об­ра­зя­ва бла­го­да­ре­ние на Аз-а. Така че тряб­ва да допълним: Днешният чо­век при­те­жа­ва не са­мо че­тири­те със­тав­ни час­ти - фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз, но чрез ак­тив­нос­т­та на Аз-а, в ас­т­рал­но­то си тя­ло той има и ед­на дру­га част, ко­ято е съз­да­ние на са­мия Аз… Днес при все­ки чо­век ас­т­рал­ното тя­ло се раз­де­ля на две части: ед­на­та е пре­об­ра­зе­на от Аз-а, а дру­га­та - не. Този про­цес ще нап­ред­ва и в бъдеще... И за все­ки чо­век ще дой­де оп­ре­де­лен момент, ко­га­то ця­ло­то му ас­т­рал­но тя­ло ще бъ­де съз­да­ние на не­го­вия Аз. В из­точ­на­та мъд­рост е при­ето­ та­зи пре­об­ра­зе­на от Аз-а част на ас­т­рал­но­то тя­ло да се на­ри­ча Манас, на немски: Geistselbst, Духът-Себе. Така чо­ве­кът про­дъл­жа­ва да е из­г­ра­ден от спо­ме­на­ти­те че­ти­ри звена; но се­га раз­ли­ча­ва­ме в не­го пет части: фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тяло, Аз и имен­но пе­тата част, т.е. пре­об­ра­зе­на­та от Аз-а част на ас­т­рал­но­то тяло, Манас или Духът-Себе.

Следователно, при все­ки чо­век ас­т­рал­но­то тя­ло съ­дър­жа Манас или Духът-Себе; той е де­ло на Аз-а, ре­зултат от ра­бо­та­та на Аз-а… Човекът про­дъл­жа­ва да ра­бо­ти вър­ху се­бе си - Земята ще ми­не през дру­ги пла­не­тарни състояния, през дру­ги ней­ни "въплъщения" и чо­век все по­ве­че ще се доб­ли­жа­ва до способността, която днес ве­че е на­ли­це при Посветените: способността да ра­бо­ти и вър­ху сво­ето етер­но тяло… Да, сред­но развитият, норма­лен чо­век за­поч­ва да ра­бо­ти и вър­ху етер­но­то си тяло; и до­кол­ко­то не­го­во­то етер­но тя­ло е пре­вър­на­то в про­из­ве­де­ние на Аз-а, ние го оз­на­ча­ва­ме с име­то Буди или Дух-Живот (Lebensgeist). А на­й-­пос­ле чо­век стига дотам, да пре­об­ра­зя­ва чрез Аз-а и сво­ето фи­зи­чес­ко тяло… и, до­кол­ко­то той пре­об­ра­зя­ва фи­зи­чес­ко­то тяло чрез Аз-а, ние оз­на­ча­ва­ме то­ва ка­то Атман или Човекът-Дух (Geistesmensch).

Нека се­га от­п­ра­вим пог­лед към ед­но далечно, да­леч­но бъдеще, ко­га­то Земята ще ми­не през дру­ги пла­не­тарни състояния, през дру­ги въплъщения, или - как­то ги на­ри­ча­ме ние в окул­тиз­ма - със­то­яни­ята на Юпитер ,Венера и Вулкан. Тогава чо­ве­кът ще стои на ед­на зна­чи­тел­но по­-ви­со­ка сте­пен и ще е пре­вър­нал ця­ло­то си ас­т­рал­но тя­ло в Манас или Дух-Себе (Духовно-Себе), ця­ло­то си етер­но тя­ло в Буди или Дух-Живот и ця­ло­то си фи­зи­чес­ко тя­ло в Атман или Човек-Дух.

Сравнете това човешко същество, както ще ни се яви в края на нашия земен път, със същото човешко същество, както се е появило в началото… В началото, от чо­века съ­щес­т­ву­ва­ше са­мо физи­чес­ко­то тяло - тогава то също бе­ше про­ник­на­то от едно етер­но тяло, едно ас­т­рал­но тя­ло и един Аз, са­мо че тези последните при­над­ле­жа­ха на по­-вис­ши бо­жес­т­ве­ни Същества, т.е. те са­мо пре­би­ва­ва­ха в него... А в края на Земното развитие, чо­ве­кът вече е про­ник­нат от своя Аз; и то­зи не­гов Аз жи­вее в ас­т­рал­но­то тяло, ако ка­то Манас или Дух-Себе е про­никнал в него. Този Аз про­низ­ва и етер­но­то тяло; то е из­ця­ло про­ник­на­то от Буди или Духът-Живот, а фи­зи­ческо­то тя­ло е из­ця­ло про­ник­на­то от Атман или Човекът-Дух, съз­да­ни­ето на Аз-а. Каква огромна разлика съществува меж­ду чо­ве­ка в на­ча­ло­то и в края на не­го­во­то зем­но развитие! И са­мо ко­гато вник­нем в нея, ще схва­нем и това, ко­ето аз на­роч­но из­тък­нах ка­то ед­но противоречие - със­то­яни­ето на сън.

Нещата ста­ват яс­ни тък­мо от глед­на точ­ка на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм. Ние тряб­ва да си от­го­во­рим на въпроса: Какво пред­с­тав­ля­ва оно­ва фи­зи­чес­ко тяло, ко­ето ще има­ме в края на еволюционното развитие? Прилича ли на днеш­но­то фи­зи­чес­ко тяло? – Разбира се, съв­сем не! То ще бъ­де това, ко­ето Аз-ът е ус­пял да нап­ра­ви от него. Физическото тя­ло ще бъ­де на­пъл­но одухотворено… етер­но­то тя­ло и ас­т­рал­но­то тя­ло също... Но тези три те­ла ве­че бя­ха оду­хот­во­ре­ни и пре­ди на­ме­са­та на чо­веш­кия Аз… Както казахме, днес са­мо ка­мъ­кът е оду­хот­во­рен от етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз, ко­ито (при­над­леж­ейки на камъка) жи­ве­ят в по­-вис­ши­те ду­хов­ни све­то­ве... Ето как ние се убеж­да­ва­ме в пра­во­та­та на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм, ко­га­то той заявява: Да, това, ко­ето има­ме днес пред се­бе си ка­то чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тяло, чо­ве­кът все още не мо­же да го владее; за­що­то той не е стиг­нал до края на сво­ето развитие, когато - им­пул­си­ран от своя Аз - ще ра­боти чак във фи­зи­чес­ко­то тяло… Той не мо­же да вла­дее съ­що и това, ко­ето при­те­жа­ва в сво­ето етер­но тяло - то ще му бъ­де под­в­лас­т­но ед­ва ко­га­то Земята нав­ле­зе в след­ва­що­то си пла­не­тар­но състояние, Бъдещата Венера… Следователно, чо­ве­кът все още не мо­же да ов­ла­дя­ва фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тя­ло чрез своя Аз... Той ще може това, ед­ва ко­га­то из­ра­бо­ти в се­бе си Буди и Атма…

Обаче фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тя­ло тряб­ва да бъ­дат ов­ла­де­ни по ду­хо­вен начин... Това, ко­ето ня­ко­га чо­век сам ще мо­же да пре­дос­та­ви на фи­зи­чес­ко­то и етер­ното тяло, се на­ми­ра в тях и сега… Това, ко­ето ня­ко­га Аз-ът ще ни предостави, се на­ми­ра и днес ка­то ду­хов­ни със­тав­ки в етер­но­то и във фи­зи­чес­ко­то тяло… Тези ду­хов­ни със­тав­ки са би­ли във фи­зи­чес­ко­то тя­ло още кога­то чо­ве­кът е бил на Стария Сатурн, ко­га­то е пре­ми­нал на Старото Слънце, Старата Луна, а съ­що и в се­гаш­ния мо­мент от развитието. Християнският езо­те­ри­зъм е прав: Дори и днес в чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло е ста­ено това, ко­ето ще се про­яви един ден, ко­га­то чо­ве­кът ще стиг­не до вър­хо­ва­та точ­ка на сво­ята еволюция; то е бо­жес­т­вени­ят Атман; съ­що и в етер­но­то тя­ло се на­ми­ра Буди, бо­жес­т­ве­ни­ят Дух-Живот… А чо­веш­ко­то ас­т­рал­но тяло, как­то казахме, се със­тои от две части: ед­на­та е ов­ла­дя­на от човека, дру­га­та - не. И как­во се на­ми­ра в не­ов­ла­дя­на­та част? - Също един Дух-Себе, един бо­жес­т­вен Дух-Себе! Само в она­зи част на ас­т­рал­но­то тяло, в ко­ято Аз-ът дейс­т­ва още от пър­ва­та инкарнация, пул­си­ра ис­тин­с­ки­ят ду­хо­вен жи­вот на човека.

А се­га не­ка на­со­чим вни­ма­ни­ето си към със­то­яни­ето на будност. Как из­г­леж­дат нещата? Физическото тяло, как­то ни се пред­с­та­вя то, е са­мо външ­на­та страна... Вътрешното[[12]](#endnote-12) е това, ко­ето на­ри­ча­ме атмична същ­ност… Вътрешното е от мно­го по-висше, бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­но естество - вът­реш­ното е про­ни­за­но от бо­жестве­но­-ду­хов­ни сили... Същото се от­на­ся и за етер­но­то тяло… Външно погледнато, то кре­пи и под­дър­жа фи­зи­чес­ко­то тяло, но вът­реш­но - то е бо­жес­т­ве­ни­ят Дух-Живот. На свой ред, ас­т­рал­но­то тя­ло е про­ник­нато от бо­жес­т­ве­ния Дух-Себе. От це­лия чо­век, Аз-ът е ов­ла­дял са­мо пре­об­ра­зе­на­та от не­го ас­т­рал­на част.

Нека се обър­нем към спя­щия човек. Тук про­ти­во­ре­чи­ето вед­на­га изчезва. При спя­щия чо­век ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът се от­де­лят от фи­зи­чес­ко­-­етер­ния организъм. Всяка нощ чо­век спо­кой­но на­пус­ка фи­зи­чес­ко­то си и етер­но тяло. Но ако той би на­пус­нал сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, без бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те си­ли да се грижат за него, то­га­ва вся­ка сут­рин той би го за­вар­вал разрушено. Божествено-духовната същ­ност на фи­зи­ческо­то тя­ло и бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­на­та същ­ност на етер­но­то тя­ло са вът­ре в тях и ос­та­ват там, до­ка­то фи­зи­ческо­то и етер­но­то тя­ло ле­жат в леглото, а ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът са из­вън тях. Физическото тя­ло и етер­ното тя­ло са про­ник­на­ти от бо­жес­т­ве­но­-­ат­мич­ни сили и от бо­жес­т­ве­но­-бу­дич­ни сили.

Нека се­га от­но­во да се обър­нем към онзи етап в на­ча­ло­то на на­ше­то зем­но развитие, ко­га­то Аз-ът не бе­ше ов­ла­дял ни на­й-мал­ка част от човека. Когато чо­ве­кът се на­ми­ра­ше пре­ди сво­ята пър­ва инкарнация, Аз-ът още не бе­ше свър­зан с физическото, етер­но­то и ас­т­рал­но­то тяло. От Старата Луна дой­до­ха фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но­то тя­ло и ас­т­рал­но­то тяло, а ед­ва на Земята към тях се при­съ­еди­ни и Аз-ът. Но в тях ве­че бе­ше вло­жен бо­жестве­ни­ят Аз; те прос­то не би­ха мог­ли да съществуват, ако то­зи бо­жес­т­вен Аз не се на­ми­ра­ше ве­че в тях. Астралното тя­ло бе­ше про­ник­на­то от един бо­жес­т­вен Дух-Себе, етер­но­то тя­ло - от един бо­жес­т­вен Дух-Живот, и фи­зи­чес­ко­то тя­ло - от бо­жес­т­ве­ния Атман или Човекът-Дух.

А се­га да хвър­лим пог­лед още по­-на­зад в миналото, към Лунното, Слънчевото и Сатурновото състояние. На Сатурн бо­жес­т­ве­ни­ят Дух-Живот - кой­то и днес жи­вее но­щем в спя­щия чо­век - се про­явя­ва­ше по такъв начин, че фор­ми­ра­ше чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло ка­то не­що "минерално"; през Слънчевия пе­ри­од той го фор­ми­ра­ше ка­то не­що "растително"; а на Старата Луна той мо­же­ше да го фор­ми­ра ве­че ка­то нещо, което из­пит­ва удо­вол­с­т­вие и болка, но не е в със­то­яние да се обър­не към се­бе си и да ка­же "Аз". Да, чо­ве­кът тряб­ва­ше да ми­не през те­зи пред­ва­ри­тел­ни степени… Но ид­ва ред и на съ­щин­с­ки­те зем­ни инкарнации… Сега чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло тряб­ва­ше да ми­не през ед­но по­-на­та­тъш­но пре­об­ра­зя­ва­не и да ста­не по-съвършено, от­кол­ко­то е би­ло преди. А как­во не мо­же­ше да вър­ши то по-рано? Какво му бе­ше на­пъл­но чуждо? Какво бе­ше за­дър­жал бо­жес­т­ве­ни­ят Дух само за се­бе си? Какво не бе­ше по­ве­рил той все още на човека? Отговор: - Способността да да­ва зву­ков из­раз на своя ду­ше­вен живот! На Старата Луна чо­веш­ко­то тя­ло - на­ми­ра­що се на жи­во­тин­с­ка сте­пен - бе­ше нямо. Способността му са­мото то да да­ва зву­ков из­раз на своя вът­ре­шен ду­шевен живот, все още бе­ше в ло­но­то на Бога. Когато днес ед­ни или дру­ги жи­во­тин­с­ки ви­до­ве из­да­ват звуци, то­ва е не­що съв­сем различно - тук ста­ва ду­ма за дру­ги състояния… жи­вот­ни­те из­да­ват звуци, оба­че фак­ти­чески в тях кън­ти бо­жес­т­ве­ни­ят свят. Изразяването на вът­реш­ния ду­ше­вен жи­вот в думи, ста­ва дос­то­яние на чо­ве­ка ед­ва по вре­ме на пла­не­тар­но­то със­то­яние Земя. На пре­диш­ни­те пла­не­тар­ни състояния, чо­ве­ци­те бя­ха неми. Следователно, сло­вес­на­та спо­соб­ност при чо­веш­ко­то съ­щес­т­во се раз­ви­ва ус­по­ред­но със зем­ната епоха.

Ако обоб­щим всичко, ко­ето раз­г­ле­дах­ме днес, тряб­ва да повторим: Цялостното раз­ви­тие е та­ка за­мис­ле­но, че го­вор­на­та способност, словото, пър­во­на­чал­но се на­ми­ра в ло­но­то на Бога и на­й-­нап­ред Бог съз­да­ва пред­ва­ри­тел­ни­те условия, поз­во­ля­ва­щи на фи­зи­чес­кия апа­рат да зат­вър­ди го­вор­на­та способност, спо­собнос­т­та да по­раж­да сло­во­то отвътре. Всичко бе­ше за­мис­ле­но и на­соч­ва­но към пос­ти­га­не­то на та­зи цел. Както цве­те­то е пред­ва­ри­тел­но в семето, та­ка и на­да­ре­ни­ят със Слово (с Логос) чо­век е в сво­ето за­ро­диш­но със­то­яние още на Стария Сатурн... Само че там зву­ци­те бя­ха скри­ти в зародишите, те из­рас­на­ха от тях, както из­рас­т­ва и рас­те­ни­ето от сво­ите семена.

Да се обър­нем към чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло, как­во­то то бе­ше на Сатурн и да попитаме: Откъде ид­ва това фи­зи­чес­ко тяло? Къде в пос­лед­на смет­ка са не­го­ви­те първоизточници? Има ли нещо, без ко­ето ця­ло­то след­ва­що раз­ви­тие да е немислимо? Отговорът е са­мо един:

Човешкото фи­зи­чес­ко тя­ло ид­ва от Логоса, от Словото! Защото още на Сатурн това чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тя­ло бе­ше та­ка насочвано, за да се пре­вър­не по­-къс­но в ед­но го­во­ре­що създание, в сви­де­тел на Логоса. Обстоятелството, че днес вашето тя­ло има точ­но та­зи форма, се дъл­жи на факта, че в ос­но­ва­та на ця­ло­то сът­во­ре­ние ле­жи имен­но "Словото". Цялото чо­веш­ко тя­ло е из­г­ра­де­но с ог­лед на Словото; и още в са­мо­то праначало, там в не­го е за­ло­же­на перспективата, на­й-­нак­рая Словото да проз­ву­чи от са­мия него.

Ето защо, ко­га­то езо­те­рич­ни­ят хрис­ти­янин об­ръ­ща пог­лед към чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло и пита „Кой е не­го­ви­ят първообраз?“, той си отговаря: Това чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тя­ло има своя пър­во­об­раз в Словото или Логоса... Логосът или Словото от са­мо­то на­ча­ло е дейс­т­­ва­ло в чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло… То дейс­т­ва и днес: ко­га­то чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло ле­жи в лег­ло­то и е на­пус­на­то от Аз-а, то­га­ва бо­жес­т­ве­ни­ят Логос ра­бо­ти в изос­та­ве­ни­те от чо­ве­ка фи­зи­чес­ко и етер­но тяло. И ако пи­та­ме за пър­воп­ри­чи­на­та на фи­зи­ческо­то тяло, тряб­ва да заявим: Тя е в Логоса, в Словото.

А се­га да нап­ра­вим крач­ка нап­ред в раз­ви­ти­ето на света. Старият Сатурн пре­ми­на­ва в след­ва­ща­та пла­не­тарна степен - Старото Слънце… към чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло се при­съ­еди­ня­ва и етер­но­то тяло. Но как­во тряб­ва­ше да настъпи, за да по­еме ево­лю­ци­ята по своя ве­рен път?

Докато на Сатурн фи­зи­чес­ко­то тя­ло бе­ше един вид машина, един вид автоматично, оба­че из­ця­ло про­никна­то и под­дър­жа­но от Логоса, на Слънцето към не­го се при­съ­еди­ня­ва жиз­не­но­то или етер­но тяло, в ко­ето дейс­т­­ва бо­жес­т­ве­ни­ят Дух-Живот. На Сатурн - не­ка пов­то­рим - чо­веш­ко­то тя­ло е из­раз на Логоса. Обаче Сатурн ос­та­ва в миналото; то­ва чо­веш­ко тя­ло се въп­лъ­ща­ва от­но­во на Слънцето и там към фи­зи­чес­кото тя­ло се включ­ва етер­но­то или жиз­не­но тяло, про­ник­на­то от Духът-Живот… На Слънцето Логосът ста­ва жи­вот и из­ди­га чо­ве­ка на по­-ви­со­ка степен. Да, на Слънцето ЛОГОСЪТ ста­ва ЖИВОТ! Но да про­дъл­жим нататък.

На Старата Луна към чо­ве­ка се при­съ­еди­ня­ва ас­т­рал­но­то тяло. Какво пред­с­тав­ля­ва ас­т­рал­но­то тяло? Пред яс­но­виж­да­що­то съзнание, днес то се про­явя­ва ка­то ед­на аура, ко­ято об­г­ръ­ща човека... То е ед­но свет­лин­но тяло, ко­ето днеш­но­то "предметно" съз­на­ние не мо­же да различи. Но за яс­но­виж­да­що­то съз­на­ни­е­, то е светлина, ду­хов­на светлина; а на­ша­та ­физи­чес­ка свет­ли­на е са­мо пре­об­ра­зе­на ду­хов­на светлина. Физическата слън­че­ва свет­ли­на съ­що е въп­лъ­ще­ние на божествено-духовната, аурич­на ми­ро­ва светлина. В днеш­ния свят има ед­на светлина, ко­ято струи към чо­ве­ка от Слънцето. Но има и дру­га Светлина, ко­ято струи от духов­на­та част на Слънцето. На Старата Луна ас­т­рал­но­то тя­ло на чо­ве­ка все още све­те­ше и оза­ря­ва­ше окол­ни­те същества. И така, на Луната към фи­зи­чес­ко­то си и етер­но тяло, чо­век по­лу­ча­ва и сво­ето ас­т­рал­но тяло.

Нека от­но­во прос­ле­дим це­лия ход на развитието. На Сатурн има­ме фи­зи­чес­ко­то тя­ло ка­то из­раз на Логоса. На Слънцето към не­го се при­съ­еди­ня­ва етер­но­то тя­ло ка­то из­раз на Духът-Живот: ЛОГОСЪТ ста­ва ЖИВОТ. На Луната към тях се при­съ­еди­ня­ва свет­лин­но­то тяло: ЖИВОТЪТ ста­ва СВЕТЛИНА! Ето как про­ти­ча разви­ти­ето на чо­веш­ко­то тяло.

Когато чо­ве­кът стъ­пи за пръв път на Земята, той бе­ше ед­но съз­да­ние на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества. Тогава той съ­щес­т­ву­ва­ше бла­го­да­ре­ние на това, че в не­го­во­то фи­зи­чес­ко тяло, в не­го­во­то ас­т­рал­но тя­ло жи­ве­еше ЛОГОСЪТ, кой­то ста­на ЖИВОТ, а пос­ле - СВЕТЛИНА. А сега, как­во се случ­ва на Земята? За чо­ве­ка и вътре в чо­ве­ка се явя­ва Аз-ът. Чрез включ­ва­не­то на Аз-а, чо­ве­кът се из­ди­га до спо­соб­нос­т­та не са­мо да жи­вее в СВЕТЛИНАТА и в ЖИВОТА, но и да гле­да на всич­ко то­ва отвън, да се про­ти­во­пос­та­вя на ЛОГОСА, на ЖИВОТА, на СВЕТЛИНАТА... По та­зи причина, всич­ко ста­на за не­го материално, всич­ко до­би ед­но ма­те­ри­ал­но съществувание.

И след ка­то стиг­нах­ме с мис­ли­те си дотук, мо­жем срав­ни­тел­но точ­но да фик­си­ра­ме и точката, от ко­ято ще про­дъл­жим след­ва­щия път, за да посочим как всъщ­ност от бо­жес­т­ве­но-съз­да­де­ния чо­век въз­ник­ва днешни­ят Аз-ов човек. Защото виждаме, че пре­ди днеш­ния Аз-ов човек, е съ­щес­т­ву­вал бо­жес­т­ве­ни­ят "пра-­човек".

Това, ко­ето чо­век пос­ти­га и зав­ла­дя­ва чрез своя Аз, вся­ка нощ той го из­т­ръг­ва от фи­зи­чес­ко­то и от етер­ното тяло; а това, ко­ето е ви­на­ги в него, ос­та­ва там и под­дър­жа те­зи две тела, до­ка­то при зас­пи­ва­не­то чо­век ги изоставя, та­ка да се каже, вероломно, без да се гри­жи ни на­й-­мал­ко за тях. Но бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те си­ли не го изоставят.

Всичко, ко­ето се­га се опит­ва­ме да обяс­ним с из­ра­зи­те на хрис­ти­ян­с­кия езо­те­ри­зъм ка­то на­й-­дъл­бо­ки тайни на съществуванието, бе­ше доб­ре из­вес­т­но за "слу­жи­те­ли­те на Логоса" в оне­зи епохи и всич­ко то е ка­зано по нед­вус­мис­лен на­чин във ве­ли­чес­т­ве­ни­те из­ре­че­ния на Йоановото Евангелие. Само че те­зи пър­ви думи тряб­ва да бъ­дат пре­ве­де­ни и раз­б­ра­ни по пра­ви­лен и смис­лен начин. Само ако са на­ис­ти­на пра­вил­но преведени, мо­гат да ни обяс­нят нещата. И не­ка още вед­нъж се по­то­пим в те­зи ду­ми и се по­мъ­чим да вникнем в тех­ния дъл­бок смисъл.

В на­ча­ло­то бе­ше Логосът ка­то пър­во­об­раз на чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тяло; и той бе­ше в ос­но­ва­та на всич­ки неща. Всички животни, рас­те­ния и ми­не­ра­ли са въз­ник­на­ли по-късно. На Сатурн - пре­ди всич­ки тях - съ­щес­т­ву­ва­ше са­мо човекът; на Слънцето се при­ба­ви жи­во­тин­с­ко­то царство; на Луната - рас­ти­тел­но­то царство; и на Земята - ми­не­рал­но­то царство. На Слънцето Логосът ста­на Живот, а на Луната той ста­на Светлина; и всич­ко то­ва зас­та­на пред човека, ко­га­то той бе на­да­рен със своя Аз. Но чо­ве­кът тряб­ва­ше да се на­учи да раз­поз­на­ва пър­во­на­чал­ни­те про­яв­ле­ния на Логоса, как­то и не­го­ви­те след­ва­щи из­раз­ни форми. В на­ча­ло­то бе­ше Логосът, пос­ле той ста­на Живот, пос­ле - Светлина и точ­но тя жи­вее в ас­т­рал­но­то тяло… Светлината нах­лу­ва­ше в ду­шев­ния свят на човека, в мрака, в незнанието. И сми­съ­лът на зем­но­то съ­ществу­ва­ние е точ­но този: чо­ве­кът да по­бе­ди тъм­ни­на­та в се­бе си, за да поз­нае Светлината на Логоса.

Ето за­що пър­ви­те ду­ми от Евангелието на Йоан са тол­ко­ва крат­ки и мо­же би - как­то ще до­ба­вят ня­кои - тол­ко­ва труд­но разбираеми. Но ни­ма на­й-­дъл­бо­ки­те тай­ни на све­та тряб­ва­ше да се из­ра­зят с три­ви­ал­ни думи? Не е ли странно и не е ли ис­тин­с­ко ко­щун­с­т­во да се смята, че за раз­би­ра­не­то на един джо­бен ча­сов­ник е не­об­хо­ди­мо да вник­нем дъл­бо­ко в не­го­во­то устройство, а за раз­би­ра­не­то на бо­жес­т­ве­ния ми­ров ред е дос­та­тъч­но обикновеното, на­ив­но и еле­мен­тар­но чо­веш­ко разбиране? Жалко е, че ко­га­то съв­ре­мен­но­то чо­ве­чес­т­во се об­ръ­ща към дъл­бо­кия сми­съл на ре­ли­ги­оз­ни­те документи, то казва: О, за­що са всич­ки те­зи слож­ни обяснения; всич­ко тряб­ва да е яс­но и просто!

Обаче в дъл­бо­кия сми­съл на оне­зи думи, ко­ито сто­ят в на­ча­ло­то на на­й-дъл­бо­ко­то от всич­ки Евангелия - Евангелието на Йоан - мо­же да про­ник­не са­мо този, кой­то има чис­то­то на­ме­ре­ние и здра­ва­та во­ля да се спус­не и за­дъл­бо­чи във ве­ли­ки­те фак­ти на света. Първите ду­ми от Евангелието на Йоан са ед­на пе­риф­ра­за на това, ко­ето опи­сах­ме вче­ра и днес.

А се­га да ги преведем:

„В на­ча­ло­то бе­ше Словото и Словото бе­ше у Бога и Бог (или Божественото) бе­ше Словото.

В на­ча­ло­то то бе­ше у Бога.

Всичко чрез Него ста­на и без Него не ста­на ни­що от онова, ко­ето е станало.

В Него бе­ше Живота; и Живота ста­на Светлината на чо­ве­ци­те

И Светлината све­те­ше В мра­ка и мра­кът я не об­зе (не разбра)."

А как мра­кът пос­те­пен­но ид­ва до раз­би­ра­не на Светлината, за то­ва се го­во­ри по­-на­та­тък в Евангелието на Йоан.

## **ТРЕТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 20 май 1908

### МИСИЯТА НА ЗЕМЯТА

Вчера ви­дях­ме ка­къв дъл­бок сми­съл е скрит в пър­ви­те ду­ми от Евангелието на Йоан. Преди да ми­нем нататък, не­ка обобщим: Ние видяхме, че ав­то­рът на Йоановото Евангелие за­гат­ва за бо­жес­т­ве­ния пра-­чо­век в да­леч­но­то минало, а също и за това как, в сми­съ­ла на хрис­ти­ян­с­кия езо­те­ри­зъм, всич­ко се свеж­да до СЛОВОТО или ЛОГОСА… Творческото на­ча­ло на ЛОГОСА бе­ше създаваща сила още през ста­ра­та Сатурнова епоха… Пос­ле той ме­та­мор­фо­зи­ра в "ЖИВОТ", а още по­-къс­но - в "СВЕТЛИНА"... Да, ЛОГОСЪТ ста­на ЖИВОТ ко­га­то на­ша­та Земя се на­ми­ра­ше в своя Слънчев период… И пос­ле ста­на СВЕТЛИНА, ко­га­то Земята се на­ми­ра­ше в своя Лунен период. Следователно, имен­но след ка­то Земята пре­ми­на в сво­ята чет­вър­та степен - днеш­на­та пла­не­та Земя - това, в ко­ето чо­ве­кът вече се беше превър­нал в хо­да на три­те пла­не­тар­ни състояния под вли­яни­е на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те си­ли и Същества, бе про­ник­на­то от чо­веш­кия Аз. Така че ще сме прави, ако кажем: От Старата Луна, ка­то един вид зародиш, на Земята дой­де ед­но същество, из­г­ра­де­но от:

1. фи­зи­чес­ко тяло, про­из­ляз­ло от бо­жес­т­ве­но­то СЛОВО;

2. етер­но или жиз­не­но тяло, про­из­ляз­ло от бо­жес­т­ве­ния ЖИВОТ;

3. ас­т­рал­но тяло, про­из­ляз­ло от бо­жес­т­ве­на­та СВЕТЛИНА.

През Земния период, вът­ре в то­ва съ­щес­т­во бе за­па­ле­на свет­ли­на­та на са­мия Аз. Това тро­ич­но тя­ло - фи­зическото, етер­но­то и ас­т­рал­но­то - се из­диг­на до спо­соб­нос­т­та да про­из­на­ся в се­бе си "АЗ-СЪМ", та­ка че в извес­тен сми­съл бих­ме мог­ли да оп­ре­де­лим раз­ви­ти­ето на Земята ка­то раз­ви­тие на "АЗ-СЪМ", т.е. на чо­веш­ко­то себесъзнание. И то­ва "Аз-съм", та­зи спо­соб­ност за пъл­но себесъзнание, се по­яви бав­но и пос­те­пен­но в еволю­ци­ята на зем­но­то човечество. Ние тряб­ва да сме наясно как е про­тек­ло раз­ви­ти­ето на зем­но­то чо­ве­чество и как бав­но и пос­те­пен­но в не­го е из­рас­нал Аз-ът, чо­веш­ко­то себесъзнание.

В раз­ви­ти­ето на на­ша­та Земя има ед­на д­рев­на­ епоха, ко­ято на­ри­ча­ме Древна Лемурия; това е периодът, в който чо­ве­кът (на­й-далеч назад във времето на зем­но­то си съ­щес­т­ву­ва­ние) се е по­явил в та­ка­ва форма, в как­ва­то той съ­щес­т­вува и днес… С други думи, в древ­на­та Лемурийска епо­ха за пръв път нас­тъп­ва това, ко­ето на­ри­ча­ме въп­лъ­ще­ние на Аз-а - на­й-­сък­ро­ве­на­та вът­реш­на същ­ност на чо­ве­ка в три­те тела - астралното, етер­но­то и фи­зи­чес­ко­то тяло. После ид­ва Атлантската епоха, ко­га­то в по­-го­ля­ма­та си част чо­ве­чес­т­во­то е жи­вя­ло в древ­ния кон­ти­нент Атлантида - ед­на об­шир­на територия, ко­ято днес ле­жи под во­ди­те на Атлантическия океан… Този кон­ти­нент по­тъ­на след го­ле­мия ат­лан­т­с­ки потоп, спо­ме­нът за кой­то е за­па­зен в пре­да­ни­ята на поч­ти всич­ки на­роди. А поредните въп­лъ­ще­ния на чо­ве­ка про­дъл­жиха и през Следатлантските епохи. Накратко, в троичните организми - със­та­ве­ни от физическо, етер­но и ас­т­рал­но тяло - на­ши­те души за пръв път се въп­лъ­ща­ват имен­но по вре­ме на Лемурийската епоха. Предхождащите я ета­пи ще раз­г­ле­да­ме по-късно…

Следователно, не­об­хо­ди­мо е да се вър­нем мно­го назад, за да прос­ле­дим бав­но­то и пос­те­пен­но раз­ви­тие на чо­ве­ка до не­го­во­то днеш­но състояние. Но как­во оз­на­ча­ва „днеш­но състояние" от ан­т­ро­по­соф­с­ка глед­на точка? Обикновено ние го оп­ре­де­ля­ме ка­то оно­ва със­то­яние на съзнанието, ко­ето чо­век днес има от сут­реш­но­то про­буж­да­не до ве­чер­но­то заспиване. През то­зи ин­тер­вал чо­ве­кът въз­п­ри­ема не­ща­та око­ло се­бе си чрез сво­ите външ­ни фи­зи­чес­ки сетива. От вечерта, ко­га­то заспива, до сутринта, ко­га­то се пробужда, той не вижда ни­що око­ло се­бе си. Защо? Ние знаем, че в об­щи ли­нии то­ва е така, за­що­то де­нем при съв­ре­мен­ни­те ус­ло­вия на развитие, съ­щински­ят или вът­реш­ни­ят човек, т.е. Аз-ът и ас­т­рал­но­то тяло, се на­ми­рат във фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло - с дру­ги ду­ми, във фи­зи­чес­кия свят... И тогава ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът мо­гат да си слу­жат с фи­зи­чес­ки­те се­тивни органи - да "виждат" и "чуват" външ­ния свят и да въз­п­ри­емат фи­зи­чес­ки­те предмети.

От вечерта, ко­га­то чо­век заспива, до сутринта, ко­га­то се пробужда, Аз-ът и ас­т­рал­но­то тя­ло са из­вън фи­зичес­кия свят - в т.н. ас­т­ра­лен свят... В то­зи слу­чай те са от­де­ле­ни от фи­зи­чес­ки­те очи и уши, та­ка че не могат да въз­п­ри­емат как­во ста­ва око­ло тях. До то­ва състояние, т.е. до та­зи за­ко­но­мер­на смя­на меж­ду днев­на­та буд­ност и нощ­ния сън, чо­векът в хо­да на сво­ето развитие сти­га бав­но и пос­те­пен­но. Но когато чо­ве­кът за пръв път "слезе" във фи­зи­чес­ко въп­лъ­ще­ние през древ­на­та Лемурийска епоха, то­ва съв­сем не бе­ше така - тогава чо­ве­кът мо­же­ше да за­дър­жа Аз-а и ас­т­рал­но­то си тя­ло в своя етер­но­-фи­зи­чес­ки организъм са­мо в една крат­ка част от деня. Но тъкмо бла­го­да­ре­ние на това обстоятелство - обстоятелството, че чо­ве­кът пре­кар­ва­ше по­-п­ро­дъл­жи­тел­но вре­ме из­вън сво­ето фи­зи­чес­ко тяло и сли­за­ше в него са­мо за крат­ко - жи­во­тът през Лемурийската епо­ха бе­ше ко­рен­но раз­ли­чен от днешния... Днешното състояние, при ко­ето но­щем чо­ве­кът е на­пъл­но ли­шен от съзнание, нас­тъпи бав­но и постепенно с течение на времето.

През Лемурийската епо­ха съ­от­но­ше­ни­ето меж­ду днев­но­то и нощ­но съз­на­ние беше съв­сем различно... Тогава всич­ки чо­ве­ци все още при­те­жа­ва­ха ед­но смът­но яс­но­виж­да­що съзнание. Когато но­щем на­пус­ка­ли фи­зи­чес­ко­то тя­ло и пре­би­ва­ва­ли в ду­хов­ния свят, те въз­п­ри­ема­ли са­мия ду­хо­вен свят, ма­кар и не та­ка от­четливо, как­то днеш­ни­ят чо­век виж­да фи­зи­чес­ки­те пред­ме­ти. Но тези въз­п­ри­ятия не могат да бъ­дат срав­ня­ва­ни и с днеш­но­то сънуване... Днешното съ­ну­ва­не е са­мо един пос­ле­ден и на­пъл­но ат­рофирал ос­та­тък от древ­но­то ясновидство... Впрочем, по-точно казано, то­га­ва чо­ве­кът е въз­п­ри­емал та­ки­ва образи, какви­то въз­п­ри­ема и днес при сънуването си, но те са има­ли за не­го мно­го по­-кон­к­рет­но и сил­но значение. Нека да си изяс­ним значе­ни­ето на те­зи образи:

В древ­ни­те епо­хи чо­ве­кът жи­ве­ел в сво­ето днев­но съз­на­ние са­мо за съв­сем крат­ка част от "денонощието", ко­ето впро­чем об­х­ва­ща­ло зна­чи­тел­но по­-мал­ко вре­ме от днеш­ни­те 24 часа. В сво­ето буд­но съз­на­ние той виж­дал външ­ни­те фи­зи­чес­ки пред­ме­ти съв­сем смътно, ка­то об­ви­ти в мъгла… Днешният ясен пог­лед вър­ху фи­зи­чес­ки­те пред­ме­ти е пос­тиг­нат в течение на ог­ром­ни ин­тер­ва­ли от време... През оне­зи древ­ни епохи, де­нем чо­векът до­ла­вял пър­ви­те по­до­бия на фи­зи­чес­ки­те те­ла и предмети ка­то об­ви­ти в мъгла, как­то днес в мъг­ли­ва нощ виж­даме улич­ни­те лампи, об­гър­на­ти от един вид свет­лин­на аура… Точно та­ка чо­ве­кът е виж­дал фи­зи­чес­ки­те те­ла око­ло се­бе си. Но ко­га­то заспивал, той не по­тъ­вал в безсъзнание, а в не­го­во­то нощ­но или спя­що съз­на­ние се по­явя­ва­ли об­ра­зи във все­въз­мож­ни цве­то­ве и форми... Около спя­щия чо­век ожи­вя­вал един бо­гат об­ра­зен свят, спря­мо кой­то и на­й-­фан­тас­тич­ни­те днеш­ни съ­но­ви­де­ния са са­мо един слаб и да­ле­чен отзвук. Тези об­ра­зи са би­ли из­раз на ду­шев­ни­те и ду­хов­ни си­ли от об­к­ръ­жа­ва­ща­та среда. Следователно, ко­га­то в на­ча­ло­то на зем­ни­те си въп­лъ­ще­ния чо­ве­кът се приб­ли­жа­вал в ед­но или дру­го нощно странстване, например до ед­но вред­но за не­го същество, той не го раз­ли­ча­вал та­ка ясно, как­то днес - нап­ример лъ­ва той виж­дал не в ти­пич­ния лъв­с­ки вид - а пред не­го из­рас­т­вал един об­раз от цве­то­ве и форми, кой­то ин­с­тин­к­тив­но му подсказвал „Тук има не­що опас­но за теб, то ще те по­гъл­не и ти тряб­ва да избягаш“. Тези об­ра­зи пред­с­тав­ля­ва­ли от­ра­же­ния на ду­хов­но­-ду­шев­ни процеси, ра­зиг­ра­ва­щи се око­ло човека. Всички духов­но­-ду­шев­ни съ­би­тия би­ли виж­да­ни през нощта, а раз­ви­ти­ето пос­те­пен­но про­тек­ло така, че в течение на времето чо­ве­кът се по­та­пял в сво­ето фи­зи­чес­ко тяло за все по­-п­ро­дъл­жи­тел­ни пе­ри­оди... Нощта ста­ва­ла все по­-к­ратка, а де­нят все по-дълъг... И, колкото по­ве­че чо­ве­кът свик­вал със сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, тол­ко­ва по­ве­че из­чезва­ли нощ­ни­те об­ра­зи и тол­ко­ва по­-­уве­ре­но нас­тъп­ва­ло днеш­но­то днев­но съзнание… Ние никога не тряб­ва да забравяме, че ис­тин­с­ко­то себесъзнание, как­во­то чо­ве­кът е длъ­жен да пос­тиг­не в хо­да на сво­ята зем­на еволюция, мо­же да бъ­де из­во­юва­но са­мо чрез ед­но на­рас­т­ва­що про­ник­ва­не във фи­зи­чес­ко­то тяло. В пре­дишни­те епо­хи чо­ве­кът не се е чув­с­т­вал ка­то са­мос­то­ятел­но същество, а ка­то час­ти­ца от бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества… Както ръ­ка­та е част от це­лия организъм, та­ка и древ­ни­ят яс­но­виж­дащ чо­век се усещал ка­то част от бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­но­то съзнание… ка­то част от бо­жес­т­ве­ния Аз… За се­бе си чо­ве­кът би казал не "АЗ СЪМ", а "БОГ Е - и аз в него".

Но, как­то все по­ве­че ще се убе­дим нататък, на Земята (ко­ято в раз­ви­тието си ми­на през три­те пла­не­тар­ни със­то­яния на Сатурн, Слънце и Луна) бе­ше от­ре­де­на ед­на спе­ци­ал­на мисия. Не мислете, че пла­не­тар­ни­те със­то­яния мо­гат да се раз­г­леж­дат ка­то равностойни – в Бо­жес­т­ве­но­то Сът­во­ре­ние не мо­же и ду­ма да ста­ва за прос­то пов­то­ре­ние на нещо, ко­ето ве­че е съществувало... Всеки пла­не­та­рен ста­дий има стро­го оп­ре­де­ле­ни задачи... И нашата Земя има след­на­та мисия: съществата, ко­ито се раз­ви­ват на нея, да раз­гър­нат в на­й-­вис­ша сте­пен еле­мен­та на ЛЮБОВТА… Когато Земята се доб­ли­жи до края на сво­ята еволюция, ЛЮБОВТА тряб­ва да е про­ник­на­ла в ця­ла­та Земна планета.

А как­во оз­на­ча­ва това, че Земята е пла­не­тар­но­то състояние, не­об­хо­ди­мо за раз­ви­ти­ето на ЛЮБОВТА?

От Антропософията знаем, че Земята е пред­хож­да­на от Старата Луна. Като пла­не­тар­на степен, Старата Луна съ­що има сво­ята мисия… Тя ня­ма­ше за­да­ча­та да раз­вие ЛЮБОВТА - тя тряб­ва­ше да бъ­де пла­не­та­та или Космо­сът на МЪДРОСТТА. Нашата Земя, следователно, ве­че е ми­на­ла през пла­не­тар­на­та сте­пен на Мъдростта… Този факт мо­же да се пот­вър­ди от ед­но прос­то ло­ги­чес­ко разсъждение: Вгледайте се в жи­ви­те съ­щес­т­ва сред при­ро­да­та око­ло вас... Погледнете ги не с обик­но­ве­ния разум, а с вашите сър­деч­ни и ду­шев­ни сили; и то­га­ва нав­ся­къ­де ще от­к­ри­ете Мъдрост - нав­ся­къ­де в при­ро­да­та е вло­же­на Мъдрост... Тази Мъдрост, за ко­ято говорим, е вло­же­на ка­то един вид ду­хов­на суб­с­тан­ция в ос­но­ва­та на целия ви­дим свят. Погледнете къ­де­то ис­ка­те в природата... Вземете нап­ри­мер част от чо­веш­ка­та бед­ре­на кост и ще установите: Тя не е ня­как­ва гру­ба маса, а е ед­на фи­на и чуд­но за­мис­ле­на структура, из­г­ра­де­на от подхо­дя­що раз­по­ло­же­ни кос­т­ни гредички. Ако чо­век про­учи по как­ви за­ко­ни е пос­т­ро­ена бед­ре­на­та кост, той ще открие, че тук е съб­лю­да­ван закона, спо­ред кой­то с ми­ни­мум ма­те­ри­ал се пос­ти­га мак­си­мум здравина, поз­во­ля­ва­ща на бед­ре­ни­те кос­ти да но­сят те­жес­т­та на ця­ло­то тяло. Нашето ин­же­нер­но из­кус­т­во е твър­де да­леч от въз­мож­нос­т­та да из­г­ра­ди по­до­бен ху­до­жес­т­вен шедьовър, ка­къв­то е пос­тиг­на­ла всеп­ро­ник­ва­щата Мъдрост… С та­ка­ва Мъдрост чо­ве­кът ще раз­по­ла­га мно­го по-късно. Но цялата при­ро­да е про­ник­на­та от божес­т­ве­на Мъдрост; и към нея пос­те­пен­но се при­ба­вя и чо­веш­ка­та мъдрост… И, в хо­да на вре­ме­то, чо­веш­ка­та мъд­рост ще пос­тиг­не по вът­ре­шен на­чин това, ко­ето бо­жес­т­ве­на­та Мъдрост ве­че е вло­жи­ла в Земята.

Но в съ­щия смисъл, как­то на Старата Луна бе­ше под­гот­ве­на Мъдростта, та­ка че се­га да я виж­да­ме нав­сякъ­де във фи­зи­чес­кия свят, на Земята ще се под­гот­ви и Любовта. Ако бих­те мог­ли с яс­но­виж­дащ пог­лед да се обър­не­те към Старата Луна, щях­те да видите, че там да­леч не всич­ки не­ща са пре­из­пъл­не­ни с Мъдрост - ня­кои от тях са до­ри ли­ше­ни от Мъдрост... Едва в края на Лунното развитие, Мъдростта ус­пя да про­ник­не навсякъде.

Вътрешната мъд­рост нав­ли­за в чо­ве­ка ед­ва с по­ява­та на Аз-а. Но та­зи вът­реш­на мъд­рост тряб­ва да бъ­де раз­ви­ва­на от са­мия човек. Както на Старата Луна се раз­ви Мъдростта и се­га тя е нав­ся­къ­де в на­шия видим свят, та­ка се­га ид­ва ред и за раз­ви­ти­ето на Любовта. Най-напред тя се по­явя­ва под най-низша, се­тивна фор­ма през Лемурийската епоха... Но в хо­да на Земната еволюция, тя все по­ве­че и по­ве­че се оду­хот­во­рява, до­ка­то накрая, ко­га­то Земята ще е в края на сво­ето развитие, ця­ло­то съ­щес­т­ву­ва­ние ще бъ­де про­ник­нато от Любов, как­то днес то е про­ник­на­то от Мъдрост. Обаче всич­ко то­ва мо­же да се осъ­щес­т­ви са­мо чрез чо­веш­ки­те действия; са­мо ако чо­век из­пъл­ни сво­ята мисия.

После Земята ще пре­ми­не в след­ва­що­то пла­не­тар­но състояние, в Бъдещия Юпитер. Обаче съществата, които ще "ходят" по Юпитер (как­то днес чо­ве­ци­те по Земята), ще усе­щат уха­ни­ето на Любовта, ко­ято те са­ми­те са вло­жи­ли там още по вре­ме на зем­но­то си съществувание, точ­но как­то днеш­ния чо­век от­к­ри­ва ве­че вложе­на­та Мъдрост във всич­ки неща. Човеците ще раз­ви­ят Любовта от дъл­би­ни­те на сво­ето същество, как­то те днес пос­те­пен­но раз­ви­ват Мъдростта. Тогава ве­ли­ка­та кос­ми­чес­ка Любов ще про­низ­ва всич­ки неща, а сега, на Земята, тя ед­ва за­поч­ва сво­ето развитие.

Материализмът смята, че има са­мо чо­веш­ка мъдрост, но не и космическа… Но ако хо­ра­та би­ха об­гър­на­ли с неп­ре­ду­бе­ден пог­лед чо­веш­ко­то развитие, те щя­ха да видят, че още от са­мо­то на­ча­ло кос­ми­чес­ка­та Мъдрост е би­ла тол­ко­ва напред, кол­ко­то ще бъ­де и чо­веш­ка­та мъд­рост в края на Земното развитие. В пред­ходни­те епохи, ко­га­то не­ща­та са би­ли на­зо­ва­ва­ни по­-точ­но от­кол­ко­то днес, действащата в чо­ве­ка су­бек­тивна мъд­рост - за раз­ли­ка от обек­тив­на­та кос­ми­чес­ка Мъдрост - би­ла оп­ре­де­ля­на ка­то "интелигентност". Днес хо­ра­та не се замислят, че това, ко­ето те "откриват" в хо­да на Земното развитие, бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ните Същества са го из­во­юва­ли и вло­жи­ли в Земята още по вре­ме­то на Старата Луна…

Нека да си пос­лу­жим с един пример: Днес в учи­ли­ще на де­ца­та се вну­ша­ва го­ле­мия напредък, из­вър­шен от хо­ра­та с из­на­ми­ра­не­то на хартията. Да, са­мо че оси­те са съз­да­ли хар­ти­ята още пре­ди хилядолетия; за­що­то това, от ко­ето оси­те из­г­раж­дат своите гнезда, се със­тои от точ­но съ­щи­те вещества, от ко­ито се про­из­веж­да чо­веш­ка­та хартия; ме­ха­низ­мът е същия, но в еди­ния слу­чай то­ва ста­ва чрез са­мия жиз­нен процес. Духът на осите, "гру­по­ва­та душа" на осите, ко­ято е са­мо част от бо­жес­т­ве­но­-ду­хо­вн­ата субстанция, прак­ти­чес­ки е ис­тин­с­ка­та от­к­ри­ва­тел­ка на хартията. Ето как чо­век всъщ­ност ви­на­ги вър­ви след ми­ро­ва­та Мъдрост. По прин­цип всич­ки­те му от­к­ри­тия ве­че се съ­дър­жат в природата. А това, ко­ето той дейс­т­ви­тел­но ще да­де на Земята, е Любовта, из­рас­т­ва­ща от своите на­й-­се­тив­ни до сво­ите на­й-­оду­хот­во­ре­ни форми. Тази е ми­си­ята на Земното развитие - Земята е кос­мо­сът на ЛЮБОВТА.

Но как­во е необходимо, се пи­та­ме ние, за Любовта? Какво означава, ед­но съ­щес­т­во да оби­ча дру­го съ­щество? За та­зи цел е не­об­хо­ди­мо то­ва съ­щес­т­во да има пъл­но себесъзнание - да бъ­де на­пъл­но самостоятелно... Нито ед­но съ­щес­т­во не мо­же да оби­ча дру­го в ис­тин­с­кия сми­съл на думата[[13]](#endnote-13), ако та­зи лю­бов не е един свобо­ден дар спря­мо дру­го­то същество. Моята ръ­ка не мо­же да оби­ча моя организъм… Само ед­но същество, ко­ето е самостоятелно, ко­ето е не­пъл­но от­де­ле­но от дру­го­то същество, мо­же да го обича. Ето за­що чо­векът тряб­ва­ше да ста­не ед­но същество, на­да­ре­но с "Аз", ед­но Аз-ово същество. И Аз-ът тряб­ва­ше да бъ­де вло­жен в тро­ич­но­то чо­веш­ко тяло, за да мо­же Земята да из­пъл­ни сво­ята ми­сия на Любовта; да я из­пъл­ни чрез човека.

Сега вие ще раз­бе­ре­те твър­де­ни­ето на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм: Както дру­ги­те сили, та­ка нак­рая и Мъдрос­т­та се вли­ва в нас от Боговете по вре­ме на Лунното съществувание, а по вре­ме на Земното съ­щес­т­ву­вание в не­го се вли­ва Любовта; и но­си­тел на Любовта мо­же да бъ­де един­с­т­ве­но са­мос­то­ятел­ни­ят Аз, кой­то се из­г­раж­да пос­те­пен­но в хо­да на Земното развитие. Обаче всич­ко то­ва изис­к­ва про­дъл­жи­тел­на под­го­товка. Човекът не е стиг­нал из­вед­нъж до се­гаш­на­та сте­пен на съзнание. Но да предположим, че вед­на­га след пър­во­то си въп­лъ­ще­ние през Лемурийската епоха, чо­ве­кът би се по­то­пил на­пъл­но в сво­ето фи­зи­чес­ко тяло… и, следователно, в то­зи слу­чай би виж­дал външ­ната действителност изця­ло... При то­ва бър­зо темпо, той не би мо­гъл да раз­вие Любовта! Едва пос­те­пен­но той тряб­ва­ше да бъ­де до­ве­ден до сво­ята зем­на мисия.

Всъщност, още пре­ди да постиг­не сво­ето пъл­но себесъзнание - още пре­ди та­зи днеш­на сте­пен от не­го­во­то развитие, поз­во­ля­ва­ща му да въз­п­ри­ема пред­ме­ти­те в яс­но­то си днев­но съзнание – човекът по­лу­чи пър­вия урок на Любовта… по­лу­чи го не­съзнателно, в сво­ето смътно, сум­рач­но съзнание... Ние виждаме, че през ця­ло­то време, до­ка­то той е раз­по­лагал с древ­ното сум­рач­но ясновидство - до­ка­то, следователно, ду­ша­та е пре­би­ва­ва­ла за дъл­го из­вън не­гово­то тяло - Любовта е би­ла вло­же­на в човека. Нека още вед­нъж да си пред­с­та­вим то­зи дре­вен човек, пре­ди да е пос­тиг­нал днеш­но­то пъл­но себесъзнание: Вечер той заспива; оба­че в слу­чая ня­ма ря­зък пре­ход от буд­нос­т­та към съня... Възникват образи, бо­га­ти и под­виж­ни съ­нищ­ни образи, на ко­ито е при­съ­ща ед­на жи­ва връз­ка с ду­хов­ния свят. Това означава, че след зас­пи­ва­не­то чо­ве­кът за­поч­ва своя жи­вот в ду­хов­ния свят. И то­га­ва в не­го­во­то сум­рач­но съз­на­ние бо­жестве­ни­ят Дух вли­ва пър­ви­те за­ро­ди­ши на Любовта. Това, ко­ето тряб­ва да се изя­ви чрез Любовта в хо­да на Земното развитие, пър­во­на­чал­но се вли­ва в чо­ве­ка нощем… Бог, кой­то но­си ис­тин­с­ка­та ми­сия на Земята, пре­ди да се от­к­рие на яс­но­то днев­но съзнание, се от­к­ри­ва но­щем на древ­но­то сум­рач­но­-­яс­но­виж­да­що съзнание. И тогава, бав­но и постепенно, пе­ри­оди­те на сум­рач­но­то съз­на­ние за­поч­ват да ста­ват все по-кратки, а те­зи на днев­но­то съз­на­ние - все по-продължителни; свет­ли­ят оре­ол око­ло пред­ме­ти­те из­тъ­ня­ва и те по­луча­ват все по­-­яс­ни очертания. По-рано чо­ве­кът раз­ли­ча­ва­ше Слънцето и Луната съв­сем смътно, ка­то през ед­на об­лач­на пелена… Постепенно хо­ри­зон­тът се из­чис­т­ва и не­ща­та по­лу­ча­ват яс­ни граници. До то­ва със­тояние чо­ве­кът стиг­на в про­дъл­же­ние на ог­ром­ни ин­тер­ва­ли от време. Външните впе­чат­ле­ния от ви­ди­мия свят, от минералите, рас­те­ни­ята и животните, чо­век усе­ща ка­то ис­тин­с­ко от­к­ро­ве­ние на бо­жес­т­ве­ния свят във все по­-яс­но очер­та­ва­щия се физически свят.

Следователно, в сми­съ­ла на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм, как­во виж­да­ме ние в яс­но­то си днев­но съзнание? …От как­во е из­г­ра­де­на ви­ди­ма­та Земя? – Всичко то­ва е ед­но от­к­ро­ве­ние на бо­жес­т­ве­ни­те сили, ед­но външ­но ма­те­ри­ал­но от­к­ро­ве­ние на бо­жес­т­ве­ния ред! И ко­га­то Вие пог­леж­да­те на­вън към Слънцето или към пъстрия зе­мен свят, виж­да­те не друго, а ед­но от­к­ро­ве­ние на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ния ред. Християнският езо­те­ризъм на­ри­ча то­зи бо­жес­т­ве­но­-ду­хо­вен ред, то­зи не­ви­дим свят зад ви­ди­мия фи­зи­чес­ки свят - спо­ред феноменологичния му об­лик пред яс­но­то днев­но съз­на­ние - с име­то "ЛОГОС" или "СЛОВО"[[14]](#endnote-14). Както нак­рая чо­ве­кът мо­жа да про­из­не­се Словото от са­мия се­бе си, та­ка и це­лия сът­во­рен свят, ця­ло­то животинско, рас­ти­тел­но и ми­не­рал­но царство, въз­ник­на от ЛОГОСА. Всичко е въп­лъ­ще­ние на ЛОГОСА. И как­то вашата ду­ша ра­бо­ти не­ви­ди­мо и дъл­бо­ко във вас и външ­но си из­г­раж­да ед­но тяло, та­ка и все­ки ду­ше­вен еле­мент в све­та си изграж­да под­хо­дя­що­то за не­го фи­зи­чес­ко тяло.

Следователно, къ­де е фи­зи­чес­ко­то тя­ло на Логоса, за кой­то го­во­ри Евангелието на Йоан и в кой­то ние все по­ве­че ис­ка­ме да вникнем? Къде е фи­зи­чес­ко­то тя­ло на Логоса? – Засега, в на­й-­чис­та­та си форма, то­ва външно фи­зи­чес­ко тя­ло на Логоса се про­явя­ва във външ­на­та Слънчева светлина... Слънчевата свет­ли­на не е само ма­те­ри­ал­на светлина - за ду­хов­ния пог­лед тя е са­мо одеж­да­та на Логоса, как­то и вашето фи­зи­чес­ко тя­ло е одеж­да­та на вашата душа… Ако се от­на­ся­те към да­ден чо­век по съ­щия начин, как­то по­ве­че­то хо­ра се от­на­сят днес към Слънцето, вие не бих­те мог­ли да вник­не­те в то­зи човек - в този слу­чай вие бих­те се от­несли към все­ки човек, при­те­жа­ващ чувства, мис­ли и во­ля, из­к­лю­чвайки вся­как­ви ду­шев­но­-ду­хов­ни сили… ще до­кос­не­те са­мо ед­но фи­зи­чес­ко тя­ло и ще допуснете, че то би мог­ло да бъ­де със­та­ве­но от вся­какви сурогати…

Ако оба­че по­ис­ка­те да вник­не­те в ду­хов­на­та същ­ност на Слънчевата светлина, вие тряб­ва да я раз­г­леж­дате така, как­то, из­хож­дай­ки от те­лес­ни­те ка­чес­т­ва на един човек, се стре­ми­те да опоз­на­ете не­го­ва­та вът­решна същност. Както вашето тя­ло се от­на­ся към вашата душа, та­ка се от­на­ся и Слънчевата свет­ли­на към Логоса… Чрез Слънчевата свет­ли­на, към Земята се от­п­ра­вя ед­на ду­хов­на сила... И та­зи ду­хов­на си­ла - ако ус­пеем да об­х­ва­нем не са­мо Слънчевото "тяло", но и Слънчевия Дух - е Любовта, ко­ято се раз­ли­ва към Земята[[15]](#endnote-15). От Слънцето се но­си не са­мо фи­зи­чес­ка­та светлина, без ко­ято рас­те­ни­ята би­ха загинали, но за­ед­но с фи­зичес­ка­та Слънчева светлина, към Земята се но­си и Любовта на бо­жес­т­ве­ния свят; и хо­ра­та са тук, за да при­емат топ­ла­та бо­жес­т­ве­на Любов, да я раз­ви­ят в се­бе си и да от­го­во­рят с Любов на бо­жес­т­ве­ния свят. Но те мо­гат това, са­мо ако се пре­вър­нат в съз­на­тел­ни Аз-ови същества. Само то­га­ва те мо­гат да от­го­во­рят с Любов.

Когато в на­ча­ло­то чо­ве­ци­те за­поч­на­ха да пре­кар­ват съвсем крат­ко вре­ме в сво­ето днев­но съзнание, те не може­ха да до­ла­вят ни­що от Светлината, ко­ято съ­щев­ре­мен­но въз­п­ла­ме­ня­ва­ше и Любовта... Светлината све­теше в мрака, но мра­кът не мо­же­ше да раз­бе­ре ни­що от Светлината. И ако та­зи Светлина, ко­ято в съ­що­то вре­ме е и Любовта на Логоса, би се от­к­ри­ва­ла на чо­ве­ка по друг начин, ос­вен в крат­ки­те днев­ни часове, чо­ве­кът не би мо­гъл да об­х­ва­не та­зи Светлина на Любовта… Обаче Любовта нах­лу­ва­ше в чо­ве­ка тък­мо в сум­рач­ното ­яс­но­виж­да­що съз­на­ние на онези древни времена. Сега, нека погледнем зад съществуването, към ед­на от ве­ли­ки­те тай­ни на света, към ед­на от важ­ни­те мис­те­рии на на­ша­та Земя.

Ще го изразим по следния начин: Космическото ръководство на нашата Земя беше от такъв характер, че из­вес­т­но вре­ме Любовта се вли­ва­ше в чо­ве­ка бла­го­да­ре­ние на не­го­во­то сум­рач­но яс­но­виж­да­що съз­на­ние и го под­гот­вя­ше да може да при­ема Любовта по вът­ре­шен на­чин в ус­ло­ви­ята на яс­но­то днев­но съзнание.

Ние видяхме, че пос­те­пен­но на­ша­та Земя се пре­вър­на в един Космос, кой­то има да из­пъл­ни ми­си­ята на Любовта. Постепенно Земята бе­ше ос­ве­те­на от днеш­но­то Слънце. И, както чо­ве­кът „зав­ла­дя“ и се "засели" на Земята, раз­ви­вай­ки Любовта, та­ка и други, по­-вис­ши Същества на­се­ли­ха Слънцето, за­що­то меж­дув­ре­менно Слънцето пос­тиг­на но­ва сте­пен от сво­ето съществувание. Човекът е Земен жител, а да си жи­тел на Земя­та оз­на­ча­ва да си същество, ко­ето ус­во­ява и раз­ви­ва Любовта по вре­ме на Земния пла­не­та­рен стадий. От друга страна, да си жи­тел на Слънцето, то­ва в на­ше вре­ме оз­на­ча­ва да си ед­но Същество, ко­ето мо­же да въз­п­ламе­ни Любовта, да влее Любовта в дру­ги същества. Земните жи­те­ли не би­ха мог­ли да при­емат и да раз­ви­ят Любовта, ако Слънчевите жи­те­ли не им из­п­ра­ща­ха сво­ята зря­ла Мъдрост чрез светлината. Доколкото светли­на­та на Слънцето за­ли­ва и об­г­ръ­ща Земята, до­тол­ко­ва на Земята се раз­ви­ва и Любовта. Това е ед­на напъл­но достоверна, ре­ал­на истина. Съществата, ко­ито са из­диг­на­ти тол­ко­ва високо, че мо­гат да из­лъч­ват и пре­на­сят Любовта, нап­ра­ви­ха Слънцето своя аре­на за действие, свое обиталище.

Когато Луната бе­ше завършила сво­ето развитие, ве­че съ­щес­т­ву­ва­ха се­дем глав­ни Същества, ко­ито бя­ха тол­ко­ва напреднали, че мо­же­ха да из­лъч­ват и пре­на­сят Любовта. И тук, с по­мощ­та на Антропософията, ние се до­кос­ва­ме до ед­на дъл­бо­ка тайна. В на­ча­ло­то на Земното раз­ви­тие съ­щес­т­ву­ва­ше, от една страна, мла­ди­ят невръстен човек, кой­то тряб­ва­ше да при­еме Любовта и да стане готов за при­ема­не­то на Аз-а… а, от дру­га стра­на, Слънцето се бе­ше от­де­ли­ло и по­ело към ед­на по­-вис­ша сте­пен от сво­ето съществувание... На то­ва Слънце мо­жа­ха да се раз­ви­ят се­дем пред­с­та­ви­телни Духове на Светлината, ко­ито съ­щев­ре­мен­но бя­ха и Духове, раз­да­ва­щи Любовта. Шест от тях напра­ви­ха от Слънцето свое обиталище; и това, ко­ето чрез Слънчевата свет­ли­на фак­ти­чес­ки се вли­ва в нас, съ­дър­жа в се­бе си ду­хов­ни­те си­ли на Любовта, из­лъч­ва­на от те­зи шес­ти­ма Духове на Светлината, или шестте Елохими, как­то ги на­ри­ча Библията. А седмият се от­де­ли и пое друг път, в име­то и за бла­го­то на човека - за свое оби­та­ли­ще той из­б­ра не Слънцето, а днеш­на­та Луна. И то­зи Дух на Светлината, кой­то доб­ровол­но се от­ка­за от Слънчевата сте­пен и пред­по­че­те Луната, е същият, кой­то Старият Завет на­ри­ча "Яхве" или "Йехова"... Той пред­по­че­те Луната и от нея из­лъч­ва­ше Мъдрост към Земята и по то­зи на­чин под­гот­вяше Любовта.

А сега, на­со­че­те още по­-в­ни­ма­тел­но вашия пог­лед към та­зи тайна, скри­та зад външ­ния вид на нещата. Нощта при­над­ле­жи на Луната – и тя ù при­над­ле­же­ше в мно­го по­-го­ля­ма сте­пен през оне­зи древ­ни епохи, ко­гато чо­ве­к все още не мо­же­ше да при­ема от Слънцето си­ла­та на Любовта… когато не мо­же­ше да при­ема та­зи си­ла на Любовта нап­ра­во чрез свет­ли­на­та на Слънцето... Тогава той при­ема­ше от­ра­зе­на­та си­ла на зря­ла­та Мъдрост от Луната, от Лунната светлина… Тя стру­еше към не­го от Лунната свет­ли­на по вре­ме на нощ­но­то съзнание. Ето за­що Яхве е на­ри­чан още и вла­де­тел на нощта, под­гот­вящ чо­ве­ка за Любовта, ко­ято тряб­ва­ше да въз­ник­не по­-къс­но в ус­ло­ви­ята на яс­но­то днев­но съзнание. Така ние се вглежда­ме да­леч на­зад в оне­зи древ­ни вре­ме­на от ис­то­ри­ята на човечеството, ко­га­то по ду­хо­вен път се осъ­ществи он­зи процес, чи­ито сим­во­ли днес има­ме в не­бес­ни­те те­ла Слънце н Луна.

В оп­ре­де­ле­но вре­ме от нощта, Луната ни преп­ра­ща от­ра­зе­на­та Слънчева сила… А то­ва е съ­ща­та светлина, ко­ято се но­си към нас от Слънцето. Ето как в оне­зи вре­ме­на Яхве (или Йехова) преп­ра­ща­ше си­ла­та на зряла­та Мъдрост, си­ла­та на шес­т­те Елохими… и той на­соч­ва­ше та­зи си­ла към чо­ве­ци­те по вре­ме на нощ­ния сън и ги под­гот­вя­ше за по­- къс­ния дар на Любовта, за спо­соб­нос­т­та да при­емат си­ла­та на Любовта чрез сво­ето буд­но днев­но съзнание.

Картина, която съдържа текст, почерк, линия, Шрифт

Описанието е генерирано автоматично

На ри­сун­ка­та сим­во­лич­но са по­ка­за­ни не­ща­та при буд­ния човек, ко­га­то фи­зи­чес­ко­то тя­ло и етер­но­то тя­ло са за­ви­си­ми от бо­жес­т­ве­ния свят, а ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът се на­ми­рат на фи­зи­чес­ко­то по­ле - вът­ре във физи­чес­ко­то и в етер­но­то тяло. В то­зи слу­чай ця­ла­та сис­те­ма на чо­ве­ка се ос­вет­ля­ва от външ­но­то Слънце. А за нощ­та ве­че знаете, че в пра-­да­леч­но­то ми­на­ло тя е би­ла по­-дъл­га и с мно­го по­-сил­но въз­дейс­т­вие вър­ху човека. Сега ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът са из­вън фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло; Аз-ът е из­ця­ло в ас­т­рал­ния свят, а ас­т­рал­но­то тя­ло е ка­то ин­фил­т­ри­ра­но в човека, но отвън, та­ка че ис­тин­с­ка­та му същ­ност оби­та­ва в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ния свят. И се­га Слънцето не мо­же да ос­вет­ля­ва нап­ра­во чо­веш­ко­то ас­т­рал­но тя­ло и да въз­п­ла­ме­ня­ва в не­го си­ла­та на Любовта... Сега действа Луната, ко­ято от­ра­зя­ва Слънчевата свет­ли­на чрез Яхве (или Йехова). Луната е сим­во­лът на Яхве (или Йехова), а Слънцето е не друго, а сим­во­лът на Логоса, който пред­с­тав­ля­ва съв­куп­нос­т­та от дру­ги­те шест Елохими. Тази ри­сун­ка е символична, но тя мо­же да бъ­де изучавана… вър­ху нея мо­же да се медитира...

И ако се за­мис­ли­те вър­ху всич­ко това, ще раз­бе­ре­те как­ви дъл­бо­ки мис­те­рий­ни ис­ти­ни са вло­же­ни тук. Ще разберете, че за про­дъл­жи­тел­ни пе­ри­оди от вре­ме си­ла­та на Любовта е би­ла пре­на­ся­на в чо­ве­ка от Яхве чрез нощ­но­то съзнание, т.е. по един не­съз­на­ван начин… Но та­ка пос­те­пен­но чо­ве­кът бе­ше подготвен, за да при­еме са­мия Логос, си­ла­та на не­го­ва­та Любов.

Как бе­ше въз­мож­но това? Как мо­жа да се осъ­ществи? Сега ид­ва­ме до об­рат­на­та стра­на на та­зи тайна.

Вече казахме, че чо­ве­кът е приз­ван да раз­вие се­бе­съз­на­тел­на­та Любов в ус­ло­ви­ята на Земята. Следователно, той тряб­ва­ше да има ня­ка­къв водач, ня­ка­къв учи­тел за пе­ри­оди­те на сво­ето днев­но съзнание, ко­га­то би мо­гъл да въз­п­ри­ема със сво­ите сетива. Любовта мо­же­ше да бъ­де пре­на­ся­на в чо­ве­ка са­мо нощем, по вре­ме на не­го­во­то спя­що съзнание. Но в хо­да на раз­ви­ти­ето тряб­ва­ше да нас­тъ­пи нещо - не­що на­пъл­но конкретно - ко­ето би поз­во­ли­ло на чо­ве­ка да виж­да външно (физически-сетивно) Съществото на Любовта. Как мо­же­ше да ста­не това? Само по един начин:

- Съществото на бо­жес­т­ве­на­та Любов, Логосът, тряб­ва­ше да сле­зе на Земя­та и да ста­не съ­щес­т­во от плът и кръв, ко­ето чо­ве­кът ще мо­же да въз­п­ри­ема със сво­ите сетива. С други думи, понеже чо­ве­кът бе­ше нап­ред­нал до сте­пен­та на външ­но­то се­тив­но възприятие, са­ми­ят Бог, Логосът, тряб­ва­ше да ста­не ед­но се­тив­но-възприемаемо същество... Той тряб­ва­ше да се по­яви в ед­но фи­зи­чес­ко тяло.

Това съ­би­тие ста­на чрез Христос Исус, и ис­то­ри­чес­ко­то по­явя­ва­не на Христос Исус оз­на­ча­ва не друго, а че в на­ча­ло­то на на­ше­то ле­тоб­ро­ене си­ли­те на шес­т­те Елохими или на Логоса се въп­лъ­ти­ха в Исус от Наза­рет и се очер­та­ха във ви­ди­мия свят. Ето как сто­ят нещата. Това, ко­ето се на­ми­ра на Слънцето ка­то вът­решна сила, ка­то си­ла на Логоса и не­го­ва­та Любов, прие фи­зи­чес­кия об­лик на ед­но чо­веш­ко тяло - тя­ло­то на Исус от Назарет… Бог тряб­ва­ше да се яви пред се­тив­но­то съз­на­ние на зем­ния човек, как­то дру­ги­те съ­щества и предмети. Следователно, как­во пред­с­тав­ля­ва то­ва Същество, ко­ето зас­та­ва пред нас ка­то Христос Исус в на­ча­ло­то на на­ше­то летоброене? То е не друго, а въп­лъ­ще­ни­ето на Логоса, на шес­т­те дру­ги Елохими, пред­хож­да­ни от под­гот­ви­тел­на­та ми­сия на Богът Яхве. Ето за­що то­зи Исус от Назарет, в ко­го­то се ин­кар­ни­ра Христос или Логосът, до­на­ся това, ко­ето по­-ра­но мо­же­ше да се на­ме­ри са­мо на Слънцето и оттам, един­с­т­ве­но под фор­ма­та на Слънчева светлина, по­ема­ше към Земята; се­га Христос Исус е този, кой­то вна­ся Логоса в човека, в са­ма­та ис­то­рия на човечеството.

„Логосът (Словото) ста­на плът"

Ето на как­во Евангелието на Йоан пре­да­ва на­й-­го­ля­ма стойност. И ав­то­рът на Йоановото Евангелие на­исти­на тряб­ва­ше да обър­не вни­ма­ние тък­мо на то­зи факт. Защото на­пъл­но вяр­но е, че след ка­то ня­кои от посве­те­ни­те Христови уче­ни­ци раз­б­ра­ха за как­во ста­ва дума, се по­яви­ха и други, ко­ито не мо­же­ха да раз­берат всичко - наистина, те бя­ха убедени, че в ос­но­ва­та на це­лия ма­те­ри­ален свят ле­жат оп­ре­де­ле­ни ду­шевно­-ду­хов­ни сили, но това, ко­ето не мо­же­ха да разберат, беше, че са­ми­ят Логос се е въп­лъ­тил в един от­делен човек, и че е ста­нал ви­дим в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­ко­-се­тив­ния свят. Точно тук се ко­ре­нят раз­ли­чи­ята меж­ду "Гнозисът", кой­то се по­яви през пър­ви­те хрис­ти­ян­с­ки столетия, и ис­тин­с­ко­то езо­те­рич­но християнство.

Авторът на Йоановото Евангелие под­чер­та съв­сем яс­но: „Не! Вие не тряб­ва да гле­да­те на Христос ка­то на свръхсетивно, не­ви­ди­мо Същество, ко­ето е в ос­но­ва­та на це­лия ма­те­ри­ален свят. Вие тряб­ва да разберете, че Словото ста­на плът и че то жи­вя меж­ду нас!" Точно та­зи е фи­на­та раз­ли­ка меж­ду езо­те­рич­но­то хрис­ти­ян­с­т­во и пър­во­на­чал­ния Гнозис... Гнозисът поз­на­ва Христос, както го поз­на­ва и езо­те­рич­но­то християнство, но са­мо ка­то ед­но ду­хов­но Същество… и в Исус от Назарет вижда на­й-­ве­че един човек, един глашатай, свър­зан мал­ко или мно­го с то­ва ду­хов­но Същество… Той ис­ка да се при­дър­жа към ос­та­ва­щия не­ви­дим Христос. Напротив, езо­те­рич­но­то хрис­ти­ян­с­т­во се раз­ви­ва в сми­съла на Йоановото Евангелие, ко­ето се из­ди­га вър­ху не­пок­ла­ти­ми­те думи:

„ И Логосът ста­на плът и жи­вя меж­ду нас" (1, 14)

А този, кой­то се по­яви във ви­ди­мия свят, е дейс­т­ви­тел­но въп­лъ­ще­ние на шес­т­те дру­ги Елохими, на Логоса!

Следователно, пла­не­тар­на­та ми­сия на Земята - това, ко­ето тряб­ва да про­из­ле­зе от Земята чрез съ­би­ти­ето в Палестина - за­поч­ва ед­ва в то­зи ре­ши­те­лен момент… Всичко пре­ди то­ва е би­ло са­мо подготовка… И как, примерно, тряб­ва­ше да се на­зо­ва­ва Христос, кой­то жи­вя в тя­ло­то на Исус от Назарет? – Той тряб­ва­ше да на­зо­ва­ва се­бе си, примерно, ка­то ве­ли­кия "носител" и "оживотворител" на се­бе­съз­на­телно­то и сво­бод­но чо­веш­ко същество. Нека об­гър­нем то­ва жи­во Христово уче­ние са­мо в ня­кол­ко крат­ки и стег­на­ти изречения. И то­га­ва ще разберем: Земята е тук, за да да­де на чо­ве­ка пъл­но­то себесъзнание, ко­ето мо­жем да из­ра­зим и с ду­ми­те "АЗ СЪМ". Всичко пре­ди то­ва е би­ло са­мо под­го­тов­ка за чо­веш­ко­то се­бе­съзнание, за "АЗ-СЪМ"; и точ­но Христос е този, кой­то да­ва на всич­ки чо­ве­ци - на вся­ко от­дел­но чо­веш­ко съ­щество - им­пул­са да бъ­де из­жи­вя­но със­то­яни­ето "АЗ-СЪМ". Едва се­га мо­гъ­щи­ят им­пулс на "АЗ-СЪМ" мо­же да тлас­не чо­ве­чес­т­во­то нап­ред в не­го­во­то развитие. Нека да срав­ним хрис­ти­ян­с­т­во­то със ста­ро­за­вет­но­то учение. В ста­ро­за­вет­но­то уче­ние чо­ве­кът все още не чув­с­т­ва­ше на­пъл­но ве­ли­чи­ето на "Аз-съм" в сво­ята собстве­на личност... Той все още бе­ше за­па­зил един ос­та­тък от съ­но­по­доб­но­то съз­на­ние на древ­но­то минало, ко­га­то чо­ве­кът се чув­с­т­ва­ше не ка­то са­мос­то­яте­лен "Аз", а ка­то част от ду­хов­ни­те Същества, как­то и днес жи­вот­но­то е част от "гру­по­ва­та душа" на своя жи­во­тин­с­ки вид. Човеците на­пус­на­ха гру­по­ва­та ду­ша и се из­ка­чи­ха до са­мос­то­ятел­но­то ин­ди­ви­ду­ал­но съществувание, до оно­ва "АЗ-СЪМ", ко­ето е на­ли­це у всеки от­де­лен чо­ве­к. А силата, ко­ято тлас­ка чо­ве­ци­те към то­ва Аз-ово съзнание, е Христос. Нека да об­гър­нем то­зи факт в ця­ло­то му дъл­бо­ко и скри­то значение.

Старозаветният чо­век да­леч не се усе­ща­ше та­ка стро­го зат­во­рен и обо­со­бен в сво­ята соб­с­т­ве­на личност, как­то но­во­за­вет­ния човек. Човекът от Стария Завет все още не мо­же­ше да каз­ва за се­бе си: "Аз съм един Аз". Той се усе­ща­ше ка­то раз­лят в це­лия дре­вен юдейс­ки на­род и жи­ве­еше в "гру­по­вия Аз на народа". Да се пре­не­сем за миг в съз­на­ни­ето на един та­къв ста­ро­за­ве­тен човек. Той не усе­ща­ше със­то­яни­ето "Аз-съм" така, как­то го усе­ща и как­то все по­ве­че ще го усе­ща ис­тин­с­ки­ят християнин. Той се чув­с­т­ва­ше ка­то части­ца от це­лия на­род и ко­га­то пог­леж­да­ше на­го­ре към гру­по­ва­та ду­ша - из­ра­зя­вай­ки не­ща­та - казваше: "*Моето съз­на­ние се прос­ти­ра на­го­ре до Отеца на це­лия народ, до Авраам; ние - аз и Отец Авраам - сме едно. Всички ние сме об­х­ва­на­ти от един общ Аз; и аз се чув­с­т­ву­вам под­с­ло­нен в ду­хов­на­та суб­с­тан­ци­алност на све­та са­мо тогава, ко­га­то чувствам, че съм по­то­пен в са­ма­та суб­с­тан­ция на народа*." Ето та­ка чо­ве­кът от ста­ро­за­вет­на­та епо­ха пог­леж­да на­го­ре към Отец Авраам и казва: *Аз и Отец Авраам сме ед­но ця­ло в мо­ите ве­ни те­че съ­ща­та кръв, как­то и във ве­ни­те на Авраам*. И то­га­ваш­ни­ят чо­век усе­щал Отец Авраам ка­то мо­гъщ корен, от кой­то ник­нат от­дел­ни­те издънки, от­делни­те авраамити.

Но пос­ле ид­ва Христос Исус и каз­ва на на­й-б­лиз­ки­те си посветени: Досега хо­ра­та раз­съж­да­ва­ха спо­ред плътта, спо­ред кръв­но­то родство; и точ­но то, кръв­но­то родство, бе­ше за тях съзнанието, че са свър­за­ни с ед­на по-висша, не­види­ма връзка... Сега оба­че вие тряб­ва да по­вяр­ва­те в ед­на мно­го по­-ду­хов­на връзка, ко­ято над­х­вър­ля кръвта, кръв­ното родство... Вие тряб­ва да по­вяр­ва­те в ед­на ду­хов­на субстанция, от ко­ято из­рас­т­ва Аз-ът, и тя е мно­го по­-ду­хов­на от субстанцията, ко­ято - ка­то гру­по­ва ду­ша - обе­ди­ня­ва юдейс­кия народ… Тряб­ва да по­вяр­ва­те в това, ко­ето е ста­ено в Мен и във все­ки от­де­лен човек, и то е ед­но ця­ло не са­мо с Авраам, но и с бо­жестве­ни­те прин­ци­пи на Космоса. Ето за­що Христос Исус под­чер­та­ва в Евангелието на Йоан:

„Преди да бъ­де Авраам, бе­ше „АЗ СЪМ"! (8, 58)

Моят пра­-­Аз се прос­ти­ра на­го­ре не са­мо до ба­щи­ния принцип - до Авраам - а пул­си­ра из це­лия Космос… моята ду­хов­на същ­ност е вло­же­на там, в Космоса…

„Аз и Отец сме едно!" (10, 30)

Трябва да усе­тим важ­нос­т­та на те­зи думи; тряб­ва да усе­тим тласъка, по­ро­ден от импулса, кой­то въз­ник­на с ид­ва­не­то на Христос Исус. Този им­пулс об­х­ва­на хо­ра­та и се от­ра­зи на ця­ла­та еволюция, на ця­ло­то чо­вечество... Христос Исус бе­ше мо­гъ­щия ожи­вот­во­ри­тел на "АЗ-СЪМ".

А се­га да се вслу­ша­ме в ду­ми­те на на­й-б­лиз­ки­те Христови посветени, в начина, по кой­то те из­ра­зя­ва­ха сво­ите откровения. Те казваха: Досе­га не е съ­щес­т­ву­вал ни­то един чо­век в плът и кръв, ко­му­то би мог­ло да се да­де име­то "АЗ-СЪМ" с та­ко­ва основание, как­то на този, кой­то пръв ос­вет­ли ця­ло­то зна­че­ние на "АЗ-СЪМ" в на­шия свят. Ето за­що те из­б­ра­ха за Христос Исус име­то "Аз-съм". Най-близките Христови пос­ве­тени се усе­ща­ха свър­за­ни тък­мо в то­ва име, в раз­би­ра­но­то по то­зи на­чин име, в име­то "АЗ-СЪМ".

Ето как тряб­ва да се вник­ва в на­й-­дъл­бо­ки­те мес­та от Евангелието на Йоан. Ако от­во­ри­те она­зи гла­ва от Евангелието, къ­де­то сто­ят думите: "Аз съм Светлината на света!", вие тряб­ва да ги при­еме­те буквално… изця­ло буквално... Какво пред­с­тав­ля­ва то­ва "Аз-съм", ко­ето за пръв път се явя­ва в плът? То е същото, ко­ето - но­се­но от Слънчевата свет­ли­на - за­ли­ва Земята ка­то си­ла на Логоса. И навсякъде, в ця­ла­та 8-ма глава, за­почвай­ки от 12-ти стих, къ­де­то обик­но­ве­но се спо­ме­на­ва за „Исус, Светлината на света", вие всъщ­ност има­те периф­ра­за на та­зи дъл­бо­ка ис­ти­на за зна­че­ни­ето на АЗ-СЪМ". Четете та­зи гла­ва така, че нав­ся­къ­де да пос­тавя­те уда­ре­ни­ето вър­ху "Аз" или "Аз-съм" и не забравяйте: "Аз-съм" бе­ше името, ко­ето свър­з­ва­ше пос­ве­тените. И то­га­ва вие раз­би­ра­те та­зи част от Евангелието на Йоан приб­ли­зи­тел­но по след­ния начин:

„Тогава Исус се обър­на към сво­ите уче­ни­ци и каза: Тези, ко­ито мо­гат да ка­жат на се­бе си „Аз съм", те са си­ла­та на Светлината в света; и кой­то ме следва, ще Вижда в яс­но­то и свет­ло днев­но съз­на­ние онова, ко­ето хо­де­щи­те В мрака, не Виждат."

Обаче онези, ко­ито се опи­ра­ха на ста­ра­та вя­ра и смятаха, че Светлината на Любовта мо­же да зав­ла­дее чове­ка са­мо но­щем - с дру­ги думи, фа­ри­се­ите - отговориха: „Ти се по­зо­ва­ваш на тво­ето "Аз-съм", ние се позо­ва­ва­ме на Отец Авраам. Точно в не­го ние усе­ща­ме силата, ко­ято га­ран­ти­ра на­ше­то себесъзнание, точ­но в не­го усе­ща­ме си­ла и мощ, ко­га­то прис­тъ­пим към об­щия Аз-ов принцип, прос­ти­ращ се на­го­ре до Авраам."

„Исус каза: Когато се го­во­ри за „Аз-а" в смисъла, в кой­то говоря, сви­де­тел­с­т­во­то е истинно; за­що­то зная, че то­зи „Аз" ид­ва от Отеца, от об­ща­та пър­воп­ри­чи­на на света, за да се Върне там отново" (8, 14)

…Също и важ­но­то изречение, гла­ва 8-ма, стих 15-ти, ко­ето тряб­ва да се пре­ве­де буквално:

„Вие съ­ди­те по плът. Но АЗ не съ­дя спо­ред нищожното, ко­ето е В Плътта.

И ко­га­то АЗ съдя, мо­ят съд е истинен. Защото то­га­ва Аз-ът не е сам за се­бе си, но Аз-ът е съ­еди­нен с Отца, от ко­го­то и произхожда." (8, 15 -16)

Този е сми­съ­лът на по­со­че­но­то мяс­то от Евангелието на Йоан. Вие виждате, че тук нав­ся­къ­де се го­во­ри за об­щия Отец… Върху по­ня­ти­ето "Отец" ние ще го­во­рим още по-подробно.

Думите "Преди Авраам да бъде, бе­ше "АЗ-СЪМ" съ­дър­жат жи­ва­та квин­те­сен­ция на хрис­ти­ян­с­ко­то учение.

Днес ние нав­ля­зох­ме в ду­ми­те от Евангелието на Йоан повече, от­кол­ко­то бих­ме мог­ли да сто­рим това, ако аз бях ги под­ло­жил на ед­на по­вър­х­нос­т­на интерпретация. Ние из­в­ля­кох­ме на­ши­те раз­съж­де­ния за Йоаново­то Евангелие имен­но от Духовната Наука; в по­со­че­ни­те мес­та на то­ва Евангелие е за­лег­на­ла са­ма­та същност на християнството. А по­-на­та­тък ще се убедим, че тък­мо с раз­би­ра­не­то на те­зи основни, клю­чо­ви думи, се сдо­би­ва­ме и с яс­но­та и свет­ли­на за ця­ло­то Йоаново Евангелие.

Приемете всич­ко то­ва ка­то нещо, ко­ето е би­ло пре­да­ва­но ка­то уче­ние в хрис­ти­ян­с­ки­те езо­те­рич­ни школи и ка­то нещо, ко­ето ав­то­рът на Йоановото Евангелие е на­пи­сал в сми­съ­ла на днеш­но­то обсъждане, за да го ос­та­ви на след­ва­щи­те по­ко­ле­ния за онези, ко­ито дейс­т­ви­тел­но ис­кат да про­ник­нат в скри­та­та същ­ност на нещата.

А как то­ва мо­же да се пос­тиг­не с още по­-го­ля­ма си­ла и дълбочина, ще об­съ­дим в след­ва­ща­та лекция.

## **ЧЕТВЪРТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 22 май 1908

### ВЪЗКРЕСЕНИЕТО НА ЛАЗАР

Досегашните три лек­ции би тряб­ва­ло да покажат, че ан­т­ро­по­соф­с­ки­те ис­ти­ни мо­гат да бъ­дат от­к­ри­ти също и в Евангелието на Йоан… Но, от дру­га стра­на, би тряб­ва­ло да ста­не ясно, че за да бъ­дат на­ме­ре­ни те­зи истини, вся­ка ду­ма от Евангелието на Йоан тряб­ва да бъ­де пре­ме­ре­на на­ис­ти­на точно. При по­до­бен ре­лиги­озен източник, не­ща­та се свеж­дат дотам, съ­от­вет­ни­те тек­с­то­ве да се раз­би­рат дословно, буквално… Защо­то всич­ко в тях, как­то ще се убе­дим и в дру­ги случаи, е про­пи­то с въз­мож­но на­й-­дъл­бок смисъл. И тук в съ­об­ра­же­ние ид­ва не са­мо тек­с­та на ед­но или дру­го изречение, а не­що съв­сем друго. То се от­на­ся до постройката, до ком­по­зи­ци­ята на ис­то­ри­чес­кия документ. Днешният чо­век ве­че ня­ма вер­ния усет за по­доб­ни неща... Древните ав­то­ри - ако мо­жем та­ка да ги на­ре­чем - вла­гат в сво­ите про­из­ве­де­ния мно­го по­ве­че ар­хитектоника, от­кол­ко­то обик­но­ве­но си представяме.

В пот­вър­ж­де­ние на това, не­ка да се обър­нем към един срав­ни­тел­но нов поет, Данте[[16]](#endnote-16)... Да си при­помним как всич­ко в не­го­ва­та "Божествена комедия" е из­г­ра­де­но от от­дел­ни части, в чи­ято ос­но­ва е за­легнало чис­ло­то три. Неслу­чай­но вся­ка част на не­го­ва­та "Божествена комедия" за­вър­ш­ва с ду­ма­та "звезди"... Споменавам то­ва са­мо за да загатна с ка­къв ар­хи­тек­то­ни­чен усет древ­ни­те ав­то­ри са из­г­раж­да­ли сво­ите произведения. А осо­бе­но при ис­то­ри­чес­ки­те ре­ли­ги­оз­ни документи, ни­то за миг не тряб­ва да из­пус­ка­ме пред­вид ар­хи­текто­нич­ния замисъл, по­не­же при из­вес­т­ни об­с­то­ятел­с­т­ва той оз­на­ча­ва твър­де много… Впрочем хо­ра­та те­първа тряб­ва да стиг­нат до то­ва значение.

В края на 10-та. гла­ва от Евангелието на Йоан се на­ми­ра ед­но изречение, ко­ето е доб­ре да запомним. В 41-ви стих се казва:

„И мно­зи­на дой­до­ха при не­го и казваха: Йоан не из­вър­ши ни­как­во знамение, но всичко, ко­ето Йоан ка­за за тогава, е истинно"

Следователно, то­зи стих от 10-та гла­ва показва, че свидетелството, ко­ето Йоан да­ва за Христос Исус, е ис­тинно… а това, че сви­де­тел­с­т­во­то е истинно, се пот­вър­ж­да­ва и с по­мощ­та на един осо­бен израз. И се­га сти­га­ме до края на Йоановото Евангелие, за да на­ме­рим съ­от­вет­но­то място. Там, в 24-ти стих на 21-ва гла­ва се казва:

„Този е ученикът, кой­то сви­де­тел­с­т­ва за те­зи не­ща и кой­то ги написа; и ние знаем, че не­го­во­то сви­де­тел­с­т­во е истинно."

Така в края на ця­ло­то Евангелие, сти­га­ме до указанието, че сви­де­тел­с­т­во­то на този, кой­то говори, е ис­тинно. В древ­ни­те съ­чи­не­ния та­ки­ва хар­мо­нич­ни връз­ки и съв­па­де­ния - ко­га­то тук или там с ед­на ду­ма се под­чер­та­ва не­що осо­бе­но - ни­ко­га не са без значение; и тък­мо зад те­зи съв­па­де­ния се крие не­що из­к­лю­чител­но важно. И са­мо ако раз­г­ле­да­ме ис­тин­с­ка­та при­чин­на за то­зи ар­хи­тек­то­ни­чен стро­еж на Йоановото Евангелие, ще мо­жем да го раз­би­ра­ме в не­го­вия дъл­бок и то­чен смисъл.

В сре­да­та на Йоановото Евангелие е опи­са­но ед­но събитие, без чи­ето точ­но обяс­не­ние то­ва Евангелие изоб­що не мо­же да бъ­де разбрано. Непосредствено след мястото, къ­де­то ста­ва ду­ма за ис­тин­нос­т­та на Йоано­во­то свидетелство, е раз­по­ло­же­на гла­ва­та за въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар. Тази гла­ва за въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар раз­де­ля ця­ло­то Йоаново Евангелие на две части. И в края на пър­ва­та част ста­ва ясно, че за всичко, ко­ето се твър­ди от­нос­но Христос Исус, е ва­лид­но сви­де­тел­с­т­во­то на Йоан Кръстител, а съв­сем нак­рая ни се об­ръ­ща вни­ма­ние вър­ху това, че за всичко, ко­ето се на­ми­ра след гла­ва­та за въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар, трябва да ва­жи сви­де­тел­с­т­во­то на ученика, за ко­го­то чес­то чу­ва­ме думите: "този, ко­го­то Исус обичаше" (13, 23). Какво всъщ­ност оз­на­ча­ва "въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар"?

Напомням ви, че след раз­ка­за за въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар, в Евангелието на Йоан се на­ми­ра ед­но наг­лед твър­де за­га­дъч­но изречение. Представете си за миг ця­ла­та ситуация: Христос Исус из­вър­ш­ва нещо, ко­ето обик­но­ве­но на­ри­ча­ме "чудо", а и са­мо­то Евангелие го оп­ре­де­ля ка­то "знамение": въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар. Следват и дру­ги изречения, ко­ито потвърждават: "Този чо­век вър­ши мно­го знамения" (11, 47). Още по­-ната­тък ста­ва ясно, че за­ра­ди те­зи зна­ме­ния не­го­ви­те об­ви­ни­те­ли не ис­кат да имат ни­що об­що с него.

Ако се за­мис­ли­те вър­ху те­зи думи, как­то и да са пре­ве­де­ни - в мо­ята кни­га "Християнството ка­то мис­тичен факт"[[17]](#endnote-17) аз ве­че за­гат­нах ня­кои не­ща - вие тряб­ва да попитате: Какво ле­жи в ос­но­ва­та на всич­ко това? Защо имен­но въз­к­ре­се­ни­ето на един чо­век драз­ни про­тив­ни­ци­те на Христос Исус? Защо те са обез­по­ко­ени тък­мо от въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар? Защо точ­но се­га за­поч­ва гонението? За всеки, кой­то умее да чете, след­ва да е ясно, че в та­зи гла­ва е скри­та ед­на го­ля­ма мистерия... и тази, скри­та тук, мис­терия се със­тои в следното: пред нас се открива кой всъщ­ност е ис­тин­с­ки­ят ав­тор на Йоановото Евангелие и кой всъщ­ност каз­ва всич­ко онова, ко­ето е ка­за­но в Йоановото Евангелие. За да разбе­рем това, тряб­ва да на­со­чим пог­ле­да си към он­зи тайн­с­т­вен процес, на­ри­чан в древ­ни­те Мистерии с име­то "Посвещение". А как ста­ва­ше то­ва Посвещение в древ­ни­те Мистерии?

Всеки човек, ми­нал през посвещение, мо­жел да има лич­ни из­жи­вя­ва­ния и опит­нос­ти в ду­хов­ни­те светове, та­ка че мо­жел да бъ­де сви­де­тел на ра­зиг­ра­ва­щи­те се там събития. Онези, ко­ито са дос­та­тъч­но нап­ред­нали за да бъ­дат посветени, са би­ли прив­ли­ча­ни в съ­от­вет­ни­те мис­те­рий­ни центрове... Навсякъде - в Гърция, Халдея, Египет, древ­на Индия - има­ло та­ки­ва Мистерии... Там кан­ди­да­ти­те за пос­ве­ще­ние са би­ли про­дъл­жител­но обу­ча­ва­ни и за­поз­на­ва­ни с приб­ли­зи­тел­но съ­щи­те неща, ко­ито ние днес изу­ча­ва­ме в Антропософията; и в под­хо­дя­щия мо­мент пог­ле­дът им се от­ва­рял и те ве­че мо­же­ли да виж­дат в ду­хов­ния свят. Обаче в древ­нос­т­та всич­ко то­ва не мо­же­ло да се пос­тиг­не по друг начин, ос­вен чрез спе­ци­ал­ни съ­от­но­ше­ния в чети­ри­те със­тав­ни час­ти на чо­веш­ко­то същество: фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но­то тяло, ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а. Инициаторът или йерофантьт - т.е. лицето, ко­ето от­го­ва­ря­ло за пос­ве­ще­ни­ето и раз­би­ра­ло не­ща­та - по­топя­вал кан­ди­да­та в ед­но състояние, по­доб­но на смъртта, тра­ещо три дни и половина. Това ста­ва­ло по­ра­ди след­ни­те причини:

Когато в днеш­ния ста­дий на ево­лю­ци­ята чо­век заспива, не­го­ви­те фи­зи­чес­ко и етер­но тя­ло ос­та­ват в лег­лото, а Аз-ът, за­ед­но с ас­т­рал­но­то тяло, на­пус­кат ця­ла­та етер­но­-фи­зи­чес­ка ор­га­ни­за­ция на човека. Тогава чове­кът не мо­же да въз­п­ри­ема ни­как­ви ду­хов­ни съ­би­тия око­ло се­бе си, за­що­то не­го­во­то ас­т­рал­но тя­ло все още не при­те­жа­ва ду­хов­ни­те въз­п­ри­ема­тел­ни ор­га­ни за света, в кой­то чо­век пре­би­ва­ва до­ка­то спи. Едва след ка­то не­го­ви­те ас­т­рал­но тя­ло и Аз от­но­во се "вмъкнат" в не­го­ви­те фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, той за­почва да си слу­жи със сво­ите очи и уши и да въз­п­ри­ема окол­ния фи­зи­чес­ки свят. Обаче кан­ди­да­ти­те за пос­ве­ще­ние, благодарение на обу­че­нието си, мо­же­ха да из­г­раж­дат ду­хов­ни­те въз­п­ри­ема­тел­ни ор­га­ни в сво­ето ас­т­рално тяло. А след прик­люч­ва­не­то на то­зи процес, нас­тъп­ва­ше не­об­хо­ди­мост от следното: всичко, ко­ето ас­т­рал­но­то тя­ло бе­ше при­ело в се­бе си, тряб­ва­ше да се "отпечата" в етер­но­то тяло, как­то фор­ми­те на един пе­чат се от­пе­чат­ват в чер­ве­ния восък. Именно до то­ва се свеж­да­ха нещата... Всяка под­го­тов­ка за пос­ве­щени­ето изис­к­ва­ше от чо­ве­ка да се вклю­чи в та­ки­ва вът­реш­ни процеси, ко­ито да реор­га­ни­зи­рат не­го­во­то ас­т­рал­но тяло. По-рано чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло не е при­те­жа­ва­ло очи и уши, как­то днес - на тях­но място са сто­яли ин­ди­фе­рент­ни органи, ка­къв­то е слу­ча­ят с оне­зи животни, ко­ито ни­ко­га не из­ли­зат на свет­лина и ня­мат очи. Светлината фор­ми­ра окото, зву­кът фор­ми­ра ухото... И вътрешните изживявания, ко­ито въз­никват у чо­ве­ка чрез ме­ди­та­ци­ята и концентрацията, дейс­т­­ват съ­що как­то свет­ли­на­та вър­ху око­то и звукът вър­ху ухото. Те пре­об­ра­зя­ват ас­т­рал­но­то тя­ло и обо­со­бя­ват в не­го поз­на­ва­тел­ни ор­га­ни за въз­п­ри­емане на по-висшия, ас­т­ра­лен свят. Но в етер­но­то тяло те­зи ор­га­ни все още не са дос­та­тъч­но консолидирани - там тях­но­то ут­вър­ж­да­ва­не ста­ва чрез това, че пър­во­на­чал­ни­те об­ра­зу­ва­ния в ас­т­рал­но­то тя­ло се от­печат­ват в етер­но­то тяло. Но до­ка­то етер­но­то тя­ло се на­ми­ра все още във фи­зи­чес­ко­то тяло, е не­въз­мож­но пос­ти­же­ни­ята от ме­ди­та­ци­ите дейс­т­ви­тел­но да се от­пе­ча­тат в етер­но­то тяло... За та­зи цел етер­но­то тя­ло тряб­ва­ше пе­ри­оди­чес­ки да се от­къс­ва от фи­зи­чес­ко­то тяло. Следователно, ко­га­то през по­доб­ния на смъртта сън, тра­ещ три дни и половина, етер­но­то тя­ло бе­ше от­де­ле­но от фи­зи­чес­ко­то тяло и в не­го се от­пе­чат­ваше всичко, ко­ето ве­че бе­ше пос­тиг­на­то в ас­т­рал­но­то тяло. Кандидатът за пос­ве­ще­ние из­жи­вя­ва­ше ду­ховния свят; и, ко­га­то жре­цъ­т-­ини­ци­атор от­но­во го връ­ща­ше във фи­зи­чес­ко­то тяло, той ве­че бе­ше сви­де­тел - чрез сво­ите соб­с­т­ве­ни опит­нос­ти - на това, ко­ето се ра­зиг­ра­ва в ду­хов­ни­те светове.

С ид­ва­не­то на Христос Исус та­зи про­це­ду­ра ста­на излишна… Подобният на смър­т­та сън, тра­ещ три дни и половина, бе­ше за­ме­нен от силата, ид­ва­ща от Христос Исус... Защото ние вед­на­га ще видим, че в Евангелието на Йоан се на­ми­рат мо­гъ­щи­те сили, бла­го­да­ре­ние на ко­ито днес ас­т­рал­но­то тя­ло - до­ри и ко­га­то етерно­то тя­ло е вът­ре във фи­зи­чес­ко­то тя­ло - при­те­жа­ва си­ла­та да "отпечата" там сво­ите пред­ва­ри­тел­ни пос­тижения. Но пре­ди то­ва тряб­ва­ше да се по­яви Христос Исус… Защото в по­-ран­ни­те епо­хи хо­ра­та не бя­ха та­ка напреднали, че да пре­на­сят в етер­но­то тя­ло сво­ите ас­т­рал­ни пос­ле­ди­ци от ме­ди­ти­ра­не­то и кон­цен­т­ра­цията.

В древ­ни­те Мистерии чес­то се из­вър­ш­ва­ше опи­са­ни­ят процес: Жрецът-инициатор по­та­пя­ше кан­ди­да­та в един дъл­бок сън, по­до­бен на смъртта - та­ка уче­ни­кът бе­ше раз­веж­дан из вис­ши­те светове; и ко­га­то жрецъ­т-­ини­ци­атор от­но­во го връ­ща­ше в не­го­во­то фи­зи­чес­ко тяло, той се явя­ва­ше ве­че ка­то един сви­де­тел за ду­хов­ни­те све­то­ве чрез сво­ите лич­ни из­жи­вя­ва­ния там.

Всичко то­ва ста­ва­ше в на­й-­го­ля­ма тай­на и външ­ния свят не по­до­зи­ра­ше ни­що за про­це­си­те в древ­ни­те Мистерии. Чрез Христос Исус на мяс­то­то на ста­ро­то пос­ве­ще­ние тряб­ва­ше да из­г­рее но­во посвещение - и то бла­го­да­ре­ние на оне­зи сили, за ко­ито ще го­во­рим по-късно. Със ста­ра­та фор­ма на пос­ве­ще­ние тряб­ваше да се прик­лю­чи вед­нъж завинаги… Трябваше да бъ­де из­во­юван пре­хо­дът от ста­ро­то към но­во­то време! За цел­та ня­кой тряб­ва­ше да бъ­де пос­ве­тен по ста­рия начин, но в сми­съ­ла на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм. Това мо­же­ше да осъ­щес­т­ви един­с­т­ве­но Христос Исус, а пос­ве­ща­ва­ни­ят бе­ше този, ко­го­то на­ри­ча­ме Лазар. "Тази бо­лест не е смъртоносна" (11, 4), се каз­ва там… тя е по­доб­ни­ят на смър­т­та сън, про­дъл­жа­ващ три дни и половина. Този факт е вън от съмнение. Вие ще се убедите, че под твър­де за­во­али­ра­но­то опи­са­ние - ако чо­век изоб­що мо­же да го раз­бу­ли - се крие не друго, а са­ми­ят про­цес на посвещението... Индивидуалността на Лазар тряб­ва­ше да бъ­де пос­ве­те­на по та­къв начин, че Лазар да се пре­вър­не в сви­детел за ду­хов­ни­те светове. Пред нас проз­ву­ча­ват думи, ко­ито са от из­к­лю­чи­тел­но го­ля­мо зна­че­ние в ези­ка на Мистериите: "И Господ оби­ча­ше Лазар". Какво оз­на­ча­ва в ези­ка на Мистериите "да обичаш" някого? Този из­раз под­с­каз­ва от­но­ше­ни­ето на уче­ник към учителя. Този, ко­го­то "Господ обичаше", е най-близкия, на­й-­дъл­бо­ко пос­ве­те­ния ученик. Христос сам пос­ве­ща­ва Лазар, и Лазар се из­п­ра­вя от гро­ба ка­то един посветен; гро­бът е мяс­то­то на не­го­во­то посвещение. Същият из­раз - "ко­го­то Господ обичаше" - неп­ре­къс­на­то се упот­ре­бя­ва по­-къс­но и за Йоан, или по­-доб­ре казано, за ав­то­ра на Йоановото Евангелие; за­що­то име­то "Йоан" не се съобщава, а но­си­те­лят на име­то е тък­мо лю­би­ми­ят ученик, на ко­го­то се пре­пис­ва Йоановото Евангелие... Той е не друг, а въз­к­ре­се­ни­ят Лазар. С то­ва ав­то­рът на Йоановото Евангелие ис­ка да заяви: Всичко, ко­ето имам да кажа, го дъл­жа на посвещението, ко­ето при­ех от са­мия Господ. Ето за­що ав­то­рът на Йоановото Евангелие яс­но раз­г­ра­ни­ча­ва всичко това, ко­ето ста­ва пре­ди въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар, от всичко, ко­ето ста­ва след въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар… Преди въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар се цитира един посветен от стария ред човек, кой­то е стиг­нал до поз­на­ни­ето за Духа и чието свидетелство многократно се обявява за истинно. "Именно вър­ху на­й-­дъл­бо­ки­те неща, вър­ху Мистерията на Палестина го­во­ря аз, въз­к­ръс­налия; и аз мо­га да го­во­ря за тях са­мо след мо­ето възкресение."

Ето за­що в пър­ва­та част на Евангелието на Йоан има­ме сви­де­тел­с­т­во­то на ста­рия, предишния Йоан, а във вто­ра­та част - сви­де­тел­с­т­во­то на но­вия Йоан, ко­го­то сам Господ бе­ше посветил. Йоан и въз­к­ре­се­ни­ят Лазар са едно и съ­що лице. Едва се­га раз­би­ра­ме та­зи гла­ва в нейния ис­тин­с­ки смисъл. Йоан ис­ка­ше да каже: Аз се позо­ва­вам на мо­ето свръх­се­тив­но виждане, а не на мо­ите фи­зи­чес­ки възприятия; раз­каз­вам ви това, ко­ето ви­дях в ду­хов­ния свят, бла­го­да­ре­ние на посвещението, ко­ето по­лу­чих от Господа.

И така, сведенията за Христос Исус - каквито са те в пър­ви­те гла­ви на Йоановото Евангелие вклю­чител­но до края на 10-та глава - се опи­ра на оно­ва познание, ко­ето би мо­гъл да при­те­жа­ва да­ден човек, кой­то още не е бил пос­ве­тен в на­й-­дъл­бо­кия сми­съл на ду­ма­та от са­мия Христос Исус.

Сега вие ще кажете: Да, в те­зи лек­ции чух­ме дъл­бо­ки раз­съж­де­ния за Христос Исус, опис­ва­щи го ка­то въп­лъ­те­ния Логос, ка­то Светлината на све­та и т.н. - ето за­що не е чудно, че те­зи дъл­бо­ки ду­ми за Христос Исус са ка­за­ни още в началото, в пър­ви­те глави… Защото още в древ­ни­те Мистерии, Христос Исус - он­зи Христос, кой­то тряб­ва­ше да се по­яви по­-къс­но - да­леч не бе­ше не­из­вес­т­но Същество... Всички древ­ни Мистерии го­во­ре­ха за Него и за това, че ще се по­яви на Земята… Знаем, че древ­ни­те пос­ве­те­ни са на­ри­ча­ни "пророци", за­що­то те мо­же­ха да пред­виж­дат бъдещето. Ето за­що пос­ве­ще­ни­ята са има­ли за цел да вне­сат яс­но­та по един съ­щес­т­вен въпрос - че Христос ще се яви на бъ­де­щото човечество. От всич­ко онова, ко­ето Йоан Кръстител мо­же­ше да знае още тогава, той стиг­на до истината, ко­ято го на­ка­ра да пророкува: онзи, за ко­го­то го­во­ре­ха Мистериите, се­га стои пред не­го в ли­це­то на Христос Исус.

А как са свър­за­ни нещата, как Кръстителят се от­на­ся към Христос, то­ва ще си обяс­ним най-добре, ако си от­го­во­рим на два въпроса. Първият е: Как е пос­та­вен Йоан Кръстител в сво­ето време? А дру­ги­ят въп­рос ни от­п­ра­ща към изяс­ня­ва­нето на ня­кои под­роб­нос­ти от на­ча­ло­то на Йоановото Евангелие.

И така: Как е пос­та­вен Йоан Кръстител в сво­ето време? Кой всъщ­ност е Кръстителят? Той е един, кой­то - съ­що как­то и други, ко­ито са чу­ли не­що за пос­ве­ще­ни­ето - уз­на­ва за ид­ва­не­то на Христос; обаче е единственият, ко­му­то се от­к­ри­ва ис­тин­с­ка­та тай­на за Христос Исус: че по­яви­ли­ят се е имен­но Христос.

Докато онези, ко­ито се на­ри­ча­ха "фарисеи" (или с дру­ги имена), в Христос Исус виж­да­ха един човек, кой­то всъщ­ност се про­ти­во­пос­та­вя на тех­ния стар прин­цип на посвещение; в тех­ни­те очи той вър­ше­ше нещо, което тях­но­то кон­сер­ва­тив­но мис­ле­не не мо­же­ше да допусне. Именно за­що­то бя­ха консервативни, те нас­тояваха: Трябва да за­чи­та­ме ста­рия прин­цип на посвещение! Ето противоречието, ко­ето е в ос­но­ва­та на тех­ния консерватизъм: неп­ре­къс­на­то да го­во­рят за бъ­де­щия Христос, а да се раз­ми­нат с не­го­во­то дейс­т­ви­тел­но появяване. И точ­но по­ра­ди та­зи причина, ко­га­то Христос Исус из­вър­ши пос­ве­ще­ни­ето на Лазар, те ви­дя­ха в то­зи акт ед­но по­тъп­к­ва­не на ста­ри­те мис­те­рий­ни традиции. „Този чо­век вър­ши мно­го знамения." С не­го не мо­жем да има­ме ни­що общо! Според тях Христос из­да­ва Мистериите, той от­к­ри­ва пред на­ро­да това, ко­ето бе­ше длъж­но да ос­та­не заклю­че­но в дъл­бо­ки­те тай­ни на Мистериите. И чак се­га ние разбираме, че за тях то­ва на­ис­ти­на из­г­леж­да като предателство… че те тряб­ва­ше да се обя­вят сре­щу Христос... Ето за­що тук е пов­рат­на­та точка - за­почва го­не­ни­ето на Христос Исус.

Като ка­къв се пред­с­та­вя Йоан Кръстител в пър­ви­те гла­ви на Йоановото Евангелие? – Най-напред, ка­то човек, поз­на­ващ мис­те­рий­на­та същ­ност на „Христос, кой­то тряб­ва­ше да дойде“, и то толко­ва добре, че са­ми­ят ав­тор на Йоановото Евангелие мо­жа да пот­вър­ди всич­ко онова, ко­ето Йоан Кръстител ве­че знаеше и за ко­ето се бе­ше убе­дил бла­го­да­ре­ние на фактите, в чи­ето об­съж­да­не ще прис­тъ­пим по-нататък.

Ние раз­б­рах­ме как­во оз­на­ча­ват пър­ви­те ду­ми от Евангелието на Йоан. Сега да на­со­чим вни­ма­ни­ето си към това, ко­ето се каз­ва за са­мия Йоан Кръстител. Нека да си пред­с­та­вим тек­с­та в не­го­вия въз­мож­но на­й-­то­чен превод. Досега пред нас проз­ву­ча­ха са­мо пър­ви­те ду­ми на Йоановото Евангелие.

„В на­ча­ло­то бе­ше Словото, и Словото бе­ше у Бога

и Бог бе­ше Словото

То бе­ше в на­ча­ло­то у Бога.

Всичко чрез Него ста­на и без Него не ста­на ни­що от онова, ко­ето е станало.

В Него има­ше живот, и жи­во­тът бе­ше свет­ли­на­та на човеците.

И Светлината све­ти в мрака, и мра­кът я не обзе.

Имаше един човек, пра­тен от Бога, име­то му Йоан.

Той дой­де за свидетелство, да освидетелствува за Светлината, та Всички да по­вяр­ват чрез него.

Той не бе­ше Светлината, а бе­ше един сви­де­тел на Светлината.

Защото ис­тин­с­ка­та Светлина, ко­ято оза­ря­ва Всички човеци, тряб­ва­ше да дой­де в света.

В све­та беше, и с­ве­тът чрез Него стана, но све­тът не Го позна.

Дойде /Словото/ в от­дел­ни­те чо­ве­ци (до Аз-овите човеци), но от­дел­ни­те чо­ве­ци (Аз-овите човеци) не Го приеха.

Но всич­ки ония, ко­ито Го приеха, мо­жа­ха чрез Него да ста­нат че­да Божии.

Те, които по­вяр­ва­ха в Неговото име, се ро­ди­ха не от кръв, не от Волята на Плътта, ни­то от чо­веш­ката воля, а от Бога.

И Словото ста­на плът и жи­вя меж­ду нас, и ние чух­ме Неговото учение, уче­ни­ето на еди­но­род­ния Син на Отца, пъл­но с пре­да­ност и истина.

Йоан свидетелстваше за Него, го­во­рей­ки ясно: Този беше, за Когото казах: След мен ще дой­де Този, Който бе­ше пре­ди мен. Защото Той съ­щес­т­ву­ва пре­ди мен.

И от Неговата пъл­но­та Всички ние при­ех­ме бла­го­дат въз благодат.

Защото Законът бе­ше да­ден чрез Мойсей, а бла­го­дат­та и ис­ти­на­та про­из­ля­зо­ха чрез Исуса Христа.

Бог ни­кой до­се­га не е Видял с очи­те си. Единородният Син, кой­то бе­ше в нед­ра­та на ми­ро­вия Отец, ста­на пред­во­ди­тел на то­ва Виждане." (1, 1-18)

Ето, те­зи са думите, ко­ито пре­да­ват приб­ли­зи­тел­но сми­съ­ла на пър­ви­те из­ре­че­ния от Евангелието на Йоан. Преди да прис­тъ­пим към тях­но­то изясняване, на­ла­га се да при­ба­вим още нещо. Като ка­къв ни се разкри­ва са­ми­ят Йоан Кръстител?

Вие помните, че фа­ри­се­ите бя­ха из­п­ра­ти­ли хора, ко­ито да уз­на­ят кой е Йоан Кръстител. При не­го дой­до­ха све­ще­ни­ци и левити, за да го питат, кой точ­но е той. За­що той от­го­ва­ря по то­зи начин, ще ви­дим по­-нататък… А се­га да се спрем на не­го­вия отговор. Той казва:

„ Аз съм гла­сът на Викащия в усамотение" (1, 23)

Точно те­зи ду­ми са за­пи­са­ни в Евангелието: "Аз съм гла­сът на ви­ка­щия в усамотение!" Буквално та­ка е за­пи­са­но там - "в усамотение", enth erhmv. На гръц­ки ду­ма­та "еремит" оз­на­ча­ва "самотният". И се­га ще разберете, че по­-п­ра­вил­но е да се казва: "Аз съм гла­сът на ви­ка­щия в усамотение", отколкото: "Аз съм гласът на ви­ка­щия в пустинята". Ние ще раз­бе­рем пър­ви­те из­ре­че­ния от Евангелието на Йоан мно­го по­-добре, ако не из­пус­ка­ме от пог­ле­да си определението, което Йоан сам дава за се­бе си. Защо Йоан Кръстител на­ри­ча се­бе си "гла­сът на ви­ка­щия в усамотение"?

В хо­да на развитието, през ко­ето чо­ве­чес­т­во­то минава, видяхме, че ис­тин­с­ка­та ми­сия на Земята, е раз­ви­тието на Любовта. Обаче тя е мис­ли­ма, са­мо ако ид­ва ка­то доб­ро­во­лен дар от се­бе­съз­на­тел­ни чо­веш­ки ин­дивиди, а чо­ве­кът ов­ла­дя­ва своя Аз стъп­ка по стъпка… Аз-ът про­ник­ва в чо­веш­ка­та при­ро­да бав­но и пос­те­пенно... Ние знаем, че животните, ка­то такива, не при­те­жа­ват свой соб­с­т­вен Аз. Ако от­дел­ни­ят лъв би мо­гъл да ка­же "Аз", с то­ва би се раз­би­ра­ло не от­дел­но­то животно, а "гру­по­ви­ят Аз" в ас­т­рал­ния свят и всич­ки лъво­ве би­ха се об­ръ­ща­ли към не­го с ду­ма­та "Аз". Точно тук е го­ля­мо­то пре­дим­с­т­во на чо­ве­ка пред жи­вот­ните - той има свой ин­ди­ви­ду­ален Аз… Обаче ин­ди­ви­ду­ал­ни­ят Аз под­ле­жи на бав­но и слож­но развитие. Човекът съ­що тръг­ва от един гру­пов Аз - от един Аз, кой­то пър­во­на­чал­но е при­над­ле­жал на ця­ла гру­па хора...

Ако мис­ле­но се вър­не­те на­зад към древ­ни­те народи, към древ­ни­те раси, нав­ся­къ­де ще установите, че първо­на­чал­но хо­ра­та са жи­ве­ели в мал­ки групи… Що се от­на­ся до гер­ман­с­ки­те народи, до­ри не е нуж­но да се връ­ща­ме мно­го да­леч в миналото. В съ­чи­не­ни­ята на Тацит[[18]](#endnote-18) е пре­дел­но ясно, че от­дел­ни­ят гер­ма­нец е за­висел мно­го по­ве­че от сво­ето племе, от­кол­ко­то от сво­ята индивидуалност… Отделният чо­век се усе­щал по­-с­ко­ро ка­то член от пле­ме­то на хе­рус­ки­те или зигамбрите, от­кол­ко­то ка­то са­мос­то­ятел­на личност. Ето защо ин­ди­ви­дът се зас­тъп­вал за съд­ба­та на ця­ло­то племе; в то­зи слу­чай е на­пъл­но без­раз­лич­но кой точ­но отмъ­ща­ва за ед­на обида, не­за­ви­си­мо да­ли тя е на­не­се­на на чо­век от пле­ме­то или на ця­ло­то племе. После неща­та се променят - от­дел­ни­те ин­ди­ви­ди пре­одо­ля­ват пле­мен­на­та зависимост, пле­ме­на­та прес­та­ват да бъдат ком­пак­т­ни и се разпръскват… Човекът пос­те­пен­но се ос­во­бож­да­ва от гру­по­ва­та ду­шев­ност и се из­ди­га до усе­ща­не­то за Аз-а в сво­ята соб­с­т­ве­на личност.

Ние мо­жем да вник­нем в ня­кои неща, и осо­бе­но в ре­ли­ги­оз­ни­те из­точ­ни­ци и документи, са­мо ако сме на яс­но с тай­на­та на гру­по­ви­те души, гру­по­ви­те Аз-ове... При народите, ко­ито ве­че са стиг­на­ли дотам, че техни­те пред­с­та­ви­те­ли мо­гат да въз­п­ри­емат своя соб­с­т­вен Аз, съ­щес­т­ву­вал и та­къв Аз, кой­то се прос­ти­рал над жи­ве­ещи­те по­ко­ле­ния не са­мо в пространствен, но и във вре­меви смисъл. Днес чо­веш­ка­та па­мет е такава, че ин­ди­ви­дът мо­же да си спом­ни са­мо вре­ме­то на сво­ята младост. Но има­ше епохи, ко­га­то съ­щес­т­вува­ше друг вид па­мет и чо­ве­кът мо­же­ше да си спом­ня не са­мо сво­ите дела, но и де­ла­та на своя баща, на своя дядо, ся­каш те са не­го­ви соб­с­т­ве­ни дела. Паметта се прос­ти­ра­ше да­леч на­зад в рам­ки­те на кръв­но­то род­с­т­во и сти­га­ше до на­й-­да­леч­ни­те прародители, чи­ято кръв те­че­ше през поколенията. Паметта бе­ше свърза­на с кръв­та[[19]](#endnote-19) и се пре­на­ся­ше от по­ко­ле­ние на по­ко­ле­ние в про­дъл­же­ние на сто­ти­ци години. Един да­лечен по­то­мък смя­та­ше де­ла­та и мис­ли­те на сво­ите пра­ро­ди­те­ли за свои соб­с­т­ве­ни де­ла и мисли и се об­ръща­ше към тях, на­зо­ва­вай­ки ги "Аз", ся­каш се об­ръ­ща към са­мия се­бе си. Следователно, чо­век не се усе­ща­ше зат­во­рен само меж­ду раж­да­не­то и смъртта, а се из­жи­вя­ва­ше ка­то зве­но от нас­лед­с­т­ве­на­та връзка, в чий­то цен­тър сто­еше прародителят. Опората на Аз-а се свеж­да­ше тък­мо в това, че чо­век мо­же­ше да си спом­ня де­ла­та и мис­ли­те на своя баща, дя­до и т.н. Навремето то­зи факт е ос­та­вил от­пе­ча­тък и в начина, по кой­то са би­ли да­ва­ни имената… Синът си спом­ня­ше не са­мо за сво­ите соб­с­т­ве­ни дела, но и за те­зи на бащата, дя­до­то и т.н. Паметта се прос­ти­ра­ше да­леч на­зад през поколенията. Всичко, ко­ето па­мет­та об­г­ръ­ща­ше по то­зи начин, в древ­нос­т­та се на­ри­ча­ше нап­ри­мер "Ной", или "Адам" и т.н. С те­зи име­на бя­ха на­зо­ва­ва­ни, не от­дел­ни­те хора, а Аз-овете, ко­ито съх­ра­ня­ва­ха па­мет­та в про­дъл­же­ние на сто­ти­ци години. Тази тай­на е скри­та и зад име­на­та на патриарсите. Защо пат­ри­ар­си­те жи­ве­еха тол­ко­ва дълго? – В древ­нос­т­та ни­ко­му не би до­ри хрум­на­ло да на­зо­ве с ед­но име от­дел­ния човек, на­ми­ращ се между раж­да­не­то и смъртта… Името "Адам" се за­паз­ва­ше в про­дъл­же­ние на сто­ти­ци го­ди­ни в об­ща­та па­мет на хората, имен­но за­що­то прос­т­ран­с­т­ве­ни­те и вре­ме­ви ог­ра­ни­че­ния изоб­що не вли­за­ха в съ­об­ра­же­ние при ста­рия начин, по кой­то се да­ва­ха лич­ни­те имена.

Ето как, бав­но и постепенно, от­дел­ни­ят чо­веш­ки Аз се ос­во­бож­да­ва от гру­по­ва­та душа, от гру­по­вия Аз… бав­но и пос­те­пен­но чо­ве­кът ид­ва до съз­на­ни­ето за своя ин­ди­ви­ду­ален Аз... По-рано той усе­ща­ше своя Аз ка­то при­над­ле­жащ на племето, на гру­па­та хора, с ко­ито е кръв­но свързан, как­то в пространството, та­ка и във времето; от­тук и изразът "Аз и Отец Авраам сме едно!", с дру­ги думи, Аз и Авраам сме един Аз. Така от­дел­ни­ят чо­век се усе­ща­ше ка­то под­с­ло­нен в ед­на общност, за­що­то във ве­ни­те на всич­ки пред­с­та­ви­те­ли на да­ден народ, те­че об­ща кръв. Обаче раз­ви­ти­ето напредва. Назрява времето, ко­га­то всред те­зи на­ро­ди чо­ве­ци­те тряб­ва­ше да усе­тят сво­ите от­дел­ни Аз-ове.

Мисията на Христос се със­то­еше в следното: да пре­дос­та­ви на чо­ве­ци­те това, от ко­ето се нуждаят, за да се чув­с­т­ват си­гур­ни в то­зи единичен, ин­ди­ви­ду­ален Аз. Така след­ва да раз­би­ра­ме и думите, ко­ито ина­че е твър­де лес­но да бъ­дат преиначени: "Който не на­пус­не же­на и деца, ба­ща и майка, брат и сестра, той не може да бъ­де Мой ученик" (Марк. 10, 29). Това из­ре­че­ние да­леч не тряб­ва да се раз­би­ра в три­ви­ал­ния смисъл, че ня­ко­му се да­ва съвет, да на­пус­не сво­ето семейство… Тук ста­ва ду­ма за друго: Вие тряб­ва да по­чувствате, че все­ки от вас е един ин­ди­ви­ду­ален Аз и че то­зи ин­ди­ви­ду­ален Аз е ед­но ця­ло с ду­хов­ния космически Отец, който е нав­ся­къ­де в света. По-рано ста­ро­за­вет­ни­ят чо­век казваше: "Аз и Отец Авраам сме едно, за­що­то Аз-ът се кре­пе­ше на кръв­но­то родство... Сега Аз-ът тряб­ва да се ос­во­бо­ди от ог­ра­ни­че­ни­ята на кръв­но­то род­с­т­во и да се обър­не към ду­хов­ни­те пър­воп­ри­чи­ни на Космоса. Кръвното род­с­т­во ве­че не мо­же да бъ­де ни­как­ва гаранция, че чо­ве­кът при­над­ле­жи на ед­на общност - га­ран­ци­ята е в поз­на­ни­ето за чис­то ду­хов­ния прин­цип на Отца, в кой­то всич­ки сме ед­но цяло.

И така, Евангелието на Йоан се об­ръ­ща към нас и ни казва, че от Христос ид­ва ве­ли­ки­ят Импулс, от кой­то чо­век се нуждае, за да се по­чув­с­т­ва си­гу­рен и ве­чен в своя ин­ди­ви­ду­ален Аз. Точно тук е об­ра­тът от ста­рите към но­ви­те отношения; ста­ри­те връз­ки меж­ду хо­ра­та се ос­но­ва­ва­ха на гру­по­ва­та душевност, къ­де­то от­дел­ни­ят Аз е слят с дру­ги­те Аз-ове и не чув­с­т­ва яс­но, ни­то се­бе си, ни­то дру­ги­те Аз-ове, а е под въздейс­т­ви­ето и зак­ри­ла­та на об­ща­та кръв, под зак­ри­ла­та на на­род­нос­т­ния Аз, пле­мен­ния Аз.

Следователно, как тряб­ва­ше да се чув­с­т­ва един Аз, кой­то бе­ше уз­рял до та­ка­ва степен, че ве­че не мо­жеше да усе­ща връз­ка­та с дру­ги­те ин­ди­ви­ду­ал­ни лич­нос­ти на гру­по­ва­та душа? Как тряб­ва­ше да се чув­с­т­ва ин­ди­ви­ду­ал­ни­ят Аз в ед­на епоха, за ко­ято мо­же­ше да се твърди: Днес съп­ри­над­леж­нос­т­та към дру­ги­те личности, към дру­ги­те Аз-ове, не пред­с­тав­ля­ва ве­че ни­как­ва жи­тейс­ка истина; оба­че те­пър­ва тряб­ва да дойде Този, кой­то ще да­де на ду­ша­та ду­хов­ния хляб на живота, та­ка че ин­ди­ви­ду­ал­ни­ят Аз да по­лу­чи сво­ята ис­тин­с­ка храна.

- Индивидуалният Аз тряб­ва­ше да се чув­с­т­ва из­вън­ред­но са­мо­тен и пред­шес­т­ве­ни­кът на Христос ще­ше да потвърди: „Аз съм един Аз, кой­то е от­къс­нат и из­вън­ред­но самотен. И тък­мо за­що­то се на­учих да бъ­да самотен, се усе­щам и ка­то пророк, на ко­го­то - в уса­мо­те­ние – Аз-ът да­ва ис­тин­с­ка­та ду­хов­на храна.“ Ето за­що Йоан Кръстител на­ри­ча се­бе си "ви­ка­щи­ят в усамотение", с дру­ги ду­ми той ве­че е са­мот­ни­ят Аз, от­къс­на­ти­ят от гру­по­ва­та ду­ша Аз, ус­т­ре­мен към това, ко­ето пред­с­тав­ля­ва из­точ­ник на си­ли за ин­ди­ви­дуалния Аз. "Аз съм гла­сът на ви­ка­щия в усамотение." Тук ние от­но­во чу­ва­ме дъл­бо­ка­та тайна: Всеки ин­диви­ду­ален чо­веш­ки Аз е пре­дос­та­вен из­ця­ло на се­бе си; Аз съм гла­сът на ОН­ЗИ АЗ, кой­то е от­къс­нат от други­те и тър­си сво­ята ис­тин­с­ка опора, вър­ху ко­ято мо­же да зас­та­не ка­то един нов, ос­во­бо­ден Аз. Едва се­га раз­би­ра­ме думите: "Аз съм гла­сът на ви­ка­щия в усамотение."

За да раз­бе­рем съв­сем точ­но оп­ре­де­ле­ни мес­та от Евангелието на Йоан, тряб­ва да вник­нем по­не мал­ко в начина, по кой­то ня­ко­га са би­ли да­ва­ни лич­ни­те име­на и въ­об­ще наименованията. Това не е ста­ва­ло та­ка абстрактно, как­то ста­ва днес. И ако тъл­ку­ва­те­ли­те на Библията се за­мис­лят по­не до­ня­къ­де вър­ху зна­че­нието на то­зи факт, щя­ха да ни бъ­дат спес­те­ни мно­го от три­ви­ал­ни­те обяс­не­ния на еван­гел­с­ки­те текстове. Вече посочих, че ко­га­то Христос казва: "АЗ СЪМ СВЕТЛИНАТА НА СВЕТА", с то­ва прак­ти­чес­ки се разбира, че Той пръв да­де им­пул­са за всичко, ко­ето стои зад ду­ми­те "АЗ-СЪМ". Ето за­що нав­ся­къ­де в пър­ви­те глави, къ­дето сре­ща­ме "Аз-съм", то­зи из­раз тряб­ва да бъ­де спе­ци­ал­но подчертан. В древ­нос­т­та всич­ки име­на и наз­ва­ния са упот­ре­бя­ва­ни в из­вес­тен сми­съл аб­со­лют­но ре­ал­но и в съ­що­то вре­ме - дъл­бо­ко символично. Тук чес­то въз­ник­ват ог­ром­ни грешки; и то в две ос­нов­ни направления. При ед­но по­вър­х­нос­т­но раз­г­леж­дане, ня­кой би мо­гъл да каже: Да, спо­ред то­зи въз­г­лед мно­го от не­ща­та се при­емат символично, оба­че ние не ис­ка­ме да се до­ве­рим на по­доб­но тълкуване, при ко­ето всич­ко се тре­ти­ра са­мо от­към сим­вол­ична­та му страна, за­що­то в то­зи слу­чай ис­то­ри­чес­ки­те биб­лейс­ки съ­би­тия прос­то се подминават! А онези, ко­ито ня­мат ни­ка­къв усет за ис­то­ри­чес­ки­те събития, мо­гат да кажат: Всичко то­ва са са­мо символи! Но хора, ко­ито го­во­рят по та­къв начин, не раз­бират ни­що от Евангелието. Символното тъл­ку­ва­не не отхвър­ля ис­то­ри­чес­ка­та действителност; тук тряб­ва да изтъкнем, че езо­те­рич­но­то обяс­не­ние об­х­ва­ща как­то ис­то­ри­чес­ки­те факти, та­ка и това, ко­ето до­ба­вя­ме към тях, за­що­то - до­кол­ко­то са имен­но ис­то­ри­чес­ки - те оз­на­ча­ват и не­що мно­го повече.

Несъмнено, ако се спи­ра­ме са­мо вър­ху външните, гру­би фак­ти и раз­г­лежда­ме нап­ри­мер да­ден човек, ро­ден в ед­на или дру­га епоха, ние ня­ма да се до­бе­рем до познанието, че то­зи човек, на­ред със сво­ето име и сво­ята биография, при­те­жа­ва и не­що друго. Но ако поз­на­ва­ме ду­хов­ни­те връз­ки меж­ду нещата, ще разберем: човекът, кой­то е ро­ден в оп­ре­де­ле­но място, то­зи жив чо­век е (ос­вен всич­ко дру­го) и един сим­вол на сво­ята епоха, а в не­го­во­то име е вло­же­но ця­ло­то му зна­че­ние за раз­ви­тието на човечеството.

Едновременното сим­волич­но и ис­то­ри­чес­ко разглеждане, а не са­мо ед­но­то или другото, до то­ва се свеж­да ис­тин­с­ко­то тъл­ку­ва­не на Евангелията. И така, ние ще се убедим, че при всич­ки събития, Йоан или ав­торът на Йоановото Евангелие, всъщ­ност има свръх­се­тив­ни възприятия; и на­ред със съ­би­ти­ята виж­да от­к­рове­ни­ята на дъл­бо­ки ду­хов­ни истини. Пред пог­ле­да си той има ис­то­ри­чес­кия об­раз на Кръстителя и той вник­ва в то­зи образ; но в съ­що­то вре­ме ре­ал­ни­ят ис­то­ри­чес­ки об­раз се прев­ръ­ща за не­го в сим­вол на всич­ки чо­веци, ко­ито в она­зи епо­ха бя­ха ве­че приз­ва­ни да из­г­ра­дят Аз-а в се­бе си, ма­кар и те да бя­ха са­мо на път да го сторят - човеци, за ко­ито Светлината на све­та мо­же­ше да проб­лес­не в ин­ди­ви­ду­ал­ния Аз, но не и онези, ко­ито все още не бя­ха в със­то­яние да раз­бе­рат Светлината в своя мрак.

Всичко, ко­ето се про­явя­ва в Христос Исус ка­то Живот, Светлина и Логос, ви­на­ги е съ­щес­т­ву­ва­ло в света, са­мо че не мо­же­ше да бъ­де раз­б­ра­но от нап­ред­ва­щи­те в сво­ята ево­лю­ция чо­веш­ки индивиди. Светлината ви­на­ги е би­ла тук… Защото ако Светлината не бе­ше тук, изоб­що не би въз­ник­на­ла и пър­во­на­чал­на­та го­товност за из­г­раж­да­не­то на Аз-а. На Старата Луна от днеш­ния чо­век са съ­щес­т­ву­ва­ли са­мо фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но­то тя­ло и ас­т­рал­но­то тяло; за ни­ка­къв Аз не мо­же да ста­ва и дума там. И само за­що­то Светлината беше пре­об­ра­зе­на по един спе­ци­фи­чен за Земята начин, тя съб­ра не­об­хо­ди­ма­та сила, за да въз­п­ла­ме­ни ин­диви­ду­ал­ни­те Аз-ове и да ги тлас­не към ед­но бавно, пос­те­пен­но развитие: "Светлината све­ти в мра­ка и мра­ка не я обзе" (1, 5). "Светлината дой­де в от­дел­ни­те човеци", в Аз-овите човеци[[20]](#endnote-20); за­що­то Аз-овите чо­ве­ци изобщо не би­ха мог­ли да възникнат, ако тя не бе­ше се вля­ла в тях чрез Логоса. "Обаче Аз-овите чо­ве­ци не я приеха"… Приеха я са­мо от­дел­ни личности, посветените, а те ви­на­ги са би­ли на­ри­ча­ни "че­да Божии", за­щото има­ха поз­на­ни­ето за Логоса, Светлината и Живота; и ви­на­ги мо­же­ха да свидетелстват за тях. Малцина бя­ха тези, ко­ито има­ха поз­на­ние за ду­хов­ни­те све­то­ве още от вре­ме­то на древ­ни­те Мистерии. Следователно, как­во жи­ве­еше в те­зи личности? В тях жи­ве­еше - и то на­пъл­но съз­на­тел­но - онова, ко­ето пред­с­тавля­ва веч­на­та същ­ност на човека. Те ве­че пре­ду­се­ща­ха ве­ли­ки­те ду­ми "Аз и Отец сме едно" (10, 30), а именно, че Аз и ­вели­ка­та Първопричина сме едно! И на­й-­дъл­бо­ко­то откровение, ко­ето но­се­ха в сво­ето съз­нание - с дру­ги ду­ми тех­ния Аз - те има­ха не от сво­ите родители, а от Посвещението си в ду­хов­ния свят... Не от кръв­та и от плътта, не от во­ля­та на ба­ща­та или майката, а "от Бога", т.е. от ду­хов­ния свят.

Тук вие има­те пра­вил­но тъл­ку­ва­не на Евангелието, спо­ред което, въп­ре­ки че има­ха им­пул­са да ста­нат Аз-ови човеци, по­-го­ля­ма част от хо­ра­та не при­еха Светлината; тя сле­зе до гру­по­вия Аз, но от­дел­ни­те инди­ви­ди не я приеха. Обаче онези, ко­ито я при­еха - а те бя­ха мал­ци­на - мо­жа­ха да се пре­вър­нат чрез нея в "че­да Божии"; те по­вяр­ва­ха в нея, те се ро­ди­ха "от Бога" чрез Посвещението. Сега кар­ти­на­та ста­ва ясна. Но за да мо­гат всич­ки Земни жи­те­ли да поз­на­ят Бога със сво­ите фи­зи­чес­ки сетива, Той тряб­ва­ше да се появи на Земята по та­къв начин, че да бъ­де ви­дян с фи­зи­чес­ки­те очи, а то­ва оз­на­ча­ва­ше да при­еме об­раз от плът и кръв, за­що­то са­мо под та­зи фор­ма Той мо­же­ше да бъ­де ви­дян от фи­зи­чес­ки­те очи. По-рано мо­же­ха да Го виж­дат са­мо пос­ве­те­ни­те в Мистериите; сега, за­ра­ди спа­се­ни­ето на всички, той тряб­ва­ше да се появи в плът и кръв. "Словото или Логосът ста­на плът" (1, 14). Така ав­то­рът на Йоановото Евангелие свър­з­ва ис­то­ри­чес­ко­то по­явя­ва­не на Христос Исус с ця­ла­та ево­лю­ция на света. "Ние чух­ме Неговото уче­ние - учени­ето на еди­но­род­ния Син и Отца" (1, 14)… Какво пред­с­тав­ля­ва то­ва учение? По ка­къв на­чин са ро­де­ни дру­ги­те хора?

През древ­ни­те времена, ко­га­то са на­пи­са­ни Евангелията, "двоеродни" са на­ри­ча­ли онези, ко­ито се раж­дат чрез смес­ва­не­то на ба­щи­на­та и май­чи­на­та кръв. А всичко, ко­ето се раж­да не от плът и кръв, не от чо­вешки­те намерения, е "ро­де­но от Бога"; то е "единородно". Онези, ко­ито по­-ра­но се на­ри­ча­ха "че­да Божии", ви­на­ги бя­ха в из­вес­тен сми­съл "единородни", и уче­ни­ето за Сина Божи е уче­ние за "единородния". Физичес­ки­ят чо­век е "двоероден", а ду­хов­ни­ят чо­век е "единороден". Този из­раз не оз­на­ча­ва примерно, че даден чо­век се раж­да "в се­бе си"… - Не! Еди­но­ро­ден е про­ти­во­по­лож­но на двоероден… С дру­ги думи, ос­вен фи­зичес­ко­то раж­да­не чо­век мо­же да ми­не съ­що и през ед­но ду­хов­но раждане, да се съ­еди­ни с Духа - раждане, чрез ко­ето той ста­ва единороден, дете, или Син на Бога.

Такова уче­ние мо­же­ше да бъ­де чу­то на­й-­нап­ред от Този, в кой­то Словото ста­на плът... Едва Той пре­вър­на то­ва уче­ние в об­що достояние: "уче­ни­ето за еди­но­род­ния Син на Отца, пъ­лен с пре­да­ност и истина". Тук ду­ма­та "преданост" тряб­ва да се пре­ве­де в по­-дъл­бок смисъл, за­що­то не­ща­та се от­на­сят до един про­цес на раж­да­не и от­де­ля­не от Бога, ка­то в съ­що­то вре­ме чо­век ос­та­ва свър­зан с Него и ос­во­бо­ден от вся­как­ви илюзии. Илюзиите ид­ват от "двоераждането" и об­ри­чат чо­ве­ка на се­тив­ни заблуди, за раз­ли­ка от уче­ни­ето за истината, ко­ето в ли­це­то на Христос Исус жи­вя меж­ду хо­ра­та ка­то въп­лъ­тен Логос. Обаче Йоан Кръстител на­ри­ча се­бе си бук­вал­но "Предтеча", "Предшественик", кой­то идва, за да въз­вес­ти Аз-а... Йоан Кръстител оп­ре­деля се­бе си ка­то човек, кой­то знае: в от­дел­ния ин­ди­вид Аз-ът тряб­ва да ста­не на­пъл­но самостоятелен… Но пре­ди то­ва той тряб­ва да сви­де­тел­с­т­­ва за Този, чрез Когото Аз-ът ще се про­бу­ди за своя са­мос­то­яте­лен живот. Йоан е пре­дел­но ясен: "Този, кой­то ще дойде, е "АЗ-СЪМ", той е ве­чен и на­ис­ти­на мо­же да ка­же за се­бе си – Преди Авраам да бъде, бе­ше "АЗ-СЪМ". Йоан знае: АЗ-ЪТ, за ко­го­то ста­ва ду­ма тук, съ­щес­т­ву­ва пре­ди мен - ма­кар и да съм не­гов предшественик, той е пре­ди мен - и аз сви­де­тел­с­т­вам за нещо, ко­ето и досе­га е присъствало във все­ки човек. "След мен ид­ва Този, кой­то бе­ше пре­ди мен" (1, 15).

И се­га ид­ва ред на мно­гоз­на­чи­тел­ни­те думи: "Защото от Неговата пъл­но­та всич­ки ние при­ех­ме бла­го­дат връз благодат" (1, 16). Много хора, на­ри­чай­ки се християни, ми­на­ват пок­рай ду­ма­та "пълнота", без да вникват в нейния дъл­бок и то­чен смисъл. На гръц­ки език "пълнота" се на­ри­ча "плерома". И в Евангелието на Йоан е записано: "Защото от "плерома" всич­ки ние при­ех­ме бла­го­дат връз благодат!" Вече казах: вся­ка дума от Евангелието на Йоан, ако изоб­що ис­ка­ме да я разберем, тряб­ва да бъ­де пре­тег­ле­на ка­то на зла­тар­с­ка везна. Защото, как­во всъщ­ност оз­на­ча­ва "плерома", "пълнота"? В та­зи ду­ма мо­же да вник­не са­мо този, който знае, че в древ­ни­те Мистерии под "плерома" или "пълнота" се е раз­би­ра­ло не­що съв­сем определено… Защо­то то­га­ва ве­че се про­по­вяд­ва­ше учението, спо­ред ко­ето ед­но от ду­хов­ни­те Същества, на­ре­че­ни Елохими, пос­тиг­на­ли сво­ята бо­жес­т­ве­на сте­пен по вре­ме на Старата Луна, се от­де­ли от останалите… Един от Елохи­ми­те ос­та­на на Луната и от­там от­ра­зя­ва­ше към Земята си­ла­та на Любовта, до­ка­то чо­ве­ци­те уз­ре­ят дос­та­тъч­но за Светлината на дру­ги­те шест Елохими. Така в ми­на­ло­то са раз­ли­ча­ва­ли Яхве (от­дел­ния Бог, отразителя) от ос­та­на­ли­те шест Елохими в тях­на­та "пълнота" или "плерома". Но по­не­же под об­що­то съз­нание за Слънчевия Логос се раз­би­ра Христос, тряб­ва­ше - ко­га­то бе­ше не­об­хо­ди­мо да се на­со­чи вни­ма­ни­ето към Него - да се го­во­ри за "пълнотата" на Боговете. Точно та­зи дъл­бо­ка ис­ти­на се крие зад думите: "Защото от пле­ро­ма при­ех­ме всич­ки ние бла­го­дат връз благодат."

Сега не­ка да се вър­нем на­зад в епо­ха­та на гру­по­ви­те души, ко­га­то от­дел­ни­ят чо­век усе­ща­ше своя Аз ка­то гру­пов Аз. Нека да се за­мис­лим ка­къв со­ци­ален по­ря­дък оп­ре­де­ля­ше гру­по­вия живот. Човеците, до­кол­кото те бя­ха ви­ди­ми човеци, жи­ве­еха ка­то от­дел­ни индивиди. Но по­не­же не усе­ща­ха се­бе си ка­то от­дел­ни индивиди, те все още не мо­же­ха да раз­г­ръ­щат Любовта в нейния дъл­бок и вът­ре­шен смисъл. Индивидът оби­ча другия, за­що­то меж­ду тях има кръв­но родство. През оне­зи вре­ме­на кръв­но­то род­с­т­во е в ос­но­ва­та на вся­ка любов. Любовта ца­ри пре­ди всич­ко всред род­с­т­ве­ни­ци­те по кръв, и вся­ка любов, ко­ято не е по­лова любов, съ­що про­из­ли­за от кръв­но­то родство. Хората все по­ве­че и по­ве­че тряб­ва да се ос­во­бож­да­ват от та­зи лю­бов на гру­по­ва­та ду­ша и да пос­ти­гат Любовта ка­то един вид сво­бо­ден дар на Аз-а. В края на Земно­то раз­ви­тие хо­ра­та ще са стиг­на­ли дотам, че тех­ни­ят са­мос­то­яте­лен Аз ще по­раж­да дъл­бо­ко в се­бе си импулса да вър­ши това, ко­ето е пра­вил­но и добро. Именно за­що­то Аз-ът при­те­жа­ва то­зи импулс, той върши това, ко­ето е пра­вил­но и добро. И ед­ва ко­га­то Любовта ще бъ­де тол­ко­ва одухотворена, че ни­кои ня­ма да ис­ка да след­ва ня­ка­къв друг импулс, ще се из­пъл­ни това, ко­ето Христос Исус ис­ка­ше да вне­се в света. Защото ед­на от тай­ни­те на хрис­ти­ян­с­т­во­то е тази, че то учи: "Погледнете Христос и се из­пъл­вай­те със сила­та на Неговия образ, опи­тай­те се да Го следвате; и то­га­ва ва­ши­ят сво­бо­ден Аз ня­ма да има нуж­да от ника­къв закон, за­що­то - ка­то ед­но сво­бод­но съ­щес­т­во - ще по­раж­да в сво­ите дъл­би­ни са­мо онова, ко­ето е пра­вил­но и добро". Така Христос се явя­ва ка­то но­си­тел на им­пул­са за ос­во­бож­да­ва­не от закона… Доброто ще бъ­де вър­ше­но не по си­ла­та на закона, а по си­ла­та на Любовта, жи­ве­еща в чо­веш­ка­та душа.

Обаче, за да се раз­вие докрай, то­зи им­пулс се нуж­дае от це­лия пла­не­та­рен ци­къл на Земята. Началото му бе­ше пос­та­ве­но от Христос Исус и об­ра­зът на Христос ви­на­ги ще бъ­де силата, ко­ято ще въз­пи­та­ва чо­ве­ците. Докато те не бя­ха още дос­та­тъч­но напреднали, за да при­емат в се­бе си са­мос­то­ятел­ния Аз и съ­щес­т­вува­ха ка­то чле­но­ве на ед­на група, тех­ни­ят со­ци­ален по­ря­дък тряб­ва­ше да се ръ­ко­во­ди от един вън­шен закон. Но в мно­го неща, до­ри и днес, хо­ра­та не са се из­диг­на­ли над гру­по­вия Аз... В кол­ко мно­го не­ща съв­ремен­ни­ят чо­век не е свободно, а гру­по­во същество! Свободният чо­век - на оп­ре­де­ле­на сте­пен от езо­те­рично­то обучение, той се на­ри­ча "безотечествен" - е все още са­мо един идеал! Само този, кой­то доб­ро­вол­но се вклю­чи във все­об­ща­та ми­ро­ва еволюция, ста­ва ин­ди­ви­ду­ален и прес­та­ва да се ръ­ко­во­ди от закона. В Христовия Принцип е вло­же­но и пре­одо­ля­ва­не­то на закона: "Защото Законът бе да­ден чрез Мойсей, а благо­дат­та чрез Христос" (1, 17). В хрис­ти­ян­с­ки сми­съл под бла­го­дат се раз­би­ра ду­шев­на­та спо­соб­ност да се вър­ши доб­ро по вът­ре­шен подтик. Благодатта и поз­на­ва­ема­та по вът­ре­шен път истина, ид­ват чрез Христос. Вие виждате, кол­ко дъл­бо­ко свър­за­на е та­зи ми­съл с ця­ла­та ево­лю­ция на човечеството.

В пре­диш­ни­те епо­хи онези, кои­то бя­ха посвещавани, мо­же­ха да из­г­раж­дат в се­бе си по-висши, ду­хов­ни въз­п­ри­ема­тел­ни органи. Никой по­-ра­но не бе­ше виж­дал Бога с фи­зи­чес­ки­те си очи. Единородният Син, оби­та­ващ вът­ре в Отца, е първият, кой­то ни до­веж­да дотам, да виж­да­ме един Бог по съ­щия начин, по който Земните жи­те­ли виж­дат за­оби­ка­ля­щия ги свят, с по­мощ­та на зем­ни­те сетива. По-рано Бог ос­та­ва­ше невидим… На хо­ра­та Той се от­к­ри­ва­ше по свръх­се­ти­вен на­чин в мис­те­рий­ни­те центрове... Сега оба­че Бог стана един се­тив­но­-­ис­то­ри­чес­ки факт, ед­но тя­ло от плът и кръв… Точно то­ва се раз­би­ра под думите: "Бог никой до­се­га не е видял. Единородният Син, кой­то бе­ше в ло­но­то на ми­ро­вия Отец, ста­на ръ­ко­во­ди­тел на този вид виждане" (1, 18). Той до­ве­де хо­ра­та дотам, да въз­п­ри­емат един Бог със сво­ите зем­ни сетива.

И така, ние виж­да­ме как­во ог­ром­но зна­че­ние при­да­ва Йоановото Евангелие на ис­то­ри­чес­ко­то съ­би­тие в Палестина и с как­ви точни, стег­на­ти ду­ми е опи­са­но всичко. Ако ис­ка­ме да си пос­лу­жим с те­зи ду­ми за раз­би­ра­не­то на езо­те­рич­но­то християнство, тряб­ва да ги претегляме, как­то ве­че казах, на зла­тар­с­ки везни. В след­ва­щи­те лек­ции ще се убедим, че еван­ге­лис­тът про­дъл­жа­ва та­зи те­ма и съ­щев­ре­мен­но показва, че Христос е пред­во­ди­тел не са­мо на хората, свър­за­ни с гру­по­ва­та душа, но че Той ид­ва към все­ки от­де­лен чо­век, за да пре­дос­та­ви на не­го­вия ин­ди­ви­ду­ален Аз Своя бо­жес­т­вен Импулс. Естествено, кръв­но­то род­с­т­во остава, но към не­го се при­ба­вя ду­хов­ни­ят тре­пет на Любовта… Импулсът за та­зи Любов, ко­ято се раз­г­ръ­ща от един сво­бо­ден Аз към друг сво­бо­ден Аз, ид­ва от Христос. За нав­лез­лия в пос­ве­ще­ни­ето човек, все­ки нов ден от­к­ри­ва но­ва истина. А на тре­тия ден се от­к­ри­ва ед­на осо­бе­но важ­на истина: в раз­ви­ти­ето на Земята ид­ва момент, ко­га­то свър­за­на­та с кръв­та ма­те­ри­ал­на лю­бов за­поч­ва все пове­че и по­ве­че да се одухотворява. Ето събитието, ко­ето наг­лед­но по­каз­ва пре­хо­да от кръв­но-­род­с­т­ве­на­та лю­бов към ду­хов­на­та Любов. С то­ва са свър­за­ни и мно­гоз­на­чи­тел­ни­те ду­ми на Христос Исус: Идва вре­ме, ко­ето е Моето време, и то­га­ва на­й-­важ­ни­те не­ща ще се вър­шат не от хора, свър­за­ни с кръв­но­то родство, а от индивидуални, сво­бод­ни същества.

Обаче то­ва вре­ме те­пър­ва ще дойде. Сам Христос, кой­то да­ва то­зи Импулс, каз­ва по един друг, ва­жен повод, че спо­ме­на­ти­ят иде­ал ще се осъщес­т­ви някога, но че не­го­во­то вре­ме още не е дошло. На сват­ба­та в Кана Галилейска, ко­га­то Майка Му, ко­ято е там, Го под­кан­ва да нап­ра­ви не­що за човечеството, Той про­ро­чес­ки за­гат­ва за но­во­то време. Тя е права, ко­га­то Му да­ва по­вод да из­вър­ши не­що важ­но за хората. Но Той отговаря: Да, но това, ко­ето днес ние мо­жем да извършим, е все още свър­за­но с кръв­ни­те връзки, с от­но­ше­ни­ето меж­ду "мен" и "теб", за­щото "мо­ето вре­ме още не е дошло" (2,4). Епохата на са­мос­то­ятел­ния чо­веш­ки Аз оба­че ид­ва и то­ва е под­черта­но в раз­ка­за за сват­ба­та в Кана Галилейска. Майката казва: "ви­но нямат" (2, 3), а Исус отговаря: "Това е нещо, ко­ето все още е свър­за­но с "мен" и "те­б"­; мо­ят час още не е дошъл." Този текст от Евангелието има от­но­ше­ние към ед­на го­ля­ма тайна. Но как­то и в мно­го дру­ги случаи, тек­с­тът е гру­бо изопачен. Думите: "Жено, как­во имаш ти с Мен?", тряб­ва да се пре­ве­дат по след­ния начин: "Това е свър­за­но с от­но­ше­ни­ето меж­ду Мен и тво­ето кръв­но родство". Ето кол­ко фи­ни са ню­ан­си­те в текста, но и на­пъл­но раз­би­ра­еми за онези, ко­ито ис­кат да го разберат. И ко­га­то днес виж­да­ме все­въз­мож­ни тъл­ку­ва­те­ли на то­зи ре­ли­ги­озен документ, умес­т­но е да попитаме: Нима тези, ко­ито се на­ри­чат християни, изоб­що имат ня­ка­къв усет, кога­то - под­ве­де­ни от не­точ­ния пре­вод - при­пис­ват на Христос думите: "Жено, как­во об­що имам Аз с теб?"

За го­ля­ма част от това, ко­ето днес се на­ри­ча хрис­ти­ян­с­т­во и се по­зо­ва­ва на Евангелието, тряб­ва да пос­тавим въпроса: Имат ли те­зи хо­ра всъщ­ност Евангелието? Защото не­ща­та опи­рат тък­мо до това, да има­ме Евангелието. А при един тол­ко­ва дъл­бок ре­ли­ги­озен документ, ка­къв­то е Евангелието на Йоан, важ­но­то е на­й-­ве­че да пре­тег­лим вся­ка ду­ма ка­то на зла­тар­с­ка вез­на и да вник­нем в ней­на­та ис­тин­с­ка стойност.

## **ПЕТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 23 май 1918

### ПРЕДХРИСТИЯНСКОТО ПОСВЕЩЕНИЕ

При вся­ко из­с­лед­ва­не на Йоановото Евангелие ни­ко­га не тряб­ва да из­пус­ка­ме от вни­ма­ни­ето си ос­нов­ния факт, до кой­то стиг­нах­ме вчера, а имен­но че пър­во­на­чал­ни­ят ав­тор на то­ва Евангелие е пос­ве­те­ни­ят от самия Христос Исус лю­бим ученик. Естествено, ня­кой би мо­гъл да попита: Добре, но ка­то ос­та­вим нас­т­ра­на окул­т­но­то познание, съ­щес­т­ву­ва ли и ня­как­во друго, външ­но доказателство, чрез ко­ето ав­то­рът на Йоановото Евангелие да показва, че чрез пос­ве­ще­ни­ето, чрез т.н. въз­к­ре­се­ние на Лазар, той сти­га до ед­но по­-висше зна­ние от Христос?

Ако вни­ма­тел­но че­те­те Евангелието на Йоан, ще ус­та­но­ви­те не­що важно… Ще установите, че ни­къ­де в то­ва Евангелие, как­то и ни­къ­де пре­ди главата, в ко­ято се опис­ва въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар, не се го­во­ри за „ученика, ко­го­то Господ обичаше" (13, 23). С дру­ги думи, ис­тин­с­ки­ят ав­тор на Йоановото Евангелие ис­ка да подскаже: Това, ко­ето да­вам пре­ди въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар, все още не про­из­ти­ча от познанието, до ко­ето стиг­нах чрез посвещението; ето за­що вие тряб­ва да се аб­с­т­ра­хи­ра­те от мен. Едва по­-къс­но той споме­на­ва „ученика, ко­го­то Господ обичаше". По то­зи на­чин Евангелието на Йоан се раз­де­ля на две го­ле­ми части: пър­ва­та част, къ­де­то не се спо­ме­на­ва ни­що за ученика, ко­го­то Господ обичаше, за­що­то той още не бе­ше ми­нал през посвещението; и вто­ра­та част, в ко­ято ста­ва ду­ма за то­зи уче­ник ед­ва след въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар. Никъде в еван­гел­с­кия текст няма да срещ­не­те про­ти­во­ре­чие с из­не­се­но­то от мен през пос­лед­ни­те лекции.

Естествено, ако ня­кой че­те Евангелието повърхностно, той ще про­пус­не мно­го подробности. Обаче точ­но днес, ко­га­то всич­ко се по­пу­ля­ри­зи­ра и вся­ка­къв вид мъд­рост на­пи­ра към хората, тряб­ва вни­мателно да из­пит­ва­ме всичко, за­що­то мно­го чес­то под един или друг вид мъд­рост се кри­ят твър­де съм­ни­тел­ни неща. Кой не би приветствал нап­ри­мер дос­тъп­на­та ли­те­ра­ту­ра на "Reclams Universal-Bibliothek”, ко­ято се стре­ми да за­поз­нае ши­ро­ки­те ма­си с вся­ка­къв вид знание. Но ето че в пос­лед­ни­те из­да­ния на та­зи по­ре­дица сре­ща­ме и заг­ла­вие ка­то "Възникването на Библията"… От ко­ри­ца­та разбираме, че ав­то­рът е док­тор по теология, сле­до­ва­тел­но той е теолог… Той смята, че за ав­то­ра на Йоановото Евангелие се го­во­ри всъщ­ност във всич­ки гла­ви на то­ва Евангелие, ка­то име­то Йоан се спо­ме­на­ва още в 35-ти стих на пър­ва­та глава… Когато взех книгата, прос­то не по­вяр­вах на очи­те си и казах: тук си­гур­но има не­що странно, ко­ето про­ти­во­речи на всич­ки до­се­гаш­ни окул­т­ни възгледи, спо­ред ко­ито оби­ча­ни­ят уче­ник не се спо­ме­на­ва пре­ди въз­к­ресе­ни­ето на Лазар. Но все пак един те­олог би тряб­ва­ло да го знае! А сега, без ни­как­ви при­бър­за­ни раз­съждения, взе­ме­те Евангелието на Йоан и про­че­те­те гла­ва 1-ва, стих 35: "На дру­гия ден пак сто­еше Йоан и двама от уче­ни­ци­те му"... става ду­ма за Йоан Кръстител и два­ма от не­го­ви­те ученици. Най-доброто, ко­ето може да се до­пус­не за то­зи теолог, е че не­го­во­то съз­на­ние е зав­ла­дя­но от ста­ро­то ек­зо­те­рич­но предание, според ко­ето еди­ни­ят от два­ма­та ученици, е Йоан. Това пре­да­ние ид­ва от Евангелието на Матей, 4, 21. Обаче Евангелието на Йоан не мо­же да се обяс­ня­ва с по­мощ­та на дру­ги­те Евангелия. Следователно, един те­олог вка­рва в та­зи по­пу­ляр­на по­ре­ди­ца ед­на нап­ра­во вред­на книга... И, след ка­то зна­ем как­во про­из­ти­ча на­та­тък и как бър­зо та­зи дос­тъп­на и ев­ти­на ли­те­ра­ту­ра се пог­лъ­ща от народа, лес­но е да из­ме­рим вредите, ко­ито тя нанася. Направих та­зи за­бе­леж­ка са­мо меж­ду другото, за да оси­гу­ря из­вес­т­на за­щи­та сре­щу все­въз­мож­ните възражения, ко­ито би­ха мог­ли да въз­ник­нат сре­щу всичко, ко­ето смя­там да ка­жа тук.

Нека се­га да спрем вни­ма­ни­ето си на факта, че събитията, пред­хож­да­щи въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар, но­сят в се­бе си ве­ли­ки истини, но и че ав­то­рът е за­па­зил на­й-­важ­ни­те под­роб­нос­ти за гла­ви­те след въз­к­ре­се­ни­ето на Лазар. И той нав­ся­къ­де подчертава, че съ­дър­жа­ни­ето на не­го­во­то Евангелие мо­же да бъ­де раз­б­ра­но само от човек, кой­то е до из­вес­т­на сте­пен посветен. Ето за­що на раз­лич­ни мес­та той посочва, че от­нос­но нещата, съ­об­ще­ни в пър­ви­те глави, сме из­п­ра­ве­ни пред един вид посвещение… Обаче всъщ­ност има пос­ве­ще­ния от раз­лич­на степен... В ед­на от фор­ми­те на из­точ­но­то пос­ве­ще­ние например, се раз­ли­ча­ват се­дем сте­пе­ни и те се оз­на­ча­ват с раз­лич­ни сим­вол­ни имена. Първата сте­пен се на­ри­ча­ла "Гарванът", вто­ра­та - "Окултният", тре­та­та - "Воюващият", чет­вър­та­та - "Лъвът". Петата сте­пен в раз­лич­ни­те народи, ко­ито все още са усе­ща­ли кръв­но­то род­с­т­во ка­то един вид из­раз на тях­на­та гру­по­ва душа, се оз­на­ча­ва­ла с име­то на съ­от­ветния народ - например, пе­та­та сте­пен на пос­ве­ще­ние при пер­си­те гла­ся­ла "Персиец"... И, след ка­то вник­нем в зна­че­ни­ето на те­зи имена, ще се убедим, че упот­ре­ба­та им е на­пъл­но оправдана.

Посветен в пър­ва­та сте­пен е онзи човек, кой­то осъ­щес­т­вя­ва връз­ка­та меж­ду окул­т­ния и външ­ния живот и кой­то би­ва из­п­ра­щан тук или там... Т.е. в пър­ва­та сте­пен чо­ве­кът е все още от­да­ден на външ­ния свят, оба­че всичко, ко­ето на­уча­ва там, той тряб­ва да го вна­ся в цен­т­ро­ве­те за посвещение. Следователно, за "Гарван" се го­вори там, къ­де­то ду­ми­те слу­жат за пос­ред­ни­ци меж­ду външ­ния и вът­реш­ния свят. Припомнете си гар­ва­на на про­рок Илия или гар­ва­на на Вотан, или за гар­ва­ни­те от са­га­та за Барбароса, къ­де­то те тряб­ва да уз­на­ят да­ли е дош­ло вре­ме­то да се из­ле­зе навън.

При вто­ра­та сте­пен на пос­ве­ще­ние чо­ве­кът е ве­че на­пъл­но в окултния живот. При тре­та­та сте­пен на посвещение, чо­ве­кът тряб­ва да се зас­тъ­пи за окул­т­ния свят - сте­пен­та "Воюващ" не оз­на­ча­ва човек, кой­то во­юва в обик­но­ве­ния сми­съл на думата, а такъв, кой­то се зас­тъп­ва за окул­т­ни­те учения и за всичко, ко­ето мо­же да про­из­ле­зе от окул­т­ния живот. Степента "Лъв" оз­на­ча­ва човек, кой­то осъ­щес­т­вя­ва окул­т­ния жи­вот в се­бе си - той се зас­тъп­ва за окул­т­ния свят не с думи, а с действия - с един вид ма­ги­чес­ки действия... Шестата сте­пен но­се­ла име­то "Слънчев герой", а сед­ма­та сте­пен - име­то "Отец". Сега за нас е важ­на пе­та­та степен.

През древ­нос­т­та чо­ве­кът усе­щал сво­ята со­ци­ал­на об­щ­ност по твър­де осо­бен на­чин и до­ри ко­га­то се об­ръщал към своя Аз, той се усе­щал по­-с­ко­ро ка­то със­тав­на част от ед­на гру­по­ва душа. Но пос­ве­те­ни­ят в пета­та сте­пен при­на­сял оп­ре­де­ле­на жертва - ос­во­бож­да­вал се от сво­ята лич­ност и в съ­що­то вре­ме при­емал в нея същ­нос­т­та на народа. Докато ос­та­на­ли­те хо­ра усе­ща­ли сво­ите ду­ши в ду­ша­та на народа, пос­ве­те­ни­ят при­емал в се­бе си ду­ша­та на народа, за­що­то вся­ка лич­нос­то­ва под­роб­ност прес­та­ва­ла да има зна­че­ние за него - зна­че­ние имал са­мо все­об­щия на­род­нос­тен Дух… Ето за­що та­къв пос­ве­тен се на­ри­чал с име­то на съ­ответ­ния народ.

Обаче от Евангелието на Йоан ние знаем, че меж­ду пър­ви­те уче­ни­ци на Христос Исус е съ­що и Натанаил. Съдбата го от­веж­да пред Христос, но той не е пос­ве­тен до та­ка­ва висока степен, че да раз­бе­ре кой стои пред него. Естествено Христос е Духът на все­об­х­ват­но­то познание, кой­то един пос­ве­тен в пе­та­та степен (какъвто е Натанаил) не мо­же да разбере. Обаче Христос вед­на­га раз­би­ра Натанаил. Това се пот­вър­ж­да­ва от два факта. Как сам Христос на­ри­ча Натанаил?

„Ето един ис­тин­с­ки израилтянин!" (1,47)

Степента на пос­ве­ще­ние но­си име­то на съ­от­вет­ния народ... И, както при пер­си­те пос­ве­те­ни­ят в пе­та­та сте­пен се на­ри­чал "персиец", та­ка и всред из­ра­ил­тя­ни­те той тряб­ва да но­си име­то "израилтянин". Ето за­що Христос на­ри­ча Натанаил "израилтянин". А пос­ле му казва:

„Преди Филип да те повика, Видях те, ко­га­то ти бе­ше под смоковницата!" (1, 48).

Пред нас е сим­вол­ично­то обоз­на­че­ние за един посветен, как­то нап­ри­мер "сто­ене­то на Буда под дър­во­то Боди"... Смокиновото дър­во е сим­вол на еги­пет­с­ко­-хал­дейс­ко­то посвещение. С те­зи ду­ми Христос ис­ка да му каже: О, аз доб­ре зная, че в из­вес­тен сми­съл ти си пос­ве­тен и мо­жеш да проз­реш ня­кои неща, за­що­то аз те видях. И се­га Натанаил Го познава:

„Натанаил Му отговори: Учителю! Ти си Син Божий и цар в Израел." (1, 49)

Думата "цар" тук означава: Ти сто­иш по­-ви­со­ко от мен, за­що­то ина­че не би мо­гъл да кажеш: "Видях те, кога­то сто­еше под смоковницата". На то­ва Христос отговаря:

„Ти ми Вярваш, по­не­же ти казах, че те Видях под смоковницата; и по­-го­ле­ми не­ща от то­ва ще Видиш." (1, 50)

Думите "Истина, истина" (1, 51) ще раз­г­ле­да­ме по-нататък. После Христос казва:

„Отсега ще виж­да­те не­бе­то от­во­ре­но и Ангелите не­бес­ни да Възлизат и с­ли­зат над Сина Человечески!" (1, 51)

И така, онези, ко­ито мо­гат да поз­на­ят Христос, ще виж­дат още по­-ве­ли­ки не­ща от всичко, ко­ето са ви­де­ли досега. Какво оз­на­ча­ват те­зи за­бе­ле­жи­тел­ни думи?

За да ги обясним, не­ка от­но­во да при­пом­ним как­во пред­с­тав­ля­ва всъщ­ност човекът. Вече подчертахме, че през нощ­та чо­ве­кът е съв­сем раз­ли­чен от това, ко­ето е през деня… През де­ня не­го­ви­те че­ти­ри със­тав­ни части са здра­во свър­за­ни по­меж­ду си: фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но­то тяло, ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а… Те неп­ре­късна­то си взаимодействат. Нека да повторим, че ко­га­то де­нем чо­ве­кът е буден, не­го­во­то фи­зи­чес­ко и етерно тя­ло са про­ник­на­ти и под­дър­жа­ни по осо­бен на­чин от не­го­ва­та ас­т­рал­но­-­Азо­ва организация. Обаче ние по­ка­зах­ме също, че за да съ­щес­т­ву­ва изоб­що в своя дне­шен пе­ри­од от развитието, в етер­но­-фи­зи­чес­ка­та му ор­га­ни­за­ция тряб­ва да дейс­т­ва и още нещо… Вече посочихме, че вся­ка нощ чо­ве­кът из­ли­за със сво­ите ас­т­рал­но тя­ло и Аз из­вън фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло, прес­та­вай­ки да се гри­жи за тях, та­ка че ця­ла­та нощ те са изос­та­ве­ни на сво­ята соб­с­т­ве­на съдба… Да, всяка нощ вие ве­ро­лом­но изос­та­вя­те ва­ши­те фи­зи­чес­ки и етер­ни тела. Ето за­що ще се съг­ла­си­те с ос­но­ва­ни­ята на Духовната Наука, ко­га­то тя твърди, че но­щем ду­хов­но­-бо­жес­т­ве­ни си­ли и Същества про­низ­ват чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, та­ка че те­зи две тела се включ­ват в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те си­ли и Същества. Ние обър­нах­ме вни­ма­ние съ­що и на това, че имен­но ко­га­то ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът се на­ми­ра­ха вън от фи­зи­чес­ко­то тя­ло и етер­но­то тя­ло - тук ста­ва дума за оне­зи древ­ни времена, ко­ито на­ре­кох­ме епо­ха на Яхве или Йехова - съ­щи­ят то­зи Йехова дейс­т­ваше ин­с­пи­ри­ра­що вър­ху тях. Обаче ис­тин­с­ка­та Светлина, пъл­но­та­та на Бога и Елохимите, Плерома, е нещо, ко­ето ви­на­ги оза­ря­ва и про­ник­ва съ­що и във фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло; но чо­ве­кът не мо­же да я разпознае, за­що­то все още не е при­ел от Христовия Принцип не­об­хо­ди­мия за та­зи цел Импулс… Христовият Принцип все още не е сля­зъл на Земята.

Принципите, ко­ито се про­явя­ват във фи­зи­чес­ко­то тяло, жи­ве­ят във вис­ши­те ду­хов­ни области - в Девакана. Духовните Същества и сили, дейс­т­­ва­щи вър­ху фи­зи­чес­ко­то тяло, оби­та­ват вис­ши­те не­бес­ни сфери - висшия Девакан; а силите, дейс­т­ва­щи вър­ху етер­но­то тяло, оби­та­ват по­-низ­ши­те не­бес­ни сфери - нисшия Девакан. Нека да обобщим: в чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло неп­ре­къс­на­то дейс­т­ват Същества от на­й-­вис­ши­те об­лас­ти на Девакана, а в етер­но­то тя­ло неп­ре­къс­на­то дейс­т­ват Същества от по­-низ­ши­те об­лас­ти на Девакана. Човекът мо­же да раз­поз­нае те­зи Същества ед­ва ко­га­то при­еме в се­бе си Христовия Импулс. "И ко­га­то дейс­т­ви­телно поз­на­ете Сина Человечески, ще виж­да­те как ду­хов­ни­те Същества въз­ли­зат и сли­зат над чо­ве­ка от не­бесни­те сфери. До те­зи не­ща ще стиг­не­те чрез Импулса, кой­то Христос да­ва на Земята!"

А се­га ще се спрем на нещо, за ко­ето за­гат­нах­ме още вчера: Сватбата в Кана Галилейска, ко­ято чес­то на­ричат "пър­во­то чудо", ма­кар че би би­ло по­-доб­ре да го на­ре­чем "пър­во­то знамение", ко­ето из­вър­ши Христос Исус (2, 1-11). Но за да раз­бе­рем мо­гъ­щи­те истини, скри­ти в то­ва събитие, не­об­хо­ди­мо е да обоб­щим много от нещата, за ко­ито ста­на ду­ма през пос­лед­ни­те лекции.

Първоначално тук ста­ва ду­ма за ед­на сватба. Но за­що точ­но в Галилея? Ние ще раз­бе­рем за­що сват­ба­та е в Галилея, ако още вед­нъж из­п­ра­вим пред ду­ша­та си ця­ла­та ми­сия на Христос. А та­зи ми­сия се със­тои в това, да пре­дос­та­ви на чо­ве­ка ве­ли­чес­т­ве­на­та си­ла на Аз-а, как­то и вът­реш­на­та са­мос­то­ятел­ност на не­го­вата душа. Индивидуалният Аз тряб­ва да усе­ща се­бе си в пъл­на самостоятелност, в пъл­на независимост; и чрез сво­бод­ния дар на Любовта да во­ди един чо­век към друг човек. Следователно, чрез Христовия Принцип, в Земната ми­сия тряб­ва­ше да се влее та­къв вид Любов, ко­ято все по­ве­че и по­ве­че се из­ди­га над ма­тери­ал­ния свят и все по­ве­че и по­ве­че нав­ли­за в ду­хов­ния свят. Любовта тръг­ва от сво­ите на­й-­низ­ши форми, свър­за­ни със се­тив­ния свят… В на­й-д­рев­ни­те епо­хи на човечеството, Любовта се осъ­щес­т­вя­ва­ла меж­ду онези, ко­ито би­ли обе­ди­не­ни от кръв­но­то родство и из­вън­ред­но го­ля­мо зна­че­ние се от­да­ва­ло на об­с­то­ятелството, че лю­бов­та се опи­ра на кръв­но­то родство.

Но Христос дой­де и Той дойде, за да оду­хот­во­ри та­зи любов - от ед­на стра­на, да я от­къс­не от ве­ри­ги­те на кръв­но­то родство, и от дру­га стра­на, да вне­се силата, им­пул­са за ду­хов­на­та Любов. Всред хората, из­по­вядва­щи Стария Завет, виж­да­ме в за­вър­шен вид до­ми­ни­ра­не­то на онова, ко­ето на­ре­кох­ме при­над­леж­ност към гру­по­ва­та ду­ша ка­то фун­да­мент на от­дел­ния Аз в об­щия Аз. Ние видяхме, че за ста­ро­за­вет­ния човек, из­ра­зът "Аз и Отец Авраам сме едно", оз­на­ча­ва твър­де много - той означава, че съ­от­вет­ни­ят чо­век се чувства под­с­ло­нен в об­що­то съзнание, спо­ред ко­ето в не­го самия и във ве­ни­те на Отец Авраам, те­че об­ща кръв. Така то­зи чо­век се усе­ща­ше ка­то под­с­ло­нен в ед­но об­що цяло; а за при­над­ле­жа­щи към то­ва ця­ло се счи­та­ли са­мо онези, ко­ито обик­но­ве­но­то чо­веш­ко раз­м­но­же­ние пос­та­вя­ло в рам­ки­те на съ­от­вет­но­то кръвно родство. В са­мо­то на­ча­ло на Земното човечество, бра­ко­съ­че­та­ни­ята ста­ва­ли са­мо в из­к­лю­чи­тел­но тесни­те кръ­го­ве на от­дел­ни кръв­но-­род­с­т­ве­ни семейства. В на­чал­ни­те пе­ри­оди от раз­ви­ти­ето на Земното чо­вечество, "близ­ки­те бракове" от­ра­зя­ва­ли ес­тес­т­ве­но­то със­то­яние на нещата. Но кръв­но­то род­с­т­во неп­ре­късна­то раз­ши­ря­ва­ло сво­ите граници... Бракосъчетанията ве­че ста­ва­ли и из­вън племето, но не и из­вън ет­ни­ческа­та общност. Народът на Стария Завет из­вън­ред­но стро­го дър­жал на съх­ра­ня­ва­не­то на кръв­но­то родство. "Евреин" е този, кой­то е ев­ре­ин по кръв.

Христос Исус не се об­ръ­ща към то­зи принцип; Той се об­ръ­ща към онези, ко­ито раз­ру­ша­ват кръв­но­-родстве­ния принцип, и из­вър­ш­ва "чудото" не в Юдея, а навън - в Галилея... Галилея би­ла област, къ­де­то се смесва­ли жи­те­ли от все­въз­мож­ни пле­ме­на и народности... "Галилеец" оз­на­ча­ва "мелез"... Христос Исус се от­п­равя към галилейците, към тези, ко­ито са сме­се­ни в на­й-­го­ля­ма степен. И тък­мо от това, ко­ето е за­лег­на­ло в ос­но­ва­та на то­зи вид размножение, тряб­ва да из­рас­не не­що но­во и то ве­че ня­ма да е свър­за­но с ма­те­ри­алния ха­рак­тер на любовта. Ето за­що това, ко­ето Той има да каже, е ка­за­но по вре­ме на сват­ба­та в Галилея.

И все пак - защо? – Защото сват­ба­та за­гат­ва за размножението… а това, ко­ето Той ис­ка да покаже, го по­каз­ва не там, къ­де­то же­нит­би­те ста­ват в тес­ни­те рам­ки на кръв­но­то родство, а там, къ­де­то те над­х­вър­лят кръв­ното родство... Ето за­що Евангелието опис­ва ед­на сватба, сват­ба­та в Галилея. И ако ис­ка­ме да раз­бе­рем за какво ста­ва ду­ма тук, тряб­ва от­но­во да хвър­лим пог­лед вър­ху ця­ло­то раз­ви­тие на човечеството.

Често се споменава, че за окул­тис­та не съ­щес­т­ву­ва не­що външно, не­що чис­то материално. За не­го все­ки ма­те­ри­ален про­цес е из­раз на не­що душевно-духовно. И как­то твоето ли­це е из­раз на твоята ду­шев­но­-ду­хов­на същност, та­ка и свет­ли­на­та на Слънцето е из­раз на ед­на ду­шев­но­-ду­хов­на светлина. Всичко, което при­вид­но е чис­то материално, е в съ­що­то вре­ме из­раз на дъл­бо­ки ду­хов­ни процеси. Окултизмът съв­сем не от­ри­ча ма­те­ри­ал­ния свят; са­мо че за не­го до­ри на­й-г­ру­бо-ма­те­ри­ал­но­то е из­раз на не­що ду­шев­но­-ду­ховно. Така на ду­хов­ни­те ево­лю­ци­он­ни про­це­си в све­та ви­на­ги съответстват ус­по­ред­но-про­ти­ча­щи ма­те­риал­ни събития.

Ако от­п­ра­вим ду­хо­вен пог­лед към ран­ни­те ета­пи от раз­ви­ти­ето на човечеството, ко­га­то то се на­ми­ра­ше още на ста­рия кон­ти­нент меж­ду Европа и Америка - ста­ра­та Атлантида – и към това как през след­ва­щи­те сле­дат­лантски епо­хи раз­лич­ни ге­не­ра­ции стиг­на­ха на­й-­пос­ле до нас, то­га­ва ще съ­уме­ем да раз­бе­рем и це­лия смисъл на пре­хо­да от чет­вър­та­та ра­са към пе­та­та раса, осо­бе­но ако раз­г­леж­да­ме ево­лю­ци­ята от глед­на точ­ка на расите. На Атлантида древ­но­то чо­ве­чес­т­во бе­ше из­ця­ло по­то­пе­но в гру­по­ва­та душа, ка­то бав­но и пос­тепен­но в сле­дат­лан­т­с­ки­те епо­хи се раз­ви ин­ди­ви­ду­ал­ни­ят Аз на чо­веш­ка­та личност. Това, ко­ето Христос вне­се чрез своя мо­гъщ ду­хо­вен импулс, тряб­ва­ше да бъ­де под­гот­ве­но с по­мощ­та на дру­ги импулси. Яхве съ­що пос­тиг­на не­що важно - той вло­жи в ас­т­рал­но­то тя­ло гру­по­вия Аз и го под­гот­ви дотам, че да при­еме в се­бе си на­пъл­но са­мос­то­ятел­но­то "Аз-съм". Обаче то­ва "Аз-съм" не мо­же­ше да бъ­де об­х­ва­на­то от чо­века по друг начин, ос­вен ко­га­то и са­мо­то фи­зи­чес­ко тя­ло мо­же­ше да се пре­вър­не в под­хо­дящ ин­с­т­ру­мент за при­ема­не­то на "Аз-съм". Лесно ще си представите, че кол­ко­то и спо­соб­но да е ас­т­рал­но­то тя­ло за приема­не­то на Аз-а - ако фи­зи­чес­ко­то тя­ло не е под­хо­дя­щия ин­с­т­ру­мент за въз­п­ри­ема­не­то на "Аз-съм" съ­що и в буд­но­то днев­но съз­на­ние - то­га­ва ця­лос­т­но­то при­ема­не на "Аз-съм" ста­ва невъзможно... Физическото тяло съ­що тряб­ва да бъ­де адек­ва­тен ин­с­т­ру­мент за въз­п­ри­ема­не­то на всичко, ко­ето се ра­зиг­ра­ва тук, на Земята. Следователно, след уз­ря­ва­не­то на ас­т­рал­но­то тяло, фи­зи­чес­ко­то тя­ло съ­що тряб­ва­ше да бъ­де под­гот­вено, за да се пре­вър­не в ин­с­т­ру­мент на "Аз-съм". Всичко то­ва ста­на в хо­да на чо­веш­ко­то развитие.

Процесите, чрез ко­ито фи­зи­чес­ко­то тя­ло бе­ше подготвено, за да ста­не но­си­тел на са­мос­то­ятел­ния Аз-ов човек, мо­гат да бъ­дат прос­ле­де­ни съв­сем точно. Библията за­гат­ва ед­на важ­на подробност: Ной, кой­то в из­вестен сми­съл е ро­до­на­чал­ник на сле­дат­лан­т­с­ко­то човечество, ста­ва и пър­вия винопиец; той пръв из­пит­ва дейс­т­ви­ето на алкохола. Тук се на­тък­ва­ме на оп­ре­де­ле­ни окул­т­ни факти, ко­ито за мно­зи­на мо­гат да са извън­ред­но шокиращи.

В сле­дат­лан­т­с­ка­та епо­ха осо­бе­но се про­явя­ва кул­тът на Дионисий. Всички знаем, че кул­тът на Дионисий е свър­зан с виното. Тази за­бе­ле­жи­тел­на течност, та­зи за­бе­ле­жи­тел­на суб­с­тан­ция е да­де­на на чо­ве­чес­т­во­то ед­ва през сле­дат­лан­т­с­ка­та епо­ха и тя дейс­т­ва вър­ху него. Вие знаете, че вся­ка суб­с­тан­ция дейс­т­­ва по ня­ка­къв на­чин вър­ху човека; и ал­ко­хо­лът съ­що има точ­но оп­ре­де­ле­но дейс­т­вие вър­ху чо­веш­кия организъм… Накратко, ал­ко­хо­лът има­ше оп­ре­де­ле­на ми­сия в раз­ви­ти­ето на човечеството: той има­ше - кол­ко­то и странно да из­г­леж­да то­ва - задачата, та­ка да се каже, да от­къс­не чо­веш­ко­то тя­ло от връз­ка­та му с бо­жес­т­ве­ния свят, да го "препарира" и да нап­ра­ви въз­мож­на по­ява­та на "Аз-съм"... Алкохолът има та­ко­ва въздействие, че той бук­вал­но от­къс­ва чо­ве­ка от ду­хов­ния свят, в кой­то до­се­га той е пребивавал. Това въз­дейс­т­вие ал­кохо­лът има и днес. Алкохолът не нап­раз­но се по­явя­ва в жи­во­та на човечеството… И бъ­де­що­то чо­ве­чес­т­во ще мо­же да твър­ди в пъл­ния сми­съл на думата, че ал­ко­хо­лът има­ше за­да­ча­та да във­ле­че чо­ве­ка тол­ко­ва дъл­бо­ко в материята, че да го пре­вър­не в за­вър­шен егоист, кой­то ан­га­жи­ра Аз-а за са­мия се­бе си и не го пос­та­вя ве­че в служ­ба на це­лия народ. Следователно, в име­то на човечеството, ал­ко­хо­лът също има да из­върши ед­на задача, ко­ято е про­ти­во­по­лож­на спря­мо та­зи на гру­по­ва­та душа. Той от­не на чо­ве­ка спо­соб­нос­т­та му да се чув­с­т­ва ка­то ед­но ця­ло с вис­ши­те светове. Оттук ид­ва и кул­тът на Дионисий, са­мо че той поддър­жа съв­мес­т­ния жи­вот с Боговете под фор­ма­та на външ­но опиянение... При не­го има­ме ед­но ли­ку­ващо нах­лу­ва­не в све­та на Боговете, но то­зи свят изоб­що не мо­же да бъ­де видян. Ето за­що раз­ви­ти­ето в след ат­лан­т­с­ка­та епо­ха е свър­за­но с кул­та на Дионисий: за­що­то то­зи култ сим­во­ли­зи­ра­ше ис­то­ри­чес­ка­та за­дача, ми­си­ята на алкохола.

Обаче днес, ко­га­то чо­ве­чес­т­во­то от­но­во се стре­ми да от­к­рие пъ­тя за та­ко­ва раз­ви­тие на Аз-а, че чо­век от­ново да се вклю­чи в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те сили, ид­ва ча­сът ко­га­то - от­на­ча­ло не­съз­на­ва­но - ще нас­тъ­пи опре­де­ле­на ре­ак­ция сре­щу алкохола. Тази ре­ак­ция настъпва, за­що­то и днес мно­го хо­ра усещат, че не мо­же да бъ­де оп­рав­да­но за веч­ни вре­ме­на нещо, ко­ето ня­ко­га е има­ло (ма­кар и голяма) стойност за човека.

Тези раз­съж­де­ния вър­ху ми­си­ята на ал­ко­хо­ла не тряб­ва да се при­емат ка­то не­го­ва защита; не­об­хо­ди­мо беше оба­че да изясним, че та­зи ми­сия на ал­ко­хо­ла е из­пъл­не­на и че за раз­лич­ни­те епо­хи са в си­ла раз­лич­ни принципи. И все пак, в съ­ща­та епоха, ко­га­то чрез ал­ко­хо­ла чо­ве­чес­т­во­то по­тъ­на в на­й-­дъл­бо­кия егоизъм, блик­на и на­й-­мо­гъ­ща­та сила, ко­ято да­де на чо­ве­ка ве­ли­кия им­пулс да на­ме­ри от­но­во връз­ка­та с ду­хов­ния свят. От ед­на стра­на чо­ве­кът тряб­ва­ше да бъ­де смък­нат до на­й-­нис­ко­то стъпало, за да се пре­вър­не в са­мосто­ятел­но същество; от дру­га стра­на тряб­ва­ше да се по­яви мо­гъ­ща­та сила, ко­ято от­но­во мо­жа да вло­жи в не­го им­пул­са за връ­ща­не в ду­хов­ния свят.

Ето то­ва тряб­ва­ше да по­ка­же Христос в сво­ето пър­во знамение. Най-напред Той тряб­ва­ше да покаже, че Аз-ът е длъ­жен да ста­не са­мос­то­яте­лен - и виждаме, че Христос се об­ръ­ща към тези, ко­ито ве­че бя­ха раз­руши­ли ве­ри­ги­те на кръв­но­то родство. Христос тряб­ва­ше да се по­яви всред ед­на та­ка­ва сватба, къ­де­то те­лата бя­ха под вли­яни­ето на алкохола… на та­зи сват­ба се пи­еше вино... И тук Христос Исус по­каз­ва как­ва е Него­ва­та ми­сия през раз­лич­ни­те пе­ри­оди на Земното развитие. Колко чес­то се го­во­ри за прев­ръ­ща­не­то на во­да­та във ви­но и за сми­съ­ла на то­зи чу­ден процес. От ам­во­ни­те на цър­к­ва­та мо­же да се чуе, че в слу­чая се за­гат­ва за това, как блуд­ка­ва­та во­да на Стария Завет тряб­ва да се за­ме­ни с буй­но­то ви­но на Новия Завет. Вероятно към по­доб­ни тъл­ку­ва­ния при­бяг­ват лю­би­те­ли на виното. Защото те­зи сим­во­ли съв­сем не са та­ка прости... Трябва да е ясно, че Христос казва: Моята ми­сия се от­на­ся към да­леч­но­то бъдеще; тя трябва да ук­ре­пи връз­ки­те меж­ду са­мос­то­ятел­но­то чо­веш­ко съ­щес­т­во и ду­хов­ния свят и да про­бу­ди Любовта към ду­хов­ния свят ка­то един сво­бо­ден дар на са­мос­то­ятел­ния Аз. Тази Любов - в пъл­на сво­бо­да - тряб­ва да свър­же хо­ра­та с Боговете, до­ка­то по­-ра­но те бя­ха свър­за­ни с тях чрез принуж­да­ва­щи­те им­пул­си на групо­ва­та душа.

Нека се­га да вник­нем в ед­но от нас­т­ро­ени­ята на древ­но­то човечество… Нека пре­ди всич­ко да вник­нем в мис­ли­те на то­га­ваш­ни­те хора. Вече казахме: В ми­на­ло­то чо­ве­кът бе­ше слят с гру­по­ва­та ду­ша и именно чрез нея чув­с­т­­ва­ше сво­ята връз­ка с ду­хов­ния свят. После не­го­во­то раз­ви­тие нап­ред­на в по­со­ка на все по­-на­раства­що индивидуализиране. На то­ва оба­че се гле­да­ше ка­то на един вид впли­та­не в материята - ка­то де­ге­не­рация… ка­то един вид от­па­да­не от бо­жес­т­ве­ния свят… и въз­ник­ва­ше въпросът: Откъде во­ди на­ча­ло­то си това, ко­ето чо­ве­кът при­те­жа­ва днес? Откъде е пад­нал той?"

Колкото по­-на­зад се връ­ща­ме в ми­на­ло­то на Земното развитие, тол­ко­ва по­ве­че откриваме, че, под вли­яние на топ­лин­ни­те със­то­яния, твър­ди­те суб­с­тан­ции все по­ве­че пре­ми­на­ват в теч­но състояние. Обаче ние знаем, че чо­ве­кът съ­щес­т­ву­ва­ше до­ри и тогава, ко­га­то Земята бе­ше теч­на планета[[21]](#endnote-21). Но то­га­ва чо­ве­кът бе­ше в мно­го по­-го­ля­ма сте­пен свър­зан с ду­хов­ния свят, от­кол­ко­то по-късно... Колкото по­ве­че Земята се втвър­дяваше, тол­ко­ва по­-бър­зо се ма­те­ри­али­зи­ра­ше и човекът... Човекът се съ­дър­жа­ше във во­да­та на теч­на­та Земя; но той мо­жа да стъ­пи вър­ху нея, ед­ва ко­га­то тя се втвър­ди до не­об­хо­ди­ма­та степен. А втвър­дя­ва­не­то на чо­ве­ка по­раж­да­ше след­ни­те мисли: Човекът е ро­ден от вод­на­та Земя и то­га­ва той е бил дъл­бо­ко свър­зан с бо­жес­т­ве­ния свят. И онези, ко­ито тряб­ва­ше да си спом­нят та­зи древ­на връз­ка с бо­жес­т­ве­ния свят, бя­ха кръща­ва­ни с вода... Водното кръ­ще­ние тряб­ва­ше да бъ­де сим­во­лът за ми­на­ли­те епохи… и то напомняше: Не заб­ра­вяй­те сво­ята древ­на връз­ка с Боговете, как­то и това, че сте ста­на­ли нечисти, сли­зай­ки до днеш­но­то състояние!

Така кръ­ща­ва­ше и Йоан Кръстител, за да приб­ли­жи по то­зи на­чин чо­ве­ка до връз­ка­та му с бо­жес­т­ве­ния свят. Всяко кръ­ще­ние има­ше в древ­нос­т­та точ­но то­зи смисъл… То пред­с­тав­ля­ва кра­ен из­раз на процесите, ко­ито чо­ве­кът тряб­ва­ше да па­зи в сво­ето съзнание.

Но Христос Исус тряб­ва­ше да кръ­ща­ва по друг начин… Той тряб­ва­ше да по­соч­ва на хо­ра­та не миналото, а бъдещето, към ко­ето те мо­гат да се ус­т­ре­мят с по­мощ­та на сво­ите вътрешни, ду­хов­ни сили. Човекът мо­же да се свър­же с Боговете чрез "светия" и не­пом­ра­чен Дух. Водното кръ­ще­ние бе­ше един вид на­пом­ня­що кръщение. Обаче кръ­ще­ни­ето със "Светия Дух" е про­ро­чес­ко кръщение, ко­ето со­чи към бъдещето. Онази древ­на зависимост, за ко­ято кръ­ще­ни­ето с во­да тряб­ва­ше да напомня, е окон­ча­тел­но изгубена; тя е из­гу­бе­на съ­що и в това, ко­ето сим­во­ли­зи­ра виното, жер­т­воп­ри­но­ше­ни­ето с вино. Дионисий е раз­къ­са­ни­ят Бог, кой­то се вмък­ва в от­дел­ни­те души, та­ка че техните от­дел­ни­ час­ти не зна­ят ве­че ни­що ед­на за друга… Човекът е раз­д­ро­бен в без­б­рой отломки, зах­вър­лен в ма­те­ри­ята чрез всич­ко онова, ко­ето бла­го­да­ре­ние на ал­кохо­ла - сим­во­ла на Дионисий - бе­ше да­де­но на човечеството. Обаче сват­ба­та в Кана Галилейска за­гат­ва за друг, ве­лик принцип. Това е пе­да­го­ги­чес­ки­ят прин­цип на еволюцията. Разбира се, има и аб­со­лют­ни ис­тини, оба­че те не мо­гат да се да­ват на чо­ве­чес­т­во­то по вся­ко време... Всяка епо­ха има сво­ите осо­бе­ни тен­денции, сво­ите осо­бе­ни истини.

Защо днес ние тряб­ва да го­во­рим за ре­ин­кар­на­ци­ята и т.н.? Защо тряб­ва да се съ­би­ра­ме в гру­пи и да изу­чава­ме Антропософията? Ние тряб­ва да пра­вим това, за­що­то всич­ки души, ко­ито днес са във вашите тела, са би­ли мно­гок­рат­но ин­кар­ни­ра­ни на Земята. Дори ня­кои от душите, ко­ито днес са във вашите тела, ня­кога са жи­ве­ли всред гер­ман­с­ки­те земи, къ­де­то жре­ци­те на дру­иди­те са зас­та­ва­ли пред тях и са им пре­да­вали ду­хов­на­та мъд­рост под фор­ма­та на ми­то­ве и саги. И по­не­же то­га­ва ду­ши­те са мо­же­ли да при­емат мъдрос­т­та в она­зи форма, днес те са в със­то­яние да я при­емат под дру­га форма - под фор­ма­та на Антропософията – т.е. тогава в образи, а днес под фор­ма­та на Антропософия. Естествено, в ми­на­ли­те епо­хи ис­ти­на­та не би мог­ла да бъ­де под­не­се­на в ней­на­та днеш­на форма… Не тряб­ва да вярваме, че древ­ни­те жре­ци­-друиди би­ха мог­ли да про­по­вяд­ват ис­ти­на­та в ней­на­та днеш­на форма. Обаче тък­мо Антропософията е она­зи форма, ко­ято е под­хо­дя­ща за съв­ре­мен­но­то и бъ­де­що човечество. В бъ­де­щи­те ин­кар­на­ции ис­ти­на­та ще се преда­ва в съ­вър­ше­но дру­ги форми; а за това, ко­ето днес на­ри­ча­ме "Антропософия", ще се раз­каз­ва са­мо ка­то за един спомен, как­то днес се раз­каз­ват пре­да­ния и легенди… Антропософът не би мо­гъл да бъ­де тол­ко­ва повърхностен, че да си казва: В ми­на­ло­то хо­ра­та са има­ли са­мо де­тин­с­ки и на­ив­ни възгледи, а "блес­тящи­ят напредък" е един­с­т­ве­но на­ше постижение. Това пра­вят нап­ри­мер онези, ко­ито се смя­тат за монисти. Ние оба­че сме в Антропософията, за да по­д­готвим след­ва­ща­та епоха. Защото ако на­шата епо­ха не бе­ше тук, не би мог­ла да нас­тъ­пи и след­ва­ща­та епоха. От дру­га стра­на обаче, ни­кой не мо­же да оп­рав­да­ва настоящето, ка­то си слу­жи с бъдещето. В то­зи смисъл, до­ри с уче­ни­ето за ре­ин­кар­на­ци­ите се зло­упот­ре­бя­ва из­вън­ред­но много… При мен са ид­ва­ли хора, които смятат, че в се­гаш­на­та си ин­кар­на­ция те ня­мат нуж­да да са порядъчни, за­що­то ще пос­тиг­нат то­ва по-късно. Но ако чо­век не за­поч­не още днес, пос­ле­ди­ци­те ще се про­явят имен­но в след­ва­ща­та инкарнация.

Следва да сме наясно: не съ­щес­т­ву­ват аб­со­лют­ни[[22]](#endnote-22) фор­ми на истината, но все­ки път стре­ме­жът към поз­нание се на­соч­ва към това, ко­ето съответства на да­де­на­та епо­ха от чо­веш­ка­та еволюция. Необходимо беше, та­ка да се каже, на­й-­вис­ши­ят им­пулс да бъ­де смък­нат до жи­тейс­ки­те на­ви­ци на съ­от­вет­на­та епоха. Защо­то той тряб­ва­ше да об­ле­че на­й-­вис­ша­та ис­ти­на в ду­ми и действия, ко­ито бя­ха адек­ват­ни за раз­би­ра­не­то на епохата. Така, чрез един вид Дионисиево жертвоприношение - чрез жер­т­воп­ри­но­ше­ние на виното - Христос ис­ка­ше да по­ка­же как чо­ве­чес­т­во­то тряб­ва да се из­диг­не до бо­жес­т­ве­ния свят. Не би­ва да за­да­ва­ме фана­тич­но въпроса: Защо Христос пре­вър­на во­да­та във вино? Трябва да има­ме пред­вид епохата. С по­мощ­та на един вид Дионисиево жертвоприношение, Христос тряб­ва­ше да под­гот­ви след­ва­ща­та епоха. Христос се от­п­ра­ви към галилейците, ко­ито пред­с­тав­ля­ва­ха сме­си­ца от все­въз­мож­ни на­род­нос­ти и не бя­ха свър­зани с ве­ри­ги­те на кръв­но­то родство - тук Той нап­ра­ви и сво­ето пър­во знамение, ка­то нав­ле­зе тол­ко­ва на­вътре в тех­ни­те навици, че пре­вър­на во­да­та във вино.

Нека спрем вни­ма­ни­ето си на това, ко­ето всъщ­ност Христос ис­ка­ше да каже: Аз ис­кам да под­но­вя ду­ховни­те връз­ки и на оне­зи хора, ко­ито са по­тъ­на­ли в ма­те­ри­ал­ния свят, сим­во­ли­зи­ран тук с упот­ре­ба­та на алкохола. Обаче Той не ис­ка да е на Земята са­мо за онези, ко­ито мо­гат да се из­диг­нат чрез ак­та на кръ­щени­ето с вода. И се­га след­ва ед­на мно­гоз­на­чи­тел­на подробност. В Евангелието на Йоан се спо­ме­на­ват "шест ка­мен­ни дел­ви за очистване" (2, 6)… към чис­ло­то шест ще се вър­нем по-късно… А "очистване" е нещо, което ста­ва чрез кръщението. В епохата, ко­га­то са пи­са­ни Евангелията, за "кръщението" хо­ра­та са го­во­рели ка­то за ед­но "очистване" или "пречистване" Всъщност те ни­ко­га не са каз­ва­ли "кръщение", а единстве­но "кръщавам" и това, ко­ето нас­тъп­ва­ло след "кръщението" на­ри­ча­ли "пречистване". В Евангелието на Йоан ни­къ­де ня­ма да срещ­не­те съ­от­вет­на­та дума, т.е. bahtxein, ос­вен под фор­ма­та на глагол. А ко­га­то се упот­ре­бя­ва ка­то съществително, тя ви­на­ги оз­на­ча­ва пречистване, или це­лия процес, свър­зан с чис­то­тата на пър­во­на­чал­но­то еди­не­ние с бо­жес­т­ве­ния свят. Следователно, Христос Исус из­вър­ш­ва знамението, чрез ко­ето - в съ­от­ветс­т­вие с епо­ха­та - за­гат­ва за сво­ята мисия, в са­ми­те ка­мен­ни делви, пред­наз­на­че­ни за жер­т­ва­та на пречистването.

Така в сват­ба­та от Кана Галилейска пред нас е за­гат­на­та ед­на от на­й-дъл­бо­ки­те стра­ни в ми­си­ята на Христос. И там Той тряб­ва­ше да каже: "Моето вре­ме е в бъдещето; днес то още не е дошло. Това, ко­ето имам да из­вър­ша тук, от­час­ти за­ви­си от всичко, ко­ето тряб­ва да се пре­одо­лее чрез мо­ята мисия."

Христос стои в настоящето, но е вгле­дан в бъдещето, под­с­каз­вай­ки чрез това, че ра­бо­ти не в абсолютен, а в кул­тур­но­-пе­да­го­ги­чес­ки смисъл. Майката е тази, ко­ято Го подканва: "Вино нямат". Но Той отговаря: Това, ко­ето ще из­вър­ша сега, е свър­за­но със ста­ри­те времена, с от­но­ше­ни­ето меж­ду "мен" и "те­б"­; за­що­то моето време, ко­га­то ви­но­то ще бъ­де пре­вър­на­то във вода, още не е дошло. Изобщо, ка­къв сми­съл би има­ло да каже: "Жено, как­во об­що имаш ти с Мен?", след ка­то все пак из­вър­ш­ва това, за ко­ето май­ка­та Го под­канва?! Смисълът се крие в това да разберем, че до днеш­но­то със­то­яние на чо­ве­чес­т­во­то се сти­га по пътя на кръв­но­то родство; зна­ме­ни­ето бе­ше да­де­но в име­то на ста­ри­те традиции, ко­ито все още се нуж­да­еха от дейс­т­ви­ето на алкохола, но и че ид­ва време, ко­га­то са­мос­то­ятел­ни­ят Аз ще се ос­во­бо­ди от кръв­ни­те връзки. С дру­ги думи, Той вре­мен­но мо­же да ос­та­не в рам­ки­те на ста­ри­те традиции, оба­че се за­да­ва не­що ново, за­да­ва се "Неговото време".

И сега, с вся­ка след­ва­ща глава, Евангелието на Йоан ни от­к­ри­ва не­що двойнствено: на­й-­нап­ред това, че всичко, ко­ето то изнася, е пред­наз­на­че­но за онези, ко­ито в из­вес­тен сми­съл мо­гат да раз­би­рат окул­т­ни­те истини. Днес за Антропософията или Духовната Наука се го­во­ри открито, оба­че нав­ре­ме­то ду­хов­но-­на­учни­те ис­ти­ни мо­же­ха да бъ­дат раз­би­ра­ни са­мо от онези, ко­ито бя­ха пос­ве­те­ни в ед­на или дру­га степен. Кой мо­же­ше да раз­бе­ре не­що от това, ко­ето Христос Исус има­ше да ка­же за по­-дъл­бо­ки­те окул­т­ни факти? - Единстве­но онзи, кой­то бе­ше в със­то­яние да по­лу­ча­ва въз­п­ри­ятия из­вън сво­ето тяло, кой­то мо­же­ше да из­ли­за вън от тя­ло­то и да за­паз­ва сво­ето съз­на­ние в ду­хов­ния свят. Ако Христос Исус ис­ка­ше да го­во­ри на хора, ко­ито Го разбират, те тряб­ва­ше да са по един или друг на­чин пос­ве­те­ни и да виж­дат в ду­хов­ния свят. Когато нап­ри­мер го­во­ри за но­во­раж­да­не­то на ду­ша­та в главата, опис­ва­ща раз­го­во­ра с Никодим, Той откри­ва та­зи ис­ти­на на човек, кой­то виж­да с ду­хов­ни сетива. Нека да припомним:

Между фа­ри­се­ите има­ше един човек, на има Никодим на­чал­ник юдейски.

Той дой­де при Исуса нощем..." (3,1-2).

Нека от­но­во и на­й-в­ни­ма­тел­но да пре­тег­лим сми­съ­ла на те­зи думи. Казва ни се, че Никодим оти­ва при Исус "нощем", с дру­ги думи, че той при­ема онова, ко­ето Христос Исус му съобщава, из­вън сво­ето фи­зи­ческо тяло... "Нощем" означава, че той оти­ва при Христос Исус не­за­ви­си­мо от тялото, слу­жей­ки си със своите ду­хов­ни сетива. Както Натанаил и Христос Исус се раз­б­ра­ха за смо­ки­но­во­то дър­во ка­то посветени, така сто­ят не­ща­та и тук.

От дру­га страна, Евангелието на Йоан ни посочва, че Христос неп­ре­къс­на­то се стре­ми да из­пъл­ни ед­на мисия, ко­ято не дър­жи смет­ка за кръв­ни­те връзки. Това ста­ва пре­дел­но ясно, ко­га­то Той раз­го­ва­ря със са­марянката… Към нея Христос от­п­ра­вя думи, ко­ито са за хора, чий­то Аз е ос­во­бо­ден от кръв­но­то родство.

„И така, Исус до­хож­да В Са­ма­рийс­кия град, на­ри­чан Сихар, бли­зо до землището, ко­ето Яков бе дал на си­на си Йосиф.

А там бе­ше кла­де­не­ца на Якоб. Понеже бе­ше умо­рен от пътуването, Исус сед­на при кладенеца. Часът бе­ше око­ло шестия.

Тогава дой­де ед­на же­на от Самария, за да чер­пи Вода.

Исус и каза: дай Ми да пия.

Защото уче­ни­ци­те Му бя­ха отиш­ли В гра­да да ку­пят храна.

Жената са­ма­рян­ка Му отговори: Как Ти, би­дей­ки юде­ин ис­каш да пи­еш от мен, ко­ято съм же­на самарянка? (Защото юде­ите не об­щу­ват със самаряните)." (4, 5-9)

Тук ние сме из­п­ра­ве­ни пред твър­де стран­ния факт, че Христос оти­ва при един народ, чи­ито Аз-ове са от­късна­ти от гру­по­ва­та душа, из­т­ръг­на­ти са от нея… Тъкмо за то­ва ста­ва дума.

По-нататък, от раз­ка­за за царедвореца, се разбира: Христос раз­ру­ша­ва не са­мо това, ко­ето е свър­за­но с кръв­ни­те връз­ки на же­нит­би­те в рам­ки­те на народа, но и това, ко­ето кръв­ни­те връз­ки пре­доп­ре­де­лят ка­то съсловия. Той се об­ръ­ща към тези, чий­то Аз е, та­ка да е каже, из­т­ръг­нат от об­щи­те връзки: Той из­це­ля­ва си­на на царедвореца, кой­то спо­ред раз­би­ра­не­то на юдеите, Му е чужд. Навсякъде в Евангелието, вие се убеждавате, че Христос е ми­си­онер на свободния, са­мос­то­яте­лен Аз, кой­то е скрит във вся­ка чо­веш­ка ин­дивидуалност. Ето за­що Той мо­же да допълни: "Когато го­во­ря за Себе си в по­-висш смисъл, аз съв­сем не го­во­ря за моя ли­чен Аз - ко­га­то го­во­ря за "Аз-съм", го­во­ря за ед­но Същество, за нещо, ко­ето все­ки мо­же да на­ме­ри в се­бе си. Моят Аз е ед­но с Отца; но всъщ­ност Аз-ът, кой­то се на­ми­ра във вся­ка личност, е ед­но с Отца."

Този е по­-дъл­бо­ки­ят сми­съл на думите, кои­то Христос от­п­ра­вя към самарянката.

Сега бих ис­кал да спра вни­ма­ни­ето ви пре­ди всич­ко вър­ху гла­ва 3., стих 31-34. Нещата, ко­ито са ка­за­ни там, во­дят до ед­но мно­го по­-дъл­бо­ко разбиране, осо­бе­но ако яс­но съзнаваме, че ид­ват от Йоан Кръстител:

„Онзи, кой­то ид­ва отгоре, е над всички. Който е от Земята, зе­мен е и го­во­ри за земното. Който ид­ва от небето, той е над Всички и сви­де­тел­с­т­ва за това, ко­ето е ви­дял и чул; и ни­кой не при­ема не­гово­то свидетелство.

Но кой­то го приема, той потвърждава, че Бог е истинен. Защото този, ко­го­то Бог е изпратил, го­во­ри Божиите думи; по­не­же Бог не му да­ва Духа с мярка."

Бих же­лал да срещ­на ня­ко­га он­зи човек, кой­то дейс­т­ви­тел­но раз­би­ра гор­ни­те ду­ми спо­ред то­зи превод. Що за противоречие: "Който ид­ва от Бога, го­во­ри Божиите думи, по­не­же Бог не му да­ва Духа с мярка!" Какъв е сми­съ­лът на те­зи изречения?

Всъщност на мно­го мес­та Христос ис­ка да каже: Когато го­во­ря за Аз-а, аз го­во­ря за веч­ния Аз в човека, който е ед­но ця­ло с ду­хов­на­та Първопричина на света. Когато го­во­ря за то­зи Аз, аз го­во­ря за нещо, ко­ето е спо­та­ено в на­й-­дъл­бо­ки­те без­д­ни на чо­веш­ка­та душа. Ако ня­кой ме слу­ша - а се­га Той го­во­ри са­мо за низшия Аз, кой­то ня­ма ни­ка­къв усет за вечността - той не при­ема Моето свидетелство; той прос­то не ме разбира. Защото аз не мо­га да го­во­ря за нещо, ко­ето пре­ми­на­ва от Мен към него. В то­зи слу­чай той не би бил свободен, не би бил самостоятелен… Всеки тряб­ва да на­ме­ри Бога, ко­го­то проповядвам, в са­мия се­бе си, ка­то своя веч­на същност.

А са­мо ня­кол­ко сти­ха пре­ди това, сре­ща­ме думите:

„А Йоан кръ­ща­ва­ше съ­що и в Енон, бли­зо до Салим, за­що­то там има­ше мно­го Вода; и оти­ва­ха там и се кръщаваха.

Защото Йоан още не бе­ше хвър­лен в тъмницата.

Тогава меж­ду Йоановите уче­ни­ци и юде­ите Възникна спор за очищението" (3, 23-25), т.е. спор за фор­ми­те на кръщението. Когато в те­зи сре­ди се пов­ди­га по­до­бен спор, той ви­на­ги за­ся­га връзка­та с бо­жес­т­ве­ния свят и за по­то­пя­ва­не­то на чо­ве­ка в материята, и за на­чи­на спо­ред кой­то - в съ­от­ветствие с древ­на­та идея за Бога - чо­век ос­та­ва свър­зан с бо­жес­т­ве­ния свят чрез гру­по­ва­та душа. Тогава ид­ват дру­ги­те и каз­ват на Йоан: Исус съ­що кръщава! И се­га Йоан тряб­ва да им обясни, че чрез Исус в све­та навли­за не­що съ­вър­ше­но ново: Исус не се зас­тъп­ва за она­зи връзка, ко­ято е сим­во­лич­но пред­с­та­ве­на в ста­рото кръщение; той учи как чо­век мо­же да ръ­ко­во­ди се­бе си чрез своя ос­во­бо­ден Аз; и все­ки тряб­ва да на­мери в се­бе си това, ко­ето е "Аз-съм", Бога - са­мо та­ка той е в със­то­яние да на­ме­ри Бога в се­бе си.

И ко­га­то чо­век про­че­те ду­ми­те по то­зи начин, проумява, че са­ми­ят Той, че "Аз-съм" е из­п­ра­тен от Бога. А такъв, кой­то е из­п­ра­тен от Бога, за да въз­п­ла­ме­ни ис­к­ра­та на "Бога" у все­ки човек, той про­по­вяд­ва Бога в ис­тин­с­кия смисъл, а не в сми­съ­ла на кръв­но­то родство.

А се­га да пре­ве­дем и дру­гия стих спо­ред не­го­вия то­чен смисъл. Ние по­лу­ча­ва­ме не­об­хо­ди­ми­те за то­ва данни, ко­га­то се обър­нем към уче­ни­ята на древните. Те са съх­ра­не­ни в мно­го кни­ги под ед­на или дру­га ху­дожес­т­ве­на форма. Нека са­мо да си при­пом­ним псал­ми­те от Стария Завет, в чи­ито изящ­но под­ре­де­ни фра­зи се го­во­ри за бо­жес­т­ве­ния свят. Там се го­во­ри са­мо за ста­ри­те кръв­ни връз­ки ка­то за връз­ки с Бога. Всичко то­ва би мог­ло да се изу­чи основно, но и ни­що повече - ни­що по­ве­че от факта, че та­ка чо­век ос­та­ва свър­зан с древ­ния бо­жес­т­вен свят. Но ако чо­век ис­ка да раз­бе­ре Христос, той ня­ма нуж­да от всич­ки те­зи ста­ри закони и от всич­ки те­зи ху­до­жес­т­ве­ни форми. Христовото уче­ние мо­же­ше да бъ­де об­х­ва­на­то дотолкова, до­колко­то чо­век об­х­ва­ща­ше ду­хов­ния Аз в се­бе си. Дори и да ня­ма­ше пъл­но зна­ние за Бога, чо­век мо­же­ше да раз­бе­ре това, ко­ето чу­ва от ус­та­та на Христос Исус. Налице бя­ха пред­ва­ри­тел­ни­те ус­ло­вия за то­ва раз­биране.

Човекът ня­ма­ше ве­че нуж­да от псалмите, от ху­до­жес­т­ве­но пос­т­ро­ени­те учения, а от на­й-п­рос­ти­те из­раз­ни средства, и то­ва бя­ха неумелите, сри­ча­ни думи. За да свидетелстваш за Бога, дос­та­тъч­но е са­мо да сричаш тво­ите думи. Това мо­же­ше да ста­не и в най-простите, сри­ча­ни думи, на ко­ито лип­с­ва­ше вся­как­ва "мярка"[[23]](#endnote-23). Дори и са­мо да сричаше, чо­век мо­же­ше да раз­бе­ре Христовите притчи, сти­га да усе­ща­ше в своя Аз, че е из­п­ра­тен от Бога. А кой­то поз­на­ва са­мо зем­ни­те връз­ки с Бога, той го­во­ри с мет­ри­ка­та на псалмите, оба­че тя го от­веж­да не другаде, а до ста­ри­те Богове. Само този, кой­то усе­ща сво­ите пър­во­из­точ­ни­ци в ду­хов­ни­те светове, е над всички, и мо­же да сви­де­тел­с­т­­ва за ви­дя­но­то и чу­то­то в ду­хов­ни­те светове. Обаче то­ва сви­де­тел­с­т­во не мо­же да се при­еме от хора, свик­на­ли с друг вид свидетелства. А тези, ко­ито го приемат, по­каз­ват - чрез са­мия факт на при­ема­не­то - че усе­щат се­бе си ка­то Божии пратеници. Те не са­мо вярват, но и раз­би­рат ду­ми­те на другия, и чрез сво­ето раз­би­ра­не ги потвърждават. "Който чув­с­т­ву­ва Аз-а, той и в са­мо­то сри­ча­не сти­га до Божието Слово." Ето как сто­ят нещата. Защото Духът, кой­то е се­га тук, не се нуж­дае от ни­как­ва метрика, а мо­же да из­ра­зи се­бе си до­ри с по­мощ­та на на­й-п­рос­то­то сричане. Подо­бен на­чин на из­ра­зя­ва­не лес­но мо­же да се при­еме ка­то от­със­т­вие на мъдрост. Обаче всеки, кой­то от­х­върля мъд­рос­т­та са­мо за­що­то (спо­ред не­го­во­то лич­но мне­ние) на­й-­вис­ши­те тай­ни тряб­ва да бъ­дат из­ра­зя­вани в на­й-п­рос­та­та форма, вър­ши това, чес­то пъ­ти несъзнавано, един­с­т­ве­но по­ра­ди склон­ност към ду­шевно удобство. Когато четем: "Бог да­ва Духа не спо­ред мярката", то­ва означава, че мяр­ка­та не под­по­ма­га Духа, оба­че ис­тин­с­ко­то при­със­т­вие на Духа, по­раж­да и мярката. Далеч не всеки, кой­то раз­по­ла­га с мярката, има Духа; но кой­то има Духа, неп­ре­мен­но сти­га и до мярката. Разбира се, не­ща­та не тряб­ва да бъ­дат обърквани: ако ня­ко­му лип­с­ва как­вато и да е мярка, то­ва не е бе­лег за при­със­т­вие на Духа, как­то и усе­та за мярка съ­що не га­ран­ти­ра при­със­т­вие на Духа. Знанието с по­ло­жи­тел­ност не е приз­нак за мъдрост, но не по­-мал­ко вяр­но е, че съ­що­то се от­на­ся и за незнанието.

И така, нав­ся­къ­де ни се показва, че Христос апе­ли­ра към ос­во­бож­да­ва­не­то на са­мос­то­ятел­ния Аз във всяка чо­веш­ка душа. Тук под "мярка" след­ва да се раз­би­ра "мяр­ка в сричките", ко­ято е в ос­но­ва­та на ху­до­жестве­но пос­т­ро­ена­та чо­веш­ка реч. А пред­хож­да­що­то из­ре­че­ние гла­си буквално: "Този, кой­то об­х­ва­ща Бога в "Аз-съм", до­ри и в сри­ча­не­то сви­де­тел­с­т­­ва за бо­жес­т­ве­на­та или Божия реч и на­ми­ра пъ­тя към Бога."

## **ШЕСТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 25 май 1908

### "АЗ-СЪМ"

В те­зи лек­ции ве­че показахме, че в раз­го­во­ра меж­ду Христос Исус и Никодим всъщ­ност ста­ва ду­ма за това, че Христос се об­ръ­ща към ед­на личност, уме­еща да въз­п­ри­ема от­дел­ни про­це­си из­вън фи­зи­чес­ко­то тяло, бла­го­да­ре­ние на раз­ви­ти­те си до из­вес­т­на сте­пен по­-вис­ши поз­на­ва­тел­ни органи. За онзи, кой­то раз­би­ра по­доб­ни неща, то­ва е за­гат­на­то яс­но в Евангелието: Никодим оти­ва при Христос Исус "нощем", т.е. в онова със­то­яние на съзнанието, в ко­ето чо­век е лишен от сво­ите външ­ни се­тив­ни органи... Ние съв­сем не ис­ка­ме да ос­та­нем при три­ви­ал­ни­те тълкувания, ко­ито ня­кои да­ват за та­зи ду­ма "нощем". Знаете, че в то­зи раз­го­вор ста­ва ду­ма за но­во­раж­да­не­то на чо­ве­ка "от во­да и Дух"… Това, ко­ето Христос каз­ва на Никодим за но­во­раж­да­не­то в гла­ва 3., стих 4-5., е из­к­лю­чи­тел­но важно.

„Никодим Му казва: Как мо­же човек, би­дей­ки стар, да се ро­ди от­но­во? Нима мо­же Втори път да Влезе в ут­ро­ба­та на май­ка си и да се роди?

Исус отговори: Истина, ис­ти­на ти казвам: ако ня­кой се не роди от Вода и Дух, не мо­же да Влезе в цар­с­т­во­то Божие."

Вече споменахме, че те­зи ду­ми тряб­ва да се пре­тег­лят ка­то на зла­тар­с­ки везни. От ед­на стра­на след­ва да подчертаем: Думите в та­къв ре­ли­ги­озен до­ку­мент тряб­ва да се при­емат в бук­вал­ния смисъл; оба­че от дру­га страна е вярно и, че ние те­пър­ва тряб­ва да от­к­ри­ем и да вник­нем в то­зи бук­ва­лен смисъл. Често се ци­ти­ра изречението: "Буквата умъртвява, Духът оживотворява" (2. Коринтяни 3, 6). Хората чес­то си слу­жат с то­ва из­ре­че­ние по един твър­де стра­нен начин... Те го при­емат ка­то оп­рав­да­ние за сво­ята фантазия, ко­ято смя­тат за "Духът на нещата". А ко­га­то ня­кой друг се стре­ми да вник­не в бук­ва­та пре­ди да е стиг­нал до Духа, те отсичат: Ах, как­во ни за­ся­га нас буквата; бук­ва­та умъртвява, но Духът оживотворява!" Който раз­съж­да­ва по то­зи начин, е на приб­ли­зи­тел­но съ­що­то равнище, как­то човекът, кой­то би казал: Жива­та суб­с­тан­ция е Духът, а тя­ло­то е не­що мъртво; следователно, не­ка уни­що­жим тя­ло­то и то­га­ва Духът ще се про­яви в ця­ла­та си сила!" Обаче кой­то го­во­ри така, изоб­що не предполага, че Духът из­г­раж­да се­бе си постепенно и чо­ве­кът тряб­ва да упот­ре­би ор­га­ни­те на сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, за да ус­вои опит­нос­ти­те си във фи­зи­чес­кия свят, за да прене­се част от то­зи про­цес в ду­хов­ния свят. Следователно пър­во тряб­ва да вник­нем в буквата; пос­ле мо­жем да я умъртвим, как­то чо­веш­ко­то тя­ло от­па­да от чо­веш­кия дух след ка­то той е из­в­ля­къл всич­ко от тялото.

Точно в та­зи гла­ва от Евангелието на Йоан е скри­то не­що из­вън­ред­но дъл­бо­ко и ние мо­жем да про­ник­нем в нейния смисъл, са­мо ако прос­ле­дим ево­лю­ци­ята на чо­ве­ка още по-назад, от­кол­ко­то сто­рих­ме то­ва в до се­гаш­но­то раз­г­леж­да­не на Евангелието. Днес ние тряб­ва да прос­ле­дим чо­ве­ка в мно­го по­-ран­ни­те пе­риоди от Земното развитие. Но за да не се ока­же­те шо­ки­ра­ни от ня­кои подробности, свър­за­ни с те­зи ран­ни със­то­яния на човечеството, бих ис­кал да ви вър­на още вед­нъж към древ­на­та Атлантска епоха.

Вече ста­на ду­ма за това, че пре­ди ка­тас­т­ро­фал­ни­те про­ме­ни в на­ша­та Земя, за­па­зе­ни в ска­за­ни­ята за Потопа, на­ши­те чо­веш­ки пред­шес­т­ве­ни­ци са обитавали ед­на об­шир­на те­ри­то­рия на запад, ко­ято днес ве­че не съществува, а об­ра­зу­ва дъ­но­то на Атлантическия океан. Този континент, кой­то на­ри­ча­ме Древ­на Атлантида, е бил на­се­лен от на­ши­те предшественици. Ако про­учим пос­лед­ни­те пе­ри­оди от Атлантската епо­ха на човечеството, ще установим, че в те­зи твър­де от­да­ле­че­ни времена, чо­ве­кът не се е раз­ли­ча­вал съ­щес­т­вено от съв­ре­мен­ния човек... Но ако вник­нем в на­чал­ни­те пе­ри­оди на Атлантида, ще от­к­ри­ем ог­ром­ни раз­лики. Нека се­га да се от­п­ра­вим още по­-на­зад в миналото.

Преди Атлантската епоха, чо­ве­кът на­се­ля­вал ед­на територия, ко­ято днес на­ри­ча­ме Лемурия. Тя съ­що е уни­що­же­на от пла­не­тар­ни­те катастрофи, за­ся­га­щи ця­ла­та Земя… Лемурия се прос­ти­ра­ла приб­ли­зи­тел­но на оно­ва място, ко­ето днес ле­жи меж­ду Южна Азия, Африка и Австралия... Когато прос­ле­дя­ва­ме фор­ми­те на ле­му­рийс­кия човек, как­то те зас­та­ват пред пог­ле­да на ясновидеца, се на­тък­ва­ме на ог­ром­ни­те им раз­личия спря­мо фор­ми­те на съв­ре­мен­ния човек. Сега не е не­об­хо­ди­мо да опис­вам с точ­ни под­роб­нос­ти чо­веш­ки­те фор­ми от Лемурия и ран­на Атлантида, но ако по­пад­не­те на ня­кои тех­ни описания, ко­ито Антропософията дава, ще се убе­ди­те в не­ве­ро­ят­ни­те им раз­ли­чия спря­мо фор­ми­те на днеш­ния човек. Все пак обаче, ако ис­ка­ме да раз­бе­рем чо­веш­ки­те промени, настъ­пи­ли в хо­да на Земното развитие, ще се на­ложи да ги опи­шем, ма­кар и са­мо до из­вес­т­на степен… са­мо външно...

Нека до­пус­нем - прак­ти­чес­ки е невъзможно, но да го сто­рим в име­то на по­-доб­ро­то раз­би­ра­не - че с вашите съв­ре­мен­ни сетива (как­ви­то в оне­зи епо­хи ес­тес­т­ве­но не сте имали) бих­те мог­ли да виж­да­те събитията, ра­зиг­ра­ва­щи се през пос­лед­ни­те ле­му­рийс­ки и пър­вите ат­лан­т­с­ки вре­ме­на в раз­лич­ни­те час­ти от Земната повърхност. Бихте из­пад­на­ли в го­ля­ма заблуда, ако очаквате, че то­га­ваш­ни­ят чо­век би мо­гъл да се до­ло­ви чрез та­ки­ва се­тив­ни възприятия… Тогавашният чо­век все още не съ­щес­т­ву­ва­ше в та­ки­ва форми, че да бъ­де въз­п­ри­ет от днеш­ни­те се­тив­ни органи... Пред пог­ле­да ви би се раз­к­ри­ла след­на­та гледка: оп­ре­де­ле­ни об­ласти от Земната по­вър­х­ност се на­ди­гат ка­то един вид ос­т­ро­ви от ос­та­на­ла­та Земя, об­гър­на­та или от мор­с­ки вод­ни маси, или от го­ре­щи изпарения. Обаче оне­зи области, из­пък­ва­щи ка­то острови, не бя­ха из­г­ра­де­ни от днеш­на­та твър­да зем­на маса, а от мно­го по­-ме­ка зем­на маса, всред ко­ято бу­шу­ва­ха ог­не­ни сили, та­ка че спо­ме­на­ти­те ос­т­ров­ни фор­ма­ции неп­ре­къс­на­то бя­ха из­т­лас­к­ва­ни на­го­ре от то­га­ваш­ни­те вул­ка­нич­ни сили и пос­ле от­но­во потъваха.

Накратко, Земята все още бе­ше под сил­но­то дейс­т­вие на огъня, кой­то неп­ре­къс­на­то се про­ме­ня­ше и проник­ва­ше навсякъде. В оп­ре­де­ле­ни области, ко­ито бя­ха ве­че ох­ла­де­ни до из­вес­т­на степен, вие бих­те отк­ри­ли жи­ви­те пред­шес­т­ве­ни­ци на днеш­ния жи­во­тин­с­ки свят... Тук или там бих­те мог­ли да до­ло­ви­те тех­ни­те гро­тес­к­ни форми: пред­шес­т­ве­ни­ци­те на днеш­ни­те вле­чу­ги и земноводни… Обаче от чо­ве­ка вие не бих­те мог­ли да до­ло­ви­те аб­со­лют­но нищо, за­що­то през оне­зи вре­ме­на той ня­ма­ше сво­ето плът­но и твър­до фи­зи­чес­ко тяло… Би тряб­ва­ло да го тър­си­те на съв­сем дру­ги места, та­ка да се каже, в из­па­ре­ни­ята или във вод­ни­те маси, как­то например, ако днес плу­ва­те в мо­ре­то и от ня­кой низш жи­во­тин­с­ки вид ед­ва ли за­бе­лязва­те не­що друго, ос­вен ме­ки слу­зес­ти частици. Така бих­те от­к­ри­ли и то­га­ваш­но­то чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тяло ка­то плу­ва­що в из­па­ре­ния и вод­ни маси. Колкото по­-на­зад се връ­ща­ме в миналото, тол­ко­ва по­-не­жен и фин от­к­ри­ва­ме то­га­ваш­ния човек, по­до­бен на сво­ето об­к­ръ­же­ние от вод­ни ма­си и изпарения. Едва през Атлантската епоха, той пос­те­пен­но за­поч­ва да се сгъс­тя­ва все по­ве­че и повече; и ако ня­кой би прос­ле­дил с яс­но­виж­дащ пог­лед це­лия ход на развитието, би ус­та­но­вил как то­га­ваш­ни­ят чо­век се сгъс­тя­ва и от­де­ля от водата, за да се пре­не­се на твър­да­та зем­на повърхност. Фактически вяр­но е, че фи­зи­чес­ки­ят чо­век е стъпил срав­ни­тел­но къс­но на твър­да­та зем­на почва... Той пос­те­пен­но сли­за от вод­но­-въз­душ­но­то прос­т­ранство, "кристализира" и се от­де­ля от него... Тази е приб­ли­зи­тел­на­та кар­ти­на на то­га­ваш­ния човек, който, та­ка да се каже, все още не мо­же да раз­ли­ча­ва се­бе си от сво­ето об­к­ръ­же­ние и е със­та­вен от съ­щи­те еле­мен­ти всред ко­ито живее. Колкото по­-на­зад се пре­на­ся­ме в Земното развитие, тол­ко­ва по­-фи­но и по­-фи­но ста­ва чо­веш­ко­то тяло.

Нека да зас­та­нем в са­мо­то на­ча­ло на на­ша­та днеш­на пла­не­та Земя. Ние знаем, че тя е про­из­ляз­ла от Старата Луна, ко­ято на­ре­кох­ме "Космос на Мъдростта". На оп­ре­де­ле­на сте­пен от сво­ето развитие, та­зи Стара Луна не при­те­жа­ва­ше твър­дия зе­мен еле­мент и тряб­ва да сме наясно, че пре­диш­ни­те въп­лъ­ще­ния на на­шата пла­не­та про­ти­ча­ха при съ­вър­ше­но дру­ги фи­зи­чес­ки условия. Ако се вър­нем до Стария Сатурн, не трябва да си пред­с­та­вя­ме условия, близ­ки до те­зи на днеш­на­та Земя, например че там би има­ло скали, на ко­ито мо­жем да стъпим и по ко­ито мо­жем да се катерим… От всич­ко то­ва там ня­ма­ше и следа… Ако ид­вай­ки от ми­ро­во­то пространство, бих­те се приб­ли­жи­ли до Стария Сатурн, ко­га­то е бил в сре­да­та на сво­ето развитие, вие не бих­те ви­де­ли ни­как­во осо­бе­но не­бес­но тя­ло да се но­си в пространството - само бих­те до­ло­ви­ли не­що странно, а имен­но ка­то че ли нав­ли­за­те в ед­на област, къ­де­то усе­ща­те не­що сход­но на това, ако се вмък­ва­те в ед­на го­ре­ща пещ... Единствената ре­ал­ност на Стария Сатурн бе­ше тази, че не­го­во­то топ­лин­но със­то­яние беше раз­лич­но от то­ва на об­к­ръ­же­ни­ето му. От Стария Сатурн не би­ха мог­ли да бъ­дат въз­п­ри­ема­ни ни­как­ви дру­ги качества.

Окултизмът раз­ли­ча­ва не са­мо три със­то­яния на материята, как­то съв­ре­мен­на­та физика, а и не­що повече. Физикът казва: Днес съ­щес­т­ву­ват твърди, теч­ни и га­зо­об­раз­ни тела. Обаче Старият Сатурн не е бил още газообразен. Газообразното със­то­яние е мно­го по­-п­лът­но от на­й-п­лът­но­то със­то­яние на Сатурн. В окул­тизма раз­ли­ча­ва­ме и друго, топ­лин­но състояние, ко­ето е не прос­то свър­за­но с дви­же­ни­ето на ма­те­ри­ал­ни­те частици, а пред­с­тав­ля­ва чет­вър­то­то със­то­яние на материята. Старият Сатурн бе­ше със­та­вен са­мо от топ­лина; и ако пре­ми­нем от Стария Сатурн към Старото Слънце, ще ус­та­но­вим и ед­но сгъс­тя­ва­не на та­зи древна ог­не­на планета... Старото Слънце е пър­во­то га­зо­об­раз­но въп­лъ­ще­ние на на­ша­та планета… Едва Старото Слънце е газообразно, въз­ду­хо­об­раз­но тяло. На Старата Луна про­це­сът на сгъс­тя­ва­не продължава… Тя е ве­че ед­но теч­но тяло, ко­ето по-късно, след ка­то Слънцето го напуска, ста­ва зна­чи­тел­но по-плътно. Обаче съ­щин­с­ко­то състояние, в ко­ето тя се намира, до­ка­то бе­ше съ­еди­не­на със Слънцето, е имен­но теч­ното състояние. Това, ко­ето днес на­ри­ча­ме ми­не­рал­на Земя, с ней­ни­те минерали, скал­ни ма­си и т.н., на Стара­та Луна все още не съществуваше… То крис­та­ли­зи­ра ед­ва на на­ша­та Земя.

Картина, която съдържа текст, кръг, Шрифт, диаграма

Описанието е генерирано автоматичноКогато Земята за­поч­на сво­ето развитие, тя тряб­ва­ше да пов­то­ри пре­диш­ните пла­не­тар­ни състояния… защото - изкачвайки се в но­ва ево­лю­ци­он­на степен - вся­ко тя­ло и вся­ко съ­щес­т­во в Космоса ви­на­ги тряб­ва да пов­та­ря пре­дишни­те състояния… Та­ка и на­ша­та Земя повтаря - ма­кар и в сък­ра­тен вид - Сатурновото, Слънчевото и Лунното състояние... И, докато пов­та­ря Лунното състояние, тя се със­тои от во­да и вод­ни пари – обаче не от днеш­на­та вода, а от теч­на субстанция, по­доб­на на водата (ис­тин­с­ко­то теч­но със­то­яние ид­ва по-късно)... Това теч­но кълбо, ко­ето се но­си в ми­ро­во­то пространство, е със­та­ве­но от сме­се­ни во­да и вод­ни пари, сле­до­ва­тел­но от га­зов и во­ден елемент; и в та­зи сре­да е по­то­пен човекът… Той се на­ми­ра в то­ва теч­но кълбо (по­не­же твър­ди­те суб­с­тан­ции още не са от­ло­же­ни всред вод­но-въз­душ­ни­те маси). От днеш­ния чо­век там ве­че са не­го­ви­ят Аз и не­го­во­то ас­т­рал­но тяло... Обаче то­зи Аз и то­ва ас­т­рал­но тя­ло все още не се чувстват ка­то са­мос­то­ятел­ни сили, а ка­то че ли са вло­же­ни в нед­ра­та на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества - те все още не се чув­с­тват от­де­ле­ни от оно­ва Същество, чи­ето тя­ло е течната, га­зо­об­раз­на Земя… И се­га в тези ас­т­рал­ни тела, на­да­ре­ни с по един невръстен Аз, се об­ра­зу­ват неж­ни­те и фи­ни за­лож­би или на­чен­ки на човека. Това е посо­че­но в пър­ва­та рисунка в ляво (първо римско). В ней­на­та гор­на част са пред­с­та­ве­ни не­ви­ди­ми­те за външ­но­то наб­лю­де­ние ас­т­рал­ни те­ла и Аз-ове, ко­ито са по­то­пе­ни в теч­но­то Земно кълбо… Те из­г­раж­дат, първо вътре в се­бе си и после от­де­лят на­вън, пър­ви­те на­чен­ки на чо­веш­кото фи­зи­чес­ко тяло, ко­ето за­ед­но с етер­но­то тяло, се на­ми­ра в ед­но из­к­лю­чи­тел­но фи­но състояние. Ако прос­ле­ди­те то­зи про­цес с яс­но­виж­дащ поглед, ще ви­ди­те как пър­ви­те на­чен­ки на фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тя­ло са ка­то об­гър­на­ти от ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-а, как­то то­ва е по­со­че­но на пър­ва­та рисунка (в ляво). Това, ко­ето днес вие, заспивайки, ос­та­вя­те в леглото, т.е. вашето фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, из­г­раж­да пър­ви­те си на­ченки точ­но в този етап от Земното развитие - то­зи пър­ви­чен чо­веш­ки за­ро­диш е на­пъл­но об­гър­нат от ас­т­рално­то тя­ло и Аз-а… После вод­но­-въз­душ­ни­те ма­си се сгъстяват постепенно... Астралното тя­ло и Аз-ът да­ват по­вод за пов­се­мес­т­но про­рас­т­ва­не на пър­ви­те чо­веш­ки на­чен­ки в та­зи пър­вич­на теч­на Земя... (върху про­из­хо­да на жи­вот­ни­те и рас­те­ни­ята за­се­га ня­ма да се спираме.)

Водата про­дъл­жа­ва да се сгъс­тя­ва и сега, в из­вес­тен смисъл, тя се от­де­ля от въздуха - две­те със­то­яния не са сме­се­ни как­то по-рано. Последицата от то­ва е, че чо­веш­ко­то тя­ло - фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тя­ло - ста­ва още по-плътно. Понеже се­га въз­ду­хът се от­де­ля от водата, чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло ста­ва въз­ду­хооб­раз­но и включ­ва в се­бе си ог­не­ния елемент, та­ка че онова, ко­ето пре­ди бе­ше течно, се­га ста­ва въз­ду­хообразно (виж на същата ри­сун­ка в дясно, второ римско). Сега фи­зи­чес­ко­-­етер­ни­ят за­ро­диш се със­тои от въздух, про­ник­нат от си­ли­те на огъня; ас­т­рал­ното тя­ло и Аз-ът го обгръщат; и всич­ко то­ва се дви­жи ту във водата, ту във въздуха... Следователно, ето го об­ра­зът на то­га­ваш­ния човек - онази не­го­ва част, ко­ято днес у спя­щия чо­век ос­та­ва в леглото, съ­щес­т­ву­ва в та­къв вид за­ро­диш­но състояние, ко­ето има плът­нос­т­та на въз­ду­ха и е про­низ­ва­на от си­ли­те на огъня. На все­ки та­къв чо­век при­над­ле­жи ед­но ас­т­рал­но тя­ло и един Аз, оба­че те са ка­то по­топе­ни в нед­ра­та на бо­жес­т­ве­ния свят и, с дру­ги думи, не усе­щат се­бе си ка­то са­мос­то­яте­лни Аз-ове.

Картина, която съдържа текст, рисунка, скица, Линейно рисуване

Описанието е генерирано автоматичноВърху те­зи под­роб­нос­ти тряб­ва да се медитира дълбоко... Защото опис­ва­ни­те със­то­яния се раз­ли­ча­ват толко­ва мно­го от днеш­но­то със­то­яние на Земята, че за хо­ра­та из­г­леж­дат не­по­нят­ни или нап­ра­во шокиращи. Сега вие лесно бих­те мог­ли да попитате: А ка­къв е то­зи огън, кой­то е пос­та­вен тук над въздуха (виж на следващата рисунка в ляво, трето римско)? Този огън, кой­то при­те­жа­ва­ше то­га­ваш­ния човек, е жив и днес у вас самите! Огънят, кой­то стоп­ля и дви­жи вашата кръв… Но и ос­тан­ки­те от древ­ни­ят въз­дух съ­що жи­ве­ят във вашия организъм. Когато вдиш­ва­те и издишвате, вашето (ина­че твър­до) тяло се сре­ща с въздуха. Представете си, че вдиш­ва­те дълбоко - въз­ду­хът навли­за във вашата кръв и ста­ва топъл. Представете си още, че то­зи въз­дух проник­ва нав­ся­къ­де в тялото и че всич­ки теч­ни и твър­ди час­ти изчезват, а ос­та­ва са­мо формата: ед­на чо­веш­ка форма, със­та­ве­на са­мо от въздух - един чо­век в про­цес на вдишване, из­п­ра­щащ кис­ло­род до на­й-­пе­ри­фер­ни­те те­лес­ни части... Пред вас зас­та­ва един образ, твър­де по­до­бен на човека, но из­г­ра­ден само от въздух... Въздухът, кой­то вли­за в човека, при­ема из­ця­ло фор­ми­те на тялото. Да, пред вас зас­та­ва ед­но сян­ко­об­раз­но тяло, из­г­ра­де­но от въз­дух и про­низ­ва­но от огън. Самите вие в ми­на­ло­то сте пред­с­тав­ля­ва­ли точ­но та­къв вид човеци - тогава не сте имали формата, която притежавате сега, а такава, че физическото и етерното ви тяло са били обгърнати от астралното тяло и от Аз-а… И това със­то­яние про­дъл­жи до ид­ва­не­то на Атлантската епоха.

Дълбоко гре­ши всеки, кой­то смята, че в на­чало­то на Атлантида чо­ве­ци­те са из­г­леж­да­ли ка­то днеш­ни­те и че са мо­же­ли да се дви­жат ка­то тях. Човеците пос­те­пен­но сля­зо­ха от въз­душ­ни­те об­лас­ти в об­лас­ти­те на по­-гъс­та­та материя. По това време на земята имаше само животни, които не можеха да задържат своето въплъщение във физическа форма, така че те останаха в животинския стадий, тъй като земята все още не беше достатъчно зряла, за да предаде своята субстанция за физическата човешка форма. Следователно животните останаха в по-ниски форми, защото не можаха да задържат слизането си в материята.

Тази следваща сте­пен в раз­ви­ти­ето на чо­ве­ка се свеж­да до това, че той обо­со­би в сво­ето фи­зи­чес­ко тя­ло три със­тав­ни части: въздушна, топ­лин­на и течна; в окул­тен смисъл, той се пре­вър­на във во­ден човек. Бихте мог­ли да възразите, че и пре­ди той е бил во­ден човек. Но то­зи из­вод не е съв­сем правилен... По-рано Земята пред­с­тав­ля­ва­ше ед­но вод­но кълбо, и вът­ре в не­го се на­ми­ра­ха - са­мо в ду­хо­вен сми­съл - ас­т­рал­но­то тяло и Аз-ът - те плу­ва­ха във во­да­та ка­то ду­хов­ни Същества, оба­че не бя­ха самостоятелни... Чак се­га сти­гнахме до момента, ко­га­то бих­те от­к­ри­ли чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло във водата ка­то един вид проз­рач­но желе… Вие бих­те мог­ли да плу­ва­те в то­ва пър­вич­но мо­ре и да от­к­ри­ва­те там сгъстените, но проз­рач­ни форми... Така из­г­леж­да­ха пър­во­на­чал­но те­зи човеци - те има­ха вод­но тяло долу, а тях­но­то ас­т­рал­но тя­ло и тех­ни­ят Аз бяха из­ця­ло горе, по­то­пе­ни в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества. А, докато чо­ве­кът при­те­жа­ва­ше то­ва вод­но тяло, за не­го бя­ха ха­рак­тер­ни дру­ги със­то­яния на съзнанието, раз­лич­ни от днеш­но­то раз­п­ре­де­ле­ние на не­съз­на­тел­ни но­щи и съз­на­тел­ни дни:

Докато бе­ше по­то­пен в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те Същества, но­щем той има­ше ед­но сумрачно, ас­т­рал­но съзнание. Когато де­нем той вли­за­ше в сво­ето теч­но фи­зи­чес­ко тяло, за не­го нас­тъп­ва­ше нощ; а ко­га­то от­но­во на­пус­ка­ше фи­зи­чес­ко­то тяло, бе­ше оза­ря­ван от ос­ле­пи­тел­на­та ас­т­рал­на светлина. Когато сут­рин се по­то­пя­ва­ше във фи­зи­чес­ко­то тяло, всич­ко на­око­ло ста­ва­ше смът­но и мрачно - нас­тъп­ва­ше един вид безсъзнание... Обаче в то­ва фи­зи­ческо тя­ло нап­ред­ва­ше раз­ви­ти­ето на днеш­ни­те фи­зи­чес­ки органи… Така чо­ве­кът все по­вече и по­ве­че мо­же­ше да въз­п­ри­ема и виж­да фи­зи­чес­кия свят. Дневното съз­на­ние ста­ва­ше все по­-­яс­но и все по­ве­че от­къс­ва­ше чо­ве­ка от ло­но­то на Боговете. Едва към сре­да­та на Атлантската епо­ха чо­ве­кът е сгъс­тен до та­ка­ва степен, че има ве­че плът и кости, до­ка­то по­-ра­но на тях­но мяс­то има­ше са­мо хру­щял­на тъкан. И така, на­вън Земята ста­ва все по­-т­вър­да и чо­ве­кът стъп­ва вър­ху твър­да­та зем­на почва. Успоредно с то­ва обаче, все по­ве­че из­чез­ва съз­на­ни­ето за бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни­те светове; чо­ве­кът все по­ве­че се прев­ръ­ща в наб­лю­да­тел на външ­ния свят, под­гот­вяй­ки се да ста­не ис­тин­с­ки жи­тел на Земята. През пос­лед­на­та тре­ти­на на Атлантската епо­ха чо­веш­ка­та фор­ма все по­ве­че зап­ри­лич­ва на днешната (виж на рисунката в дясно, четвърто римско).

Така чо­ве­кът бук­вал­но сли­за от сферите, ко­ито на­ре­кох­ме сфе­ри на во­да­та и вод­ни­те пари, сфе­ра на въз­ду­ха и т.н. Докато оби­та­ва­ше вод­но­-въз­душ­ни­те сфери, не­го­во­то съз­на­ние при­те­жа­ва­ше чис­то ас­т­рална въз­п­ри­ема­тел­на способност, понеже, из­ли­зай­ки вън от фи­зи­чес­ко­то тяло, той се из­ди­га­ше на­го­ре към Боговете, а с втвър­дя­ва­не­то на фи­зи­чес­ко­то тяло, той пос­те­пен­но се от­къс­ва­ше от Боговете… Преставайки да бъ­де "течен" и "въздухообразен", чо­ве­кът ся­каш вли­за в ед­на че­руп­ка и се от­къс­ва от пре­диш­ни­те си връз­ки с ду­хов­ния свят. Докато бе­ше "течен" и "въздухообразен", той бе­ше го­ре при Боговете. Разбира се, той не мо­же­ше да раз­вие своя Аз, но от дру­га стра­на все още не бе­ше от­къс­нат от бо­жес­т­ве­но­то съзнание. С по­тъ­ва­не­то му в материята, все по­ве­че се пом­ра­ча­ва­ше и не­го­во­то ас­т­рал­но съзнание.

Но ка­къв е сми­съ­лът на те­зи слож­ни промени? Някога, до­ка­то чо­ве­кът бе­ше все още при Боговете, не­го­вото фи­зи­чес­ко и етер­но тя­ло бя­ха теч­ни и въздухообразни. Успоредно със сгъс­тя­ва­не­то на Земята се сгъс­тява и той, нап­ред­вай­ки до своя дне­шен ма­те­ри­ален вид. Това е сли­за­не­то в материята. Но как­то чо­ве­кът слезе, та­ка и от­но­во ще се из­диг­не над материята - след опитностите, кои­то мо­же да по­лу­чи в ус­ло­вията на твър­дия ма­те­ри­ален свят, той от­но­во ще се из­диг­не към сферите, къ­де­то не­го­во­то фи­зи­чес­ко тя­ло е теч­но и въздухообразно. Човекът тряб­ва да но­си в се­бе си съзнанието, че ако ис­ка от­но­во - и то съз­на­тел­но - да се свър­же с Боговете, не­го­во­то ис­тин­с­ко съ­щес­т­ву­ва­ние ще про­ти­ча в сферите, от кои­то той про­из­хожда.

И така, чо­ве­кът се сгъс­тя­ва от во­да и въздух, но той от­но­во ще се "разтвори"… Днес той мо­же да си пред­с­тави то­зи про­цес са­мо духовно, ка­то под­дър­жа съз­на­ни­ето за бъ­де­ще­то си те­лес­но състояние. Обаче са­мо по то­зи на­чин хо­ра­та по­лу­ча­ват не­об­хо­ди­ма­та сила, за да се доб­ли­жат до то­ва със­то­яние още днес.

Ако чо­ве­кът пос­тиг­не то­зи вид съзнание, той ве­че е пос­тиг­нал сво­ята зем­на цел, ве­че е из­пъл­нил сво­ята земна мисия. Какво оз­на­ча­ва това? Това означава, че нав­ре­ме­то чо­ве­кът се е ро­дил не от плът и кръв, а от въз­дух и вода. И по-късно, в Духа, той дейс­т­ви­тел­но тряб­ва да осъ­щес­т­ви но­во­то си раж­да­не от въз­дух и вода.

По времето, ко­га­то въз­ник­ват Евангелията, сми­съ­лът на ду­ми­те е бил по­-раз­ли­чен от­кол­ко­то днес. "Водата" но­се­ла съ­що­то име - вода; но ду­ма­та "пневма", ко­ято днес се упот­ре­бя­ва ка­то "Дух", то­га­ва оз­на­ча­ва­ла "въздух". Думата "пневма" тряб­ва да пре­веж­да­ме ка­то "въздух" или "пара" - ина­че нас­тъп­ват не­до­ра­зу­мения... Ето за­що съ­от­вет­но­то из­ре­че­ние от раз­го­во­ра меж­ду Исус и Никодим тряб­ва да гласи:

„Истина, ис­ти­на ти казвам: ако ня­кой се не ро­ди от Вода и Въздух, той не мо­же да Влезе В цар­с­т­вото Божие" (3.5).

Ето как Христос за­гат­ва за ед­но от бъ­де­щи­те ево­лю­ци­он­ни състояния, ко­ито чо­ве­кът тряб­ва да развие; изоб­що в то­зи раз­го­вор са вло­же­ни из­к­лю­чи­тел­но дъл­бо­ки тайни, свър­за­ни с на­ше­то развитие. Необходимо е са­мо пра­вил­но да раз­би­ра­ме ду­ми­те и пра­вил­но да си слу­жим с тях чрез всичко, ко­ето Антропософията мо­же да ни даде. В обик­но­ве­ния го­во­рен език все още има сле­ди от ед­но по­-д­ру­го раз­би­ра­не на нещата, ко­га­то нап­ри­мер лет­ли­ви­те ве­щес­т­ва се оп­ре­де­лят ка­то "духове". Обаче пър­во­на­чал­но ду­ма­та е "пневма": въздух.

Виждате, следователно, че не­ща­та се свеж­дат до точния, пре­ци­зен сми­съл на думите. И тък­мо от бук­валния им сми­съл ид­ва тях­но­то най-прекрасно, ду­хов­но значение.

А се­га не­ка от­но­во да на­со­чим на­шия ду­хо­вен пог­лед към един друг факт от еволюцията.

Нека пог­лед­нем да­леч назад, ко­га­то чо­веш­ко­то ас­т­рал­но тя­ло и Аз-ът бя­ха по­то­пе­ни в нед­ра­та на са­мия бо­жес­т­ве­но­-­ас­т­ра­лен свят. Ако прос­ле­дим тях­но­то развитие, ще установим, че мо­жем да го опишем, макар и схематично... Първоначално ця­ла­та ви ас­т­рал­на част бе­ше вло­же­на в об­щия ас­т­ра­лен свят, а чрез то­ку­-що опи­са­ни­те процеси, се об­ра­зу­ва­ха фи­зи­чес­ки­те и етер­ни­те за­ро­ди­ши ка­то един вид черупка. Така от­дел­ни­те чо­ве­ци бя­ха от­къс­на­ти от об­щия ас­т­ра­лен свят и обо­со­бе­ни в са­мос­то­ятел­ни части, съ­що както, ако има­те пред се­бе си ед­на теч­ност и от­де­ля­те от нея от­дел­ни части. Успоредно с из­г­раж­да­не­то на фи­зичес­ко­то тя­ло нап­ред­ва и от­къс­ва­не­то на от­дел­но­то чо­веш­ко съз­на­ние от бо­жес­т­ве­но­то съзнание. Виждаме как - ка­то зат­во­ре­ни в об­вив­ка­та на фи­зи­чес­ко­то тя­ло - чо­ве­ците се обо­со­бя­ват ка­то от­дел­ни час­ти от общия ас­т­ра­лен свят. Но чо­век тряб­ва да зап­ла­ти та­зи са­мос­то­ятел­ност със за­тъм­ня­ва­не­то на сво­ето ас­т­рално съзнание, за­то­ва пък, от об­вив­ка­та на фи­зи­чес­ко­то си тяло, той ве­че мо­же да виж­да външ­ния фи­зи­чески свят. Старото яс­но­виж­да­що съз­на­ние пос­те­пен­но угасва.

Така ние виждаме, как въз­ник­ва вът­реш­ни­ят свят на човека - не­го­вият самостоятелен, ин­ди­ви­ду­ален живот, т.е. това, ко­ето е но­си­тел на Аз-а... Когато днес наб­лю­да­ва­те спя­щия човек, в не­го­во­то фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, ко­ито ос­та­ват в леглото, вие има­те това, ко­ето се е по­лу­чи­ло чрез сгъс­тя­ва­не в хо­да на времето. А всичко, ко­ето се е от­де­ли­ло по­-ра­но от об­щия ас­т­ра­лен свят, вся­ка нощ се връ­ща от­но­во в него, за да ук­ре­пи се­бе си в един­на­та бо­жес­т­ве­на субстанция. Естествено, то не нав­ли­за там до она­зи степен, в ко­ято се е на­ми­ра­ло първоначално - ина­че от­но­во би ста­на­ло ясновиждащо – т.е. то за­паз­ва сво­ята самостоятелност... Следователно, та­зи са­мос­то­ятел­на ин­ди­ви­ду­ал­ност е нещо, ко­ето въз­ник­ва в хо­да на Земното развитие.

Кому дъл­жи сво­ето съ­щес­т­ву­ва­ние то­зи индивидуален, вът­ре­шен чо­веш­ки живот, кой­то тър­си под­к­ре­па из­вън фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло? Той дъл­жи сво­ето съ­щес­т­ву­ва­ние на чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко и етер­но тяло, ко­ито са об­ра­зу­ва­ни пос­те­пен­но в хо­да на Земното развитие. Човекът съз­да­ва това, ко­ето де­нем по­тъва във фи­зи­чес­ки­те се­ти­ва и наб­лю­да­ва фи­зи­чес­кия свят, а но­щем из­па­да в безсъзнание, по­не­же е от­къснат от състоянието, в ко­ето се е на­ми­рал по-рано. На окул­тен език това, ко­ето днес ле­жи в леглото, се нари­ча съ­щин­с­ки­ят **зе­мен** човек. Точно то­ва пред­с­тав­ля­ва­ше "човекът". А това, в ко­ето де­нем и но­щем се нами­ра Аз-ът, и ко­ето е ро­де­но от фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло, се на­ри­ча "де­те на човека" или "Син човечески". Синът човечески е Аз-ът и ас­т­рал­но­то тяло, та­ка как­то те са въз­ник­на­ли в хо­да на Земното раз­ви­тие от фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло. За та­зи цел раз­по­ла­га­ме с тех­ни­чес­кия из­раз "Син човечески".

Защо дой­де Христос Исус на Земята? Какво тряб­ва­ше да да­де Неговият Импулс на Земята?

Този "Син човечески", кой­то се от­къс­на от ло­но­то на Боговете и се ос­во­бо­ди от ста­ри­те връзки, пос­ти­гайки фи­зи­чес­ко­то съзнание, е длъ­жен чрез слез­лия на Земята Христос от­но­во да се из­диг­не до съз­на­ни­ето за Боговете. Чрез си­ла­та на Христос, кой­то сле­зе на Земята, Синът чо­ве­чес­ки от­но­во тряб­ва да се из­диг­не до Боговете.

В ми­на­ло­то са­мо от­дел­ни из­б­ра­ни­ци мо­же­ха да над­зър­тат в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ния свят чрез про­це­ду­ри­те на древ­но­то мис­те­рий­но посвещение. За те­зи личности, в древ­нос­т­та бе­ше за­па­зен един тех­ни­чес­ки израз. Тези, ко­ито мо­же­ха да виж­дат в бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ния свят и да се явя­ват ка­то не­го­ви свидетели, бя­ха нари­ча­ни "змиите". "Змии" са оне­зи личности, ко­ито бя­ха пос­ве­ща­ва­ни в древ­ни­те Мистерии. Тези "змии" бя­ха пред­шес­т­ве­ни­ци­те на Христовото дело. Мойсей опо­вес­ти сво­ята ми­сия ка­то из­диг­на пред на­ро­да си сим­во­ла на онези, ко­ито мо­же­ха да виж­дат в ду­хов­ни­те светове: той из­диг­на не друго, а зми­ята (4 Мойсей 21, 8-9). Това, ко­ето пред­с­тав­ля­ва­ха те­зи от­дел­ни личности, тряб­ва­ше, чрез си­ла­та на Христос, да ста­не дос­то­яние на все­ки Син човечески. Същото под­чер­та­ва и Христос по­-на­та­тък в раз­го­во­ра си с Никодим:

„И как­то Мойсей из­диг­на зми­ята в пустинята, тъй тряб­ва да се из­диг­не Син Човечески!" (3, 14)

Тук Христос си слу­жи нап­ра­во с древ­ни­те тех­ни­чес­ки изрази. Нужно е са­мо да се вник­не в бук­вал­ния смисъл на Неговите ду­ми и то­га­ва раз­би­ра­ме точ­ния смисъл, кой­то се пок­ри­ва с ан­т­ро­по­соф­с­ко­то учение. Ето за­що в древ­нос­т­та уче­ни­ето за "АЗ-СЪМ" мо­же­ше да бъ­де са­мо загатнато… За си­ла­та на "АЗ-СЪМ", ко­ято трябва­ше да се про­бу­ди у все­ки Син човечески, на­ро­ди­те мо­же­ха са­мо да чу­ят нещо, по­зо­ва­вай­ки се на пос­вете­ни­те и тех­ния авторитет. Но и за те­зи под­роб­нос­ти Евангелието на Йоан ни ос­ве­до­мя­ва дос­та­тъч­но точно.

Вече ви­дях­ме как­во оз­на­ча­ва "АЗ-СЪМ" в Евангелието на Йоан. Дали и то­ва "АЗ-СЪМ" е да­де­но на чо­ве­ка бавно и постепенно? Бавно и пос­те­пен­но ли е въз­вес­те­ното? Дали на­ис­ти­на Старият Завет про­ро­чес­ки го­вори за подготовката, чрез ко­ято чо­ве­чес­т­во­то ще мо­же да при­еме Импулса, кой­то е скрит във въп­лъ­те­но­то "АЗ-СЪМ"?

Нека да си припомним как всичко, ко­ето нас­тъп­ва в хо­да на времето, е под­гот­ве­но бав­но и постепенно. Всичко, ко­ето Христос Исус донася, тряб­ва­ше - как­то де­те­то в май­чи­на­та ут­ро­ба - бав­но да уз­рее в древ­ните Мистерии, в съв­ре­мен­ни­ци­те на Стария Завет... И това, ко­ето бе­ше под­гот­ве­но в съв­ре­мен­ни­ци­те на Стария Завет и в це­лия дре­вен юдейс­ки народ, про­дъл­жи да зрее всред древ­ни­те египтяни. А те има­ха та­ки­ва посветени, ко­ито знаеха как­во тряб­ва да дой­де на Земята. Ние ще чуем как всред египтяните - ко­ито са тре­та­та под­ра­са на сле­дат­лан­т­с­ка­та раса - бав­но из­рас­на кос­ми­чес­кия им­пулс на "АЗ-СЪМ" и как те пос­те­пенно съградиха, та­ка да се каже, май­чи­на­та утроба, външ­на­та кон­с­т­рук­ция на " АЗ-СЪМ ", но не стиг­на­ха дотам, че да ро­дят Христовия Принцип; и как на­й-­пос­ле от тях се от­де­ли древ­ни­ят юдейс­ки народ.

Ние помним, как Мойсей бе­ше из­б­ран всред египтяните, за да се изя­ви ка­то пред­вес­т­ник на Бога, кой­то е въп­лъ­те­ния " АЗ-СЪМ "… Той тряб­ва­ше да го въз­вес­ти на онези, ко­ито мо­же­ха да раз­би­рат не­що от това... Той тряб­ва­ше да възвести, че вмес­то "Аз и Отец Авраам сме едно!", ид­ва вре­ме­то на "Аз и Отец сме едно", или с дру­ги думи: Аз-ът и ду­хов­на­та Пър­воп­ри­чи­на на све­та са ед­но цяло. Огромната част от хо­ра­та на Стария Завет бя­ха свър­за­ни в гру­по­ва­та ду­ша на на­ро­да и там от­дел­ния чо­век се усе­ща­ше под­с­ло­нен и си­гурен. Обаче Мойсей, ка­то пос­ве­тен в ста­ри­те Мистерии, предизвестява, че Христос идва, с дру­ги думи, че ид­ва един Божествен Принцип, кой­то е по­-висш от бу­шу­ва­щия в по­ко­ле­ни­ята прин­цип на кръв­но­то родство. Наистина, Бог дейс­т­­ва в кръв­та ед­ва след Авраам, но то­зи "ба­ща по кръв" е са­мо външ­но­то проявле­ние на ду­хов­ния Отец.

"Мойсей ре­че на Бога: Кой съм аз, че да оти­да при фа­ра­она и да из­ве­да де­ца­та Израилеви от Египет? Той отговори: Аз ще бъ­да с тебе. А знакът, че Аз те пращам, тряб­ва да бъ­де този: Когато из­ведеш моя на­род от Египет, ще при­не­се­те Богу жер­т­ва на та­зи планина.

Мойсей ре­че на Бога: Ето, ко­га­то оти­да при де­ца­та Израилеви и им кажа: Богът на Вашите ба­щи ме из­п­ра­ти при Вас! а те ме попитат: Как се на­ри­ча не­го­во­то име? Какво тряб­ва да им отговаря?" (2. Мойсей 3,11-13).

Мойсей про­ро­чес­ки въз­вес­тя­ва един по­-висш Бог, кой­то жи­вее в Бога на Отец Авраам, но жи­вее там ка­то един по­-висш принцип. Как се на­ри­ча не­го­во­то име?

„Бог ре­че на Мойсея: аз съм „Аз-съм"! (2. Мойсей 3,14).

Тук е пре­диз­вес­те­на дъл­бо­ка­та ис­ти­на на Словото, ко­ето по­-къс­но се въп­лъ­ща­ва в Христос Исус.

„И рече: Кажи, прочее, на де­ца­та Израилеви: „Аз-съм" е този, кой­то ме на­учи това." (2, Мойсей 3, 14).

Така е за­пи­са­но в Библията. Или с дру­ги думи: "Името", оно­ва име, сто­ящо в ос­но­ва­та на кръв­но­-род­с­т­вено­то име, е "Аз-съм"; и то се въп­лъ­ща­ва в Христос, за кой­то ни го­во­ри Евангелието на Йоан.

„И ре­че пос­ле Бог на Мойсея: Прочее, тряб­ва да ка­жеш на де­ца­та Израилеви: Господ, Бог на Вашите отци, Бог на Авраам, Бог на Исаака, Бог на Якова ме из­п­ра­ти при Вас." (2. Мойсей 3, 15).

Следователно, това, ко­ето до­се­га сте виж­да­ли са­мо външно, ко­ето те­че в кръвта, в не­го­вия дъл­бок смисъл, е "Аз-съм".

По ка­къв мо­гъщ на­чин въз­вес­тя­ва се­бе си това, ко­ето ид­ва в све­та чрез Христос Исус. Ние чу­ва­ме име­то на Логоса и как Логосът се об­ръ­ща към Мойсей: "Аз съм "АЗ-СЪМ"!" Логосът про­из­на­ся сво­ето име, про­изна­ся това, ко­ето мо­же да бъ­де раз­б­ра­но и чрез ума, чрез интелекта. Това, ко­ето про­ех­тя тогава, се яви в плът ка­то инкарнираният Логос в Христос Исус.

А се­га да се обър­нем към външ­но­то знамение, чрез ко­ето вър­ху юде­ите се из­ля Логоса, до­кол­ко­то те мо­жаха да го об­х­ва­нат по чис­то мис­ло­вен начин. Това външ­но зна­ме­ние е "манната" в пустинята. Всъщност "манна" - тези, ко­ито са за­поз­на­ти с Тайната Наука ня­мат нуж­да от обяс­не­ния - е съ­ща­та ду­ма ка­то Манас, "Духът-Себе" (Geistselbst). Така всред оно­ва човечество, ко­ето пос­те­пен­но из­во­юва Аз-овото съзнание, нахлу пър­вия по­лъх на "Духът-Себе". Обаче това, ко­ето жи­вее в са­мия Манас и ид­ва към Земята, тряб­ва да се на­зо­ве по друг начин. То е не са­мо нещо, ко­ето мо­же да бъ­де узнато, а ед­на сила, ко­ято чо­ве­кът мо­же да приеме. Когато Логосът сам про­из­на­ся сво­ето име, той тряб­ва да бъ­де разбран, да бъ­де об­х­ва­нат с разума. Но ко­га­то Логосът ста­ва плът и се явя­ва всред човечеството, той се прев­ръ­ща в мо­гъщ им­пулс и про­низ­ва всички; той е сред хо­ра­та не са­мо ка­то понятие, не са­мо ка­то учение, а на­би­ра си­ли ка­то мо­гъщ импулс, към кой­то чо­ве­кът мо­же да при­ба­ви и сво­ите соб­с­т­ве­ни сили. И то­га­ва той ве­че на­ри­ча се­бе си не "манна", а "хля­бът на живота" (6, 48), и то­ва е тех­ни­чес­ки­ят из­раз на Буди или "Дух на Живота" (Lebensgeist). Водата, пре­об­ра­зе­на чрез Духа, ко­ято сим­во­лич­но е под­не­се­на на самарянката, и "хля­бът на живота", са пър­ви­те пред­вес­т­ни­ци за нах­лу­ва­не­то на Буди или "Духът-Живот" в чо­веш­ко­то същество. За те­зи не­ща ще про­дъл­жим да го­во­рим утре.

## **СЕДМА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 26 май 1908

### МИСТЕИРИЯТА НА ГОЛГОТА

В край­на смет­ка всич­ко в Евангелието на Йоан е за­мис­ле­но така, че да ни обяс­ни как в ис­то­ри­ята на чо­вечес­т­во­то е ста­на­ло това, ко­ето на­ри­ча­ме "Мистерията на Голгота". Да се раз­бе­ре та­зи "Мистерия на Голгота" от окул­т­на глед­на точка, оз­на­ча­ва в съ­що­то вре­ме да се раз­га­дае дъл­бо­кия сми­съл на Йоановото Евангелие. Ако об­гър­нем с пог­лед това, ко­ето всъщ­ност стои в са­мия цен­тър на Мистерията на Голгота и по­иска­ме да вник­нем в не­го­вия окул­тен смисъл, тряб­ва да на­со­чим ми­съл­та си към ми­га на Разпятието, ко­га­то кръв­та на Спасителя из­ти­ча от не­го­ви­те рани. И тук ще при­пом­ним нещо, ко­ето чес­то спо­ме­на­вах­ме в хо­да на те­зи лекции: а именно, че за поз­на­ва­ча на ду­хов­ни­те све­то­ве всичко, ко­ето е материално, ве­ществено, физическо, всъщ­ност е са­мо външ­ни­ят израз, външ­но­то про­яв­ле­ние на оп­ре­де­лен ду­хо­вен процес.

Не­ка се­га из­ви­ка­ме пред на­ши­те ду­ши фи­зи­чес­ко­то събитие: Христос раз­пъ­нат на Кръста и те­ча­ща­та от ра­ни­те му кръв. Какво под­с­каз­ва то­зи образ, чи­ето съ­дър­жа­ние се из­чер­п­ва в ед­но фи­зи­чес­ко събитие, на онзи, кой­то пра­вил­но раз­би­ра Евангелието на Йоан?

Този фи­зи­чес­ки процес - Събитието на Голгота - е из­раз и про­яв­ле­ние на един ду­хо­вен процес, кой­то се разиг­ра­ва в сре­дищ­на­та точ­ка на ця­ло­то Земно развитие. Ако чо­век схва­ща те­зи ду­ми в сми­съ­ла на днеш­но­то ма­те­ри­ал­но светоусещане, той ед­ва ли ще си пред­с­та­ви не­що особено... той ед­ва ли ще си пред­с­тави, че то­ва един­с­т­ве­но по ро­да си Събитие на Голгота се раз­ли­ча­ва по не­що от други, фи­зи­чес­ки сход­ни събития... Обаче има ед­на ко­ло­сал­на раз­ли­ка меж­ду всич­ки Земни процеси, ра­зиг­ра­ва­щи се пре­ди Събитието на Голгота, и тези, ко­ито се ра­зиг­ра­ват след него.

Ако ис­ка­ме да се до­бе­рем до ня­кои важ­ни подробности, тряб­ва да знаем, че не са­мо от­дел­ни­ят човек, не само от­дел­но­то жи­во съ­щес­т­во има фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тя­ло и ас­т­рал­но тяло, как­то опи­сах­ме това, макар и са­мо донякъде, в пре­диш­ни­те лекции, а и вся­ко не­бес­но тя­ло пред­с­тав­ля­ва не са­мо фи­зи­чес­ка­та материя, ко­ято наб­лю­да­ват ас­т­ро­но­ми­те и дру­ги­те фи­зи­чес­ки изследователи. Небесните те­ла съ­що имат едно етер­но и ед­но ас­т­рал­но тяло. Нашата Земя съ­що има сво­ето етер­но и сво­ето ас­т­рал­но тяло. Ако на­ша­та Земя не би има­ла свое соб­с­т­ве­но етер­но тяло, тя ня­ма­ше да бъ­де пок­ри­та с растения; ако на­ша­та Земя не би има­ла свое соб­с­т­ве­но ас­т­рал­но тяло, тя ня­ма­ше да бъ­де на­се­ле­на с животни... Ако ис­ка­ме да си пред­с­тавим етер­но­то тя­ло на Земята, тряб­ва да си пред­с­та­вим не­го­вия цен­тър в цен­тъ­ра на Земята, как­то и фи­зичес­ко­то тя­ло на Земята има своя цен­тър там. Цялото фи­зи­чес­ко тя­ло на Земята е по­то­пено в етер­но­то тя­ло на Земята, а те две­те са об­гър­на­ти от ед­но ас­т­рал­но тяло.

Ако ня­кой би наб­лю­да­вал с яс­но­виж­дащ пог­лед ас­т­рал­но­то тя­ло на Земята в хо­да на ней­на­та еволюция, в хо­да на про­дъл­жи­тел­ни пе­ри­оди от време, той ще­ше да установи, че фак­ти­чес­ки ас­т­рал­но­то тя­ло и етер­ното тя­ло на Земята не ос­та­ват ед­ни и същи, а се променят.

За да си пред­с­та­вим не­ща­та съв­сем образно, не­ка мис­ле­но да се пре­не­сем из­вън Земята, на ня­коя дру­га звезда, от ко­ято един яс­но­виж­дащ чо­век би наб­лю­да­вал на­ша­та Земя. Такъв чо­век би виж­дал Земята не само ка­то фи­зи­чес­ка планета, а би виж­дал и свет­лин­на­та аура око­ло нея, за­що­то той би въз­п­ри­емал етер­но­то тя­ло и ас­т­рал­но­то тя­ло на Земята. Ако то­зи яс­но­виж­дащ чо­век би ос­та­нал на да­леч­на­та звез­да по­-дъл­го време, та­ка че да прос­ле­ди как­то пред­х­рис­ти­ян­с­ки­те епо­хи на Земята, та­ка и Събитието на Голгота, пред не­го­вия пог­лед би се от­к­ри­ла след­на­та гледка: Преди Събитието на Голгота, Земната аура, със­та­ве­на от ней­но­то ас­т­рал­но и етер­но тяло, би по­каз­ва­ла оп­ре­де­ле­ни цве­то­ве и форми, но след Голгота, в точ­но оп­ре­де­лен момент, ця­ла­та Земна аура ряз­ко би про­ме­ни­ла сво­ите багри. Кой е то­зи момент? Това е моментът, ко­га­то на Голгота блик­на кръв­та от ра­ни­те на Христос Исус. В то­зи мо­мент се про­ме­нят всич­ки ду­хов­ни от­но­ше­ния на Земята.

Вече казахме: Това, ко­ето на­ри­ча­ме Логос, е сбо­рът от шес­т­те Елохими, ко­ито са свър­за­ни със Земята и които, следователно, из­п­ра­щат сво­ите ду­хов­ни да­ро­ве на Земята за­ед­но с външ­но про­яве­на­та Слънчева светлина. Така за нас Слънчевата свет­ли­на се явя­ва ка­то външ­но­то фи­зи­чес­ко тя­ло на Духа и ду­ша­та на Елохимите или Логоса. В момента, ко­га­то нас­тъ­пи Събитието на Голгота, силата, импулсът, кой­то по­-рано мо­же­ше да се из­ли­ва вър­ху Земята отдалеч са­мо под фор­ма­та на Слънчева светлина, за­поч­на да се съ­еди­ня­ва със са­ма­та Земя; и тък­мо по­ра­ди това, че Логосът за­поч­на да се съ­еди­ня­ва със Земята, се про­ме­ни и аурата на Земята.

Нека да се обър­нем към Събитието на Голгота от дру­га глед­на точка. Досега раз­г­ле­дах­ме ево­лю­ци­ята на чо­ве­ка и ево­лю­ци­ята на Земята от раз­лич­ни страни. Всички знаем, че пре­ди да се пре­вър­не в се­гаш­на­та "Земя", на­ша­та пла­не­та е ми­на­ла през три­те въп­лъ­ще­ния на Стария Сатурн, Старото Слънце и Старата Луна, та­ка че пред­ход­но­то въп­лъ­ще­ние на на­ша­та Земя бе­ше то­ва на Старата Луна.

Когато ед­на пла­не­та пос­ти­га цел­та на сво­ето развитие, с нея се случ­ва приб­ли­зи­тел­но същото, ко­ето ста­ва и с един човек, кой­то в сво­ята по­ред­на ин­кар­на­ция е пос­тиг­нал ос­нов­на­та си цел - пла­не­та­та пре­ми­на­ва в друго, не­ви­ди­мо състояние, на­ре­че­но Пралайя, и пос­ле се въп­лъ­ща­ва отново. Между пре­диш­но­то въп­лъще­ние на на­ша­та Земя или Старата Луна и ней­но­то днеш­но въп­лъ­ще­ние се прос­ти­ра ед­но меж­дин­но състояние... От едно, та­ка да се каже, духовно, ожи­вот­во­ре­но в се­бе си, ма­кар и външ­но не­ви­ди­мо съ­щес­т­ву­вание, Земята проб­ляс­ва в оно­ва пър­вич­но състояние, от ко­ето по­-къс­но се раз­ви­ха степените, опи­са­ни вчера. Когато на­ша­та Земя проб­ляс­ва в оне­зи древ­ни времена, тя бе­ше все още свър­за­на с всичко, ко­ето принад­ле­жи към на­ша­та Слънчева система... Тогава тя бе­ше тол­ко­ва голяма, че се прос­ти­ра­ше до на­й-­от­да­ле­че­ни­те пла­не­ти на на­ша­та Слънчева система... Всичко бе­ше ед­но цяло; от­дел­ни­те пла­не­ти се обо­соби­ха по-късно... До оп­ре­де­лен момент, Земята бе­ше сля­та с на­ше­то днеш­но Слънце и с на­ша­та днеш­на Луна. Следователно, има­ше епохи, ко­га­то Слънцето, Луната и Земята пред­с­тав­ля­ва­ха ед­но тяло, съ­що как­то ако днес взе­ме­те се­гаш­но­то Слънце и се­гаш­на­та Луна и ги при­ба­ви­те към Земята, за да по­лу­чи­те ед­но ог­ром­но не­бес­но тяло. Такава бе­ше ня­ко­га на­ша­та Земя; та­ка­ва бе­ше тя, ко­га­то вашето ас­т­рал­но тя­ло и вашият Аз плу­ва­ха в стран­на­та вод­но­-па­ро­об­раз­на формация, ко­ято ве­че описах… Слънце, Луна и Земя бяха сле­ти в ед­но тяло. Следователно, силите, ко­ито днес са в Слънцето, ду­хов­ни­те и фи­зи­чес­ки­те си­ли на Слънцето, са при­над­ле­жа­ли и на Земята…

После нас­тъп­ва времето, ко­га­то Слънцето се от­де­ля от Земята. Но то­ва се от­на­ся не са­мо за фи­зи­чес­ко­то Слънце, с не­го­ва­та фи­зи­чес­ка светлина - фи­зи­чес­ко­то Слънце, ко­ето виж­дат чо­веш­ки­те фи­зи­чес­ки очи, се от­де­ля за­ед­но със сво­ите ду­хов­но­-ду­шев­ни Същества, на­че­ло с Елохимите, съ­щин­с­ки­те Духове на Светлината, оби­та­те­ли­те на Слънцето. От об­що­то тя­ло ос­та­ва онова, ко­ето би се получило, ако съ­еди­ним днеш­ната Луна със Земята… защото из­вес­т­но време, ма­кар и от­де­ле­на от Слънцето, Земята про­дъл­жи да­ е свър­за на с Луната. Едва през Лемурийската епоха Луната се от­де­ли от Земята и то­га­ва въз­ник­на­ха днеш­ни­те съ­от­но­ше­ния меж­ду три­те не­бес­ни те­ла - Слънце, Луна и Земя. Тези от­но­ше­ния тряб­ва­ше да въз­ник­нат точно спо­ред опи­са­ния начин. Първоначално Елохимите тряб­ва­ше да дейс­т­­ват отвън. После един от тях тряб­ва­ше да ста­не гос­по­дар на Луната и от­там да от­ра­зя­ва мо­гъ­ща­та си­ла на дру­ги­те Елохими…

Днес ние жи­ве­ем вър­ху на­ша­та Земя ка­то на един ос­т­ров в ми­ро­во­то пространство, кой­то се е от­къс­нал от Слънцето и Луната. Обаче ид­ва време, ко­га­то на­ша­та Земя от­но­во ще се съ­еди­ни със Слънцето и ще об­разу­ва с не­го ед­но тяло. Тогава хо­ра­та ще са та­ка одухотворени, че от­но­во ще мо­гат да по­на­сят по­мощ­ни­те Слънчеви сили - ще мо­гат да ги при­емат в се­бе си и да се съ­еди­ня­ват с тя­х… ­То­га­ва чо­ве­ци­те и Елохимите ще имат ед­но обиталище.

Чия си­ла ще нап­ра­ви въз­мож­но всич­ко това? Ако Събитието на Голгота не бе­ше станало, Земята ни­ко­га не би мог­ла от­но­во да се съ­еди­ни със Слънцето. Защото чрез Събитието на Голгота, си­ла­та на Елохимите или Слънчевата си­ла на Логоса се свър­за със Земята… Едната си­ла на Логоса се ус­т­ре­ми към дру­га­та си­ла на Логоса, за да мо­гат две­те - Слънце и Земя - от­но­во да ста­нат ед­но цяло… След Събитието на Голгота, кога­то об­г­ръ­ща­ме Земята с ду­хо­вен поглед, виж­да­ме как на­ша­та пла­не­та но­си в се­бе си силата, ко­ято от­ново ще я съ­еди­ни със Слънцето. Ето за­що ние твърдим: Чрез Събитието на Голгота, в ду­хов­но­то съ­щес­т­вува­ние на Земята бе­ше при­ето нещо, ко­ето и пре­ди то­ва се е вли­ва­ло в нея само че от­вън - си­ла­та на Логоса.

Какво пул­си­ра­ше по­-ра­но в Земята? – Силата, ко­ято ид­ва­ше по­-ра­но от Слънцето под фор­ма­та на лъчи. Какво пулси­ра в нея от­то­га­ва насам? – Самият Логос, кой­то чрез Голгота ста­на Дух на Земята.

Както във вашето тя­ло жи­ве­ят ду­хов­но­-ду­шев­ни­те ви сили, та­ка и в тя­ло­то на Земята - ко­ето е из­г­ра­де­но от скали, рас­те­ния и животни и по ко­ето вие стъп­ва­те - жи­ве­ят ду­хов­но­-ду­шев­ни­те си­ли на Земята; а тези сили, то­зи Дух на Земята, е Христос... Христос е Духът на Земята. И ко­га­то се об­ръ­ща към на­й-­ин­тимни­те си уче­ни­ци по един от на­й-­ин­тим­ни­те поводи, как­во тряб­ва да им ка­же Той? Каква тай­на ще им по­вери Той?

Той тряб­ва да заяви: Нещата сто­ят така, ся­каш от ва­ше­то тя­ло вие се вглеж­да­те във ва­ша­та душа. Там вътре е ду­ша­та ви… Но та­ка е съ­що и в случая, ко­га­то пог­лед­не­те са­ма­та Земя. Това, ко­ето се­га вре­мен­но стои пред вас в плът, е съ­щи­ят Дух, кой­то при­със­т­ва не са­мо вре­мен­но в нея, а е Духът на ця­ла­та Земя и все по­ве­че ще се про­явя­ва ка­то такъв.

Ето за­що Той тряб­ва­ше да по­со­чи Земята по та­къв начин, ся­каш ста­ва ду­ма за Неговото тяло: Когато гледа­те жит­ни­те ни­ви и яде­те хляба, кой­то ви храни, как­во всъщ­ност яде­те вие? Вие яде­те Моето тяло! И кога­то пи­ете со­ко­ве­те на рас­те­ни­ята - как­во пред­с­тав­ля­ват те? Те са кръв­та на Земята, Моята кръв! Буквално то­ва ка­за Христос Исус на сво­ите на­й-­ин­тим­ни уче­ни­ци и ние тряб­ва да при­емем те­зи ду­ми дословно. Когато ги съ­би­ра и сим­во­лич­но им пред­с­та­вя хрис­ти­ян­с­ко­то посвещение, Той спо­ме­на­ва и за­беле­жи­тел­ни­те думи, че един от тях ще Го предаде. В 18. стих на 13. гла­ва на Йоановото Евангелие Той казва:

„Който яде хля­ба ми, той ме тъп­че с но­зе­те си."

Тези ду­ми тряб­ва да се раз­би­рат дословно. Човекът яде хля­ба на Земята и хо­ди с но­зе­те си по та­зи Земя. И ако Земята е тя­ло­то на Земния Дух, т.е. на Христос, то­га­ва чо­ве­кът е този, кой­то хо­ди с но­зе­те си по тя­лото на Земята и, следователно, тъп­че с но­зе­те си тя­ло­то на този, чий­то хляб яде.

Евангелието на Йоан ни от­к­ри­ва без­к­рай­но дъл­бо­ка­та идея на Тайната вечеря, за­що­то ни по­каз­ва Христос ка­то Дух на Земята, по­каз­ва ни хля­ба ка­то взет от тя­ло­то на Земята. Христос казва: "Това е Моето тяло!" (Марко 14, 22). Както мус­кул­на­та тъ­кан на чо­ве­ка при­над­ле­жи към "тялото" на чо­веш­ка­та душа, та­ка и хля­бът е част от тя­ло­то на Земята, т.е. от тя­ло­то Христово. Също и соковете, ко­ито те­кат в рас­те­ни­ята и пул­си­рат в лозата, са по­доб­ни на кръвта, ко­ято пул­си­ра в чо­веш­ко­то тяло. Христос го знае и казва: "Това е Моята кръв!" (Марко 14, 24). Само ако чо­век не ис­ка да разбере или е ли­шен от спо­соб­нос­т­та да раз­бира, ще повярва, че чрез то­ва на­ту­ра­лис­тич­но тълкуване, Тайната ве­че­ря би мог­ла да из­гу­би не­що от свеще­ния трепет, с кой­то е свър­за­но то­ва ве­ли­ко събитие. Но кой­то ис­ка да разбере, ще си каже: Не са­мо че Тайната ве­че­ря не гу­би от сво­ята свещена, от сво­ята сак­ра­мен­тал­на същност, но чрез то­ва тъл­ку­ва­не се ос­ве­ща­ва ця­ла­та Земна планета! А как­ви мо­гъ­щи чув­с­т­ва ни разтърсват, ко­га­то в Тайната ве­че­ря съ­уме­ем да ви­дим на­й-­ве­ли­чес­т­ве­на­та Мистерия на Земята: Съединението на Голгота с ця­ла­та ево­лю­ция на Земята, ко­га­то прозрем, че кръвта, из­ти­ча­ща от ра­ни­те на Спасителя има не са­мо човешко, но и кос­ми­чес­ко значение и че тък­мо тя да­ва на Земята си­ла­та да нап­ред­ва по­-на­та­тък в сво­ето развитие.

Така че всеки, кой­то вник­ва в то­зи дъл­бок сми­съл на Йоановото Евангелие, тряб­ва да усети, че е свър­зан с фи­зи­чес­ко­то тя­ло на Земята не са­мо чрез соб­с­т­ве­но­то си фи­зи­чес­ко тяло, а ка­то ду­хов­но­-ду­шев­но съ­щество е свър­зан с ду­хов­но­-ду­шев­но­то Същество на Земята, ко­ето е са­ми­ят Христос; тряб­ва да усе­ти как Христос - ка­то Дух на Земята - я про­низ­ва открай докрай ка­то Свое тяло.

И усе­щай­ки това, ние ве­че зна­ем как­во оза­ря­ва­ше ав­то­ра на Йоановото Евангелие в момента, ко­га­то се взи­ра­ше в дъл­бо­ки­те тайни, свър­за­ни с Христос Исус. Тогава той виж­да­ше ис­тин­с­ки­те сили, ис­тин­с­ки­те импулси, бу­шу­ва­щи в Христос Исус, и как всич­ки те тряб­ва­ше да се вле­ят в човечеството, ако то ре­ши да ги приеме.

За да раз­бе­рем всич­ко това, не­об­хо­ди­мо е още вед­нъж да си при­пом­ним как всъщ­ност нап­ред­ва раз­ви­тието на човечеството. Както знаем, чо­ве­кът се със­тои от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз. А как нап­ред­ва не­го­во­то развитие? - Чрез това, че, им­пул­си­ран от своя Аз, чо­век бав­но и пос­те­пен­но пре­чиства и енергизира три­те си ос­та­на­ли със­тав­ни части... Аз-ът е приз­ван да пре­чис­ти ас­т­рал­но­то тя­ло и да го из­диг­не на по­-ви­со­ка степен. Когато ця­ло­то ас­т­рал­но тя­ло бъ­де пре­чис­те­но и пре­об­ра­зе­но чрез соб­с­т­ве­ната Аз-ова сила, то ще се пре­вър­не в Духът-Себе или Манас. Когато етер­но­то или жиз­не­но­то тя­ло бъ­де пречис­те­но и пре­об­ра­зе­но от Аз-овата сила, то ще се пре­вър­не в Буди или Духът-Живот. И ко­га­то накрая, фи­зи­чес­ко­то тя­ло бъ­де на­пъл­но ов­ла­дя­но от Аз-а, то ще се пре­вър­не в Атма или Човекът-Дух. Тогава чове­кът ще е пос­тиг­нал пър­во­на­чал­но пос­та­ве­на­та му цел.

Обаче всич­ко то­ва е въп­рос на да­леч­но бъдеще. Описаните процеси, при ко­ито че­ти­рич­лен­ни­ят чо­век - изгра­ден от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз - ра­бо­ти чрез своя Аз вър­ху дру­ги­те три със­тавни части, прев­ръ­щай­ки ги в Дух-Себе, Дух-Живот и Човек-Дух, изис­к­ват такъв Аз, кой­то на­пъл­но съз­на­ва сво­ята мисия. Днес при по­ве­че­то хо­ра то­ва не е така. Общо взето, днеш­ни­ят чо­век пра­ви ед­ва пър­ви стъпки за фор­ми­ра­не­то на своя Манас в сво­ето ас­т­рал­но тяло. Обаче, ма­кар и несъзнателно, с по­мощ­та на по­-вис­ши Същества, той все пак е нап­ра­вил не­що за сво­ите по­-низ­ши със­тав­ни час­ти в хо­да на до­се­гаш­но­то Земно развитие. В древ­ни вре­ме­на чо­ве­кът все пак е ус­пял не­съз­на­тел­но да об­ла­го­ро­ди сво­ето ас­т­рал­но тяло, про­ник­вай­ки го със Сетивната Душа. Несъзнателната ак­тив­ност на Аз-а в етер­ното тя­ло го прев­ръ­ща в оно­ва не­съз­на­тел­но-об­ла­го­ро­де­но етер­но тяло, ко­ето ще на­ме­ри­те под­роб­но опи­сано в мо­ята "Теософия" ка­то Разбираща Душа; а не­съз­на­тел­на­та на­ме­са на Аз-а във фи­зичес­ко­то тя­ло ще на­ме­ри­те съ­що там под име­то Съзнаваща Душа. Следователно, Съзнава­ща­та Душа въз­ник­ва към края на Атлантската епоха, ко­га­то етер­но­то тя­ло - ко­ето по­-ра­но е би­ло все още из­вън фи­зи­чес­ко­то тяло (най-вече из­вън гла­ва­та) - за­поч­ва пос­те­пен­но да се приби­ра вът­ре във фи­зи­чес­ко­то тяло. Благодарение на то­зи процес, чо­ве­кът се на­учава да из­го­ва­ря това, ко­ето той на­ри­ча свой "Аз"… Така чо­ве­кът пре­ми­на­ва със сво­ите със­тав­ни час­ти в сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха.

Нашата съв­ре­мен­на епо­ха е приз­ва­на да пос­тиг­не Манас или Духът-Себе в същото това, ко­ето по­-ра­но бе­ше приема­но несъзнателно. Човекът тряб­ва да из­г­ра­ди своя Манас, та­ка да се каже, вът­ре в се­бе си, опи­рай­ки се на всич­ки сили, ко­ито му да­ват фи­зи­чес­ко­то тяло, етер­но­то тяло, ас­т­рал­но­то тяло, Сетивната Душа, Разби­ра­ща­та Душа, Съзнаващата Душа, а към него, ма­кар и плахо, да по­ло­жи ос­но­ва­та на Духът-Живот или Буди. Така пред на­ша­та сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха е пос­та­ве­на за­бе­ле­жи­тел­на задача: да ра­бо­ти в та­ка­ва посока, че чо­ве­кът съз­на­тел­но да раз­вие в се­бе си и по­-вис­ши­те със­тав­ни час­ти на сво­ето същество - Манас или Духът-Себе, Буди или Духът-Живот и Атма или Човекът-Дух, ма­кар че пос­лед­на­та сте­пен ще бъ­де пос­тиг­ната ед­ва в да­леч­но­то бъдеще. Обаче още днес чо­ве­кът тряб­ва да нат­ру­па в се­бе си силите, ко­ито са му не­обходими, за да по­ро­ди в се­бе си по­-вис­ши­те сте­пе­ни на сво­ята свръх­се­тив­на природа.

Нека се­га да пос­та­вим въпроса: Защо днеш­ни­ят чо­век все още не е раз­вил те­зи по­-вис­ши сте­пе­ни и с как­во ще се раз­ли­ча­ва бъ­де­щи­ят чо­век от него?

Занапред, ко­га­то вис­ши­ят чо­век ще бъ­де на­пъл­но завършен, ця­ло­то ас­т­рал­но тя­ло ще бъ­де та­ка пре­чис­тено, че ще се пре­вър­не в Манас или Дух-Себе; етер­но­то тя­ло ще бъ­де та­ка пречистено, че ще се пре­вър­не в Дух-Живот или Буди; и нак­рая фи­зи­чес­ко­то тя­ло ще бъ­де та­ка преобразено, че про­дъл­жа­вай­ки да съ­щес­т­ву­ва ка­то та­ко­ва - ще се пре­вър­не в Човекът-Дух или Атма. За ов­ла­дя­ва­не­то на фи­зи­чес­ко­то тя­ло ще са не­об­хо­ди­ми на­й-­мо­гъ­щи­те си­ли и то­ва овладяване, то­ва преобразяване, оз­на­ча­ват вър­хов­на­та по­беда на човека... Осъществявайки я докрай, фи­зи­чес­ки­ят чо­век ста­ва Човек-Дух или Атма. Днес всич­ко това жи­вее в чо­ве­ка ка­то ед­на плаха, да­леч­на въз­мож­нос­т,­ оба­че един ден тя ще тър­жес­т­ву­ва над всичко... А си­ли­те за то­ва ве­ли­ко пре­об­ра­зя­ва­не ид­ват от вглеж­да­не­то в Христовата лич­ност и Христовия Импулс.

А как­ви са пос­ле­ди­ци­те от факта, че днеш­ни­ят чо­век все още не е пос­тиг­нал твър­де много? Антропософията от­го­ва­ря съв­сем ясно: Се­бе­лю­би­ето и егоизмът са въз­мож­ни поради това, че ас­т­рал­но­то тя­ло все още не е дос­та­тъч­но пре­чис­те­но и не е превър­на­то в Дух-Себе… Лъ­жа­та и заблужденията са въз­мож­ни поради това, че са под­х­ранвани от не­ов­ла­дя­но­то от Аз-а етер­но тя­ло… Болестите, как­то и смъртта, са въз­мож­ни поради това, че фи­зи­чес­ко тя­ло е не­ов­ла­дя­но­ от Аз-а… В за­вър­ше­ния Дух-Себе ня­ма да има мяс­то за егоизъм… В за­вър­ше­ния Човек-Дух (т.е. в на­пъл­но раз­ви­то­то фи­зи­чес­ко тя­ло) ня­ма да нах­лу­ват бо­лес­ти и смърт, а са­мо из­це­ле­ние и здраве. Следователно, какво означава, че чо­ве­кът при­ема в се­бе си Христовия Импулс? Той се на­уча­ва да раз­би­ра как­ва си­ла има в Христос и при­ема в се­бе си силите, ко­ито му поз­во­ля­ват да тър­жес­т­ву­ва до­ри над сво­ето фи­зи­чес­ко тяло.

Представете си, че да­ден чо­век би при­ел на­пъл­но Христовия Импулс, че Христовият Импулс би пре­ми­нал не­пос­ред­с­т­ве­но в него, че са­ми­ят Христос би се из­п­ра­вил сре­щу него. Какво би оз­на­ча­ва­ло това?

Ако въп­рос­ни­ят чо­век би бил сляп, той би прог­лед­нал чрез не­пос­ред­с­т­ве­но­то въз­дейс­т­вие на Христовия Импулс, за­що­то пос­лед­на­та цел на раз­ви­ти­ето е по­бе­да­та над бо­лес­ти­те и смъртта. Когато ав­то­рът на Йоано­во­то Евангелие го­во­ри за из­це­ле­ни­ето на слепородения, опи­рай­ки се на дъл­бо­ки­те мис­те­рий­ни тайни, той наг­лед­но показва, че Христовата си­ла - про­яве­на в сво­ята пъл­на мощ - е ед­на оз­д­ра­ви­тел­на сила. Но къ­де е тя, къ­де се на­ми­ра та­зи сила? – В тя­ло­то Христово, в Земята! Само че та­зи Земя тряб­ва на­ис­ти­на да се про­ник­не от същ­нос­т­та на Христовия Дух или Логоса.

Нека про­ве­рим да­ли ав­то­рът на Йоановото Евангелие раз­би­ра не­ща­та в то­зи смисъл. Какво ни раз­каз­ва той? Ето слепецът - Христос взе­ма пръст, нав­лаж­нява я със слюн­ка и я сла­га на очи­те му… Той сла­га там про­ник­на­то­то от Духа Свое тяло. С то­ва опи­са­ние (9, 6) ав­то­рът на Йоановото Евангелие раз­к­ри­ва ед­на мистерия, ко­ято той доб­ре познава. А се­га - от­х­вър­ляй­ки всич­ки пред­раз­съ­дъ­ци - не­ка об­съ­дим още по­-точ­но ед­но от на­й-­го­ле­ми­те зна­ме­ния на Христос Исус, за да вник­нем още по­-дъл­бо­ко в ес­тес­т­во­то на тези неща и то без опасението, че на­ши­те твър­де ос­т­ро­ум­ни съв­ре­мен­ни­ци ще смет­нат след­ва­щи­те ду­ми за пъл­на лудост. Тук тряб­ва да напомним, че све­тът крие ог­ром­ни тайни, ко­ито все още не са достъп­ни за човека. Днешните хора, кол­ко­то и да са напреднали, все още не са дос­та­тъч­но силни, за да ус­тоят пред те­зи тайни. Човек мо­же да проз­ре в тях, ако ги из­жи­вее духовно, но да ги пре­не­се във фи­зи­чес­кия свят - за то­ва на­ши­ят тол­ко­ва по­тъ­нал в ма­те­ри­ята съвременник, прос­то не е способен.

Всъщност вся­ка раз­но­вид­ност на жи­во­та се със­тои от противоположности, от крайности… Животът и смъртта са та­ки­ва крайности... Когато нап­ри­мер окул­тис­тът виж­да един труп ре­дом до тя­ло­то на един жив човек, в не­го­ви­те усе­ща­ния нас­тъп­ва не­що твър­де странно. Ако пред нас зас­та­не един жив, бу­ден човек, ние знаем: там вът­ре са ду­ша­та и Духът. Но при то­зи бу­ден човек, и по­-точ­но в не­го­во­то съзнание, те са, та­ка да се каже, из­к­лю­че­ни от връз­ка­та с ду­хов­ния свят; те не виж­дат в ду­хов­ния свят. Ако оба­че пред нас имаме един труп, то­га­ва усещаме, че ду­ша­та и Духът, ко­ито са му принадлежали, се­га са на път да пре­ми­нат в ду­хов­ни­те светове, че се­га за тях проб­ляс­ва ед­но дру­го съзнание, свет­ли­на­та на ду­хов­ния свят. И така, мър­т­ви­ят труп ста­ва сим­вол на това, ко­ето се случ­ва в ду­хов­ни­те светове. Но от­пе­ча­тъ­ци­те на това, ко­ето ста­ва в ду­хов­ни­те светове, има­ме и тук, във фи­зи­чес­кия свят, са­мо че по един за­бе­ле­жи­те­лен начин.

Когато да­ден чо­век от­но­во сли­за към ми­га на сво­ето раждане, тряб­ва да му бъ­де под­гот­ве­но и съ­от­вет­ното ма­те­ри­ал­но тяло… Трябва, та­ка да се каже, из­вес­т­на кон­цен­т­ра­ция на материята, за да бъ­де из­г­ра­де­но необ­хо­ди­мо­то тяло. И, за ясновидеца, та­зи кон­цен­т­ра­ция на ма­те­ри­ята се пред­с­та­вя така, че съ­щев­ре­мен­но в ду­хов­ния свят та­мош­но­то съз­на­ние умира… Там то умира, тук то оживява.[[24]](#endnote-24) В кон­цен­т­ра­ци­ята на материята, на­со­че­на към ед­но чо­веш­ко фи­зи­чес­ко тяло, виж­да­ме как в из­вес­тен сми­съл уми­ра ед­но ду­хов­но съз­нание. И на­ис­ти­на при раз­ла­га­не­то или из­га­ря­не­то на фи­зи­чес­ко­то тяло, ко­га­то час­ти­те му се разрушават, в ду­хов­ния свят се наб­лю­да­ва обратното - наб­лю­да­ва се въз­ник­ва­не на ед­но ду­хов­но съзнание. Физическият раз­пад оз­нача­ва ду­хов­но раждане. Ето за­що за окул­тис­та всич­ки раз­пад­ни про­це­си са не­що съ­вър­ше­но друго... Едно гробище, къ­де­то се раз­ла­гат фи­зи­чес­ки тела, пог­лед­на­то с ду­хо­вен поглед, раз­к­ри­ва един за­бе­ле­жи­те­лен процес: ед­но неп­ре­къс­на­то проб­ляс­ва­не на ду­хов­ни раждания.

Да предположим, че да­ден чо­век се под­ло­жи на обу­че­ние и ус­пее та­ка да тре­ни­ра сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, че за из­вес­т­но вре­ме да ди­ша въздуха, съп­ро­вож­дащ един про­цес на разлагане, и то със съзнанието, че при­ема в се­бе си то­ку­-що опи­са­ния ду­хо­вен процес… Естествено, то­ва не се пре­по­ръч­ва никому, за­що­то днеш­ни­те фи­зи­чес­ки те­ла в ни­ка­къв слу­чай не мо­гат да по­не­сат по­доб­но натоварване. И ако, все пак, въпрос­ни­ят чо­век би пос­тиг­нал та­зи сте­пен на обучение, то­га­ва в след­ва­ща­та ин­кар­на­ция - то­ва не мо­же да се осъ­щес­т­ви в ед­на ин­кар­на­ция - той би се въп­лъ­тил в она­зи сила, ко­ято да­ва не­удър­жи­ми жиз­не­ни и оз­д­рави­тел­ни импулси. Да ди­шаш въз­ду­ха на мъртвите, е част от обучението, вна­ся­що в не­го­ва­та слюн­ка она­зи сила, ко­ято за­ед­но с пръстта, със Земята, е въл­шеб­на субстанция, пос­та­ве­на от Христос вър­ху очи­те на слепия.

Точно към та­зи мис­те­рия ни на­соч­ва ав­то­рът на Йоановото Евангелие, чрез ко­ято чо­век "консумира" смъртта; чрез ко­ято яде и ди­ша смъртта, ов­ла­дя­вай­ки по то­зи на­чин си­ла­та да изцелява; ето тайната, ко­ято ни за­гат­ва ав­то­рът на Йоановото Евангелие, по­каз­вай­ки пред нас зна­ме­ния ка­то из­це­ле­ни­ето на слепородения. А за хо­ра­та би би­ло мно­го по-добре, ако вмес­то неп­ре­къс­на­то да дек­ла­ми­рат как тряб­ва да се тъл­ку­ва то­зи факт, да съ­уме­ят и вник­нат в бук­вал­ния сми­съл на раз­ка­за за слепородения и не­го­во­то изцеление; да из­пи­тат прек­ло­не­ние пред ед­на та­ка­ва личност, как­ва­то е ав­то­рът на Йоановото Евангелие и да си кажат: Да, има­ло е та­ка­ва личност, ко­ято е пос­ве­те­на в те­зи Мистерии и ние тряб­ва да се опи­та­ме да вник­нем в тях.

Впрочем, не­об­хо­ди­мо бе­ше пред­ва­ри­тел­но да напомня, че се на­ми­ра­ме в ан­т­ро­по­соф­с­ка среда, къ­де­то някои пред­раз­съ­дъ­ци са ве­че пре­въз­мог­на­ти и раз­ка­зът за та­зи дейс­т­ви­тел­на мистерия, как­ва­то е при­гот­вя­нето на ед­но ле­чеб­но сред­с­т­во чрез раз­мес­ва­не­то на слюн­ка­та с пръс­т­та на Земята, след­ва да бъ­де при­еман в не­го­вия бук­ва­лен смисъл. Нека се­га се опи­та­ме да разберем как - вник­вай­ки в то­зи факт - ние ста­ва­ме ед­но ця­ло с идеята, ко­ято ни за­ни­ма­ва днес: че Христос е Духът на Земята, а Земята е Неговото тяло. Видяхме наг­лед­но как Христос оду­хот­во­ря­ва Земята, как да­ва не­що от се­бе си, за да про­из­ле­зе събитието, за ко­ето ста­ва дума. Но не­ка към всичко, ко­ето бе­ше ка­за­но днес, при­ба­вим още нещо. Всъщност Христос ис­ка да каже:

Най-дълбоката тай­на на мо­ята същ­ност е "АЗ-СЪМ"; и истинската и неп­ре­ход­на си­ла на " АЗ-СЪМ " или на Аз-а, която тол­ко­ва мо­гъ­що про­ник­ва в дру­ги­те тела, тряб­ва да се влее в човека. Тя се съ­дър­жа в Духа на Земята.

Нека доб­ре да за­пом­ним то­ва и да го раз­бе­рем в не­го­ва­та пъл­на сериозност: Благодарение на факта, че Христос ис­ка да нап­ра­ви от все­ки чо­век ис­тин­с­ки при­те­жа­тел на Аз-а, Той про­буж­да и Бога във все­ки от нас, про­буж­да с не­удър­жи­ма и ог­не­на си­ла гос­по­да­ря и ца­ря във все­ки човек. И как­во след­ва от всич­ко това? – Следва не друго, а фактът, че Христос по­каз­ва на света - и то в на­й-­дъл­бок и все­об­х­ва­тен смисъл - иде­ята за Кармата, за­ко­на на Кармата… Защото, ако ня­ко­га иде­ята за Кармата бъ­де на­пъл­но разбрана, тя ще бъ­де раз­б­ра­на тък­мо в то­зи хрис­ти­ян­с­ки смисъл... Тя оз­на­ча­ва не друго, а прос­тата истина, че ни­то един чо­век не тряб­ва да се прев­ръ­ща в съ­дия за ин­тим­на­та същ­ност на друг човек. Ако ня­кой не е раз­б­рал иде­ята за Кармата в то­зи смисъл, той изоб­що не е схва­нал та­зи идея в ней­на­та дъл­бочина. Доколкото един чо­век осъж­да друг, до­тол­ко­ва той го пос­та­вя и под при­ну­да­та на своя соб­с­т­вен Аз. Ако оба­че ня­кой на­ис­ти­на вяр­ва в хрис­ти­ян­с­кия сми­съл на "АЗ-СЪМ", той не съ­ди никого; то­га­ва той казва: Аз зная, че Кармата е ве­ли­ки­ят изравнител. Каквото и да си направил, аз не те съдя!

Да допуснем, че во­дят един греш­ник пред някого, кой­то на­ис­ти­на раз­би­ра Христовото Слово. Как ще постъ­пи той? Да предположим, че всички, ко­ито ис­кат да бъ­дат християни, го об­ви­ня­ват в те­жък грях. Но истински­ят хрис­ти­янин би казал: Каквито и да са ва­ши­те обвинения, тряб­ва да бъ­де за­че­тен "Аз-съм" и то­зи "Аз-съм" да бъ­де пре­дос­та­вен на Кармата, на ве­ли­кия Закон, кой­то е за­кон на са­мия Христов Дух… Той трябва да бъ­де пре­дос­та­вен на са­мия Христос.

Кармата се осъ­щес­т­вя­ва в хо­да на Земната еволюция и именно на са­мата не­я (на Земната еволюция) ние мо­жем да пре­дос­та­вим как­во нака­за­ние ще от­ре­ди Кармата за то­зи човек. Може би то­га­ва той би се обър­нал към Земята и би ка­зал на сво­ите обвинители: „Внимавайте за себе си, Земята е тази, ко­ято ще при­ве­де в из­пъл­не­ние от­ре­де­но­то от нея наказание… следователно, не­ка да за­пи­шем гре­ха в Земята, къ­де­то и без дру­го той е за­пи­сан ка­то Карма!“

„А Исус оти­де на Елеонския хълм.

И ра­но сут­рин­та от­но­во дой­де в хра­ма и це­лия на­род се съб­ра при Него, и Той сед­на и ги по­уча­ваше.

Но книж­ни­ци­те и фа­ри­се­ите до­ве­до­ха при не­го ед­на жена, уло­ве­на в прелюбодейство, и ка­то я поста­ви­ха в средата, Казаха Му: Учителю, та­зи же­на бе­ше уло­ве­на в са­мо­то прелюбодейство.

А Мойсей ни за­по­вя­да в За­ко­на да уби­ва­ме та­ки­ва с камъни; Що каз­ваш Ти за нея?

И то­ва каз­ва­ха да Го изпитат, та да има в как­во да Го обвинят. А Исус се на­ве­де и пи­ше­ше с пръст на Земята. И ка­то про­дъл­жа­ва­ха да Го питат, из­п­ра­ви се и ре­че им: Който от Вас е без грях, не­ка пръв хвър­ли ка­мък Върху нея.

И пак се на­ве­де и пи­ше­ше на Земята.

А те ка­то чу­ха това, тръг­на­ха си един по­дир дру­г, ­во­де­ни от сво­ята съвест, ка­то поч­на­ха от по­-с­тари­те и след­ва­ха до последните; и Исус ста­на сам, и же­на­та сто­яща посред.

Когато се из­п­ра­ви и не Видя ни­ко­го освежената, ре­че ù: Жено, къ­де са тво­ите обвинители? Никой ли не те осъди" (8, 1-10)

Той из­го­ва­ря това, за да от­к­ло­ни вся­ко външ­но осъж­да­не и за да на­со­чи към вът­реш­на­та Карма.

"И тя отговори: Никой, Господи." (8, 11)

Тя е пре­дос­та­ве­на на ней­на­та соб­с­т­ве­на Карма. Сега важ­но­то е не да се мис­ли за наказание, за ко­ето ще има гри­жа Кармата, а за усъвършенстване:

„А Исус рече: И Аз не те осъждам; иди си и не гре­ши повече." (8. 11)

Сега ние виж­да­ме как иде­ята за Кармата е свър­за­на с на­й-­дъл­бо­ка­та идея за Христос и с Неговото зна­чение за Земята: Ако сте раз­б­ра­ли Моята същност, вие сте раз­б­ра­ли съ­що и Онзи, чи­ято същ­ност Аз из­ра­зявам, и че "Аз-съм" но­си изкуплението.

Самостоятелност и вът­реш­на твърдост, в то­ва се свеж­да импулсът, кой­то Христос да­де на хората.

Днес хо­ра­та да­леч не са стиг­на­ли равнището, ко­ето ще им поз­во­ли да об­х­ва­нат истинското, вът­реш­но­то християнство. Обаче, ко­га­то се на­учат да разбират как­во се крие в пи­са­ние ка­то Йоановото Евангелие, те пос­те­пен­но ще за­поч­нат да при­емат вло­же­ни­те в не­го импулси. И тогава, в ед­но да­леч­но бъдеще, хрис­тиянски­ят иде­ал ще бъ­де постигнат. Така ние виждаме как през сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха в Земята нах­лу­ва пър­ви­ят им­пулс за раз­ви­ти­ето на по­-вис­шия човек.

Утре ще се за­поз­на­ем с ево­лю­ци­ята на чо­ве­ка във връз­ка с Христовия Принцип имен­но в сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха, и с ог­лед на то­ва ще по­со­чим как­во ще пред­с­тав­ля­ва Христос в бъдеще.

## **ОСМА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 27 май 1908

РАЗВИТИЕТО НА ЧОВЕКА ВЪВ ВРЪЗКА С ХРИСТОВИЯ ПРИНЦИП

Вече се убедихме, че мо­жем да се приб­ли­жим до дъл­бо­кия сми­съл на Йоановото Евангелие най-добре, ако се ста­ра­ем да про­ник­нем в не­го от раз­лич­ни страни. А вче­ра се спрях­ме на ед­на от на­й-­за­бе­ле­жи­тел­ните тай­ни на Йоановото Евангелие и то от точ­но оп­ре­де­ле­на глед­на точка… И сега, за да се из­диг­нем пос­тепен­но до пъл­но­то раз­би­ра­не на об­съж­да­на­та вче­ра тайна, тряб­ва да раз­г­ле­да­ме явя­ва­не­то на Христос Исус в на­ша­та сле­дат­лан­т­с­ка епоха. За да прос­ле­дим раз­ви­ти­ето на чо­ве­ка и учас­ти­ето на Христовия Принцип всред то­ва развитие, ве­че го­во­рих­ме за на­й-­раз­лич­ни и слож­ни подробности. Днес ще се опи­та­ме да разберем, за­що Христос се яви ка­то чо­век и стъ­пи на Земята точ­но в се­гаш­ния пе­ри­од от на­ше­то развитие. За та­зи цел тряб­ва да при­пом­ня неща, за ко­ито от­час­ти ве­че ста­на ду­ма през пос­лед­ни­те лекции, а имен­но за раз­ви­ти­ето на чо­ве­чес­т­во­то в хо­да на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха.

Често сме споменавали, че в да­леч­но­то ми­на­ло на­ши­те пред­шес­т­ве­ни­ци са жи­ве­ли в ед­на об­шир­на те­ри­тория на запад, ко­ято днес е пок­ри­та от Атлантическия океан… Нашите пред­шес­т­ве­ни­ци са жи­ве­ли в древ­ната Атлантида. Завчера за­гат­нах­ме за това, как са из­г­леж­да­ли външ­ни­те те­ла на те­зи на­ши ат­лан­т­с­ки предшественици. Видяхме, че това, ко­ето днес външ­ни­те се­ти­ва въз­п­ри­емат от човека (а имен­но фи­зи­чес­ко­то тяло), всъщ­ност бав­но и пос­те­пен­но е стиг­на­ло до сво­ята днеш­на плътност. Споменахме още, че ед­ва през пос­лед­ни­те пе­ри­оди на Атлантската епоха, чо­ве­кът се приб­ли­жа­ва в из­вес­т­на сте­пен до сво­ята днеш­на форма… Но до­ри и в пос­лед­на­та тре­ти­на на Атлантската епоха, то­га­ваш­ни­ят чо­век съ­щес­т­ве­но се разли­ча­ва­ше от днешния, въп­ре­ки външ­на­та прилика.

Най-добре ще раз­бе­рем нап­ре­дъ­ка на човека, ако срав­ним днеш­ни­те хо­ра с ня­кои от вис­ши­те жи­во­тин­с­ки видове. По ед­на или дру­га причина, за нас тряб­ва да е ста­на­ло ясно по как­во чо­ве­кът се раз­ли­ча­ва до­ри от на­й-­вис­ше­то днеш­но животно. При вся­ко жи­вот­но ние установихме, че на фи­зи­чес­ки план, или във фи­зи­чес­кия свят, то е със­та­ве­но от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тя­ло и ас­т­рал­но тяло, и че на фи­зи­чес­кия свят те­зи три със­тав­ни час­ти из­чер­п­ват не­го­ва­та същност. Но вие не тряб­ва да смятате, че във фи­зи­чес­кия свят се ра­зиг­ра­ват са­мо фи­зи­чес­ки процеси... От дру­га страна, би би­ло го­ля­ма грешка, ако нап­ри­мер тър­си­те етерните, и осо­бе­но ас­т­рал­ни­те процеси, са­мо в свръх­се­тив­ния свят… Разбира се, с фи­зи­чес­ки­те се­ти­ва вие въз­п­ри­ема­те са­мо фи­зи­чес­ки­те про­це­си във фи­зи­чес­кия свят, но то­ва да­леч не означава, че във фи­зи­ческия свят съ­щес­т­ву­ват са­мо фи­зи­чес­ки явления… Не, във фи­зи­чес­кия свят жи­вот­но­то има как­то етерно, та­ка и ас­т­рал­но тя­ло и на­да­ре­ни­ят с яс­но­вид­с­т­во чо­век ги виж­да с го­ле­ми подробности. Едва ако ис­ка да стигне до ис­тин­с­кия Аз на животното, чо­век не мо­же да ос­та­не във фи­зи­чес­кия свят и тряб­ва да се из­диг­не в ас­т­рал­ния свят… Там се на­ми­ра гру­по­ва­та ду­ша или гру­по­ви­ят Аз на животното… И разликата меж­ду чо­ве­ка и жи­вот­но­то се със­тои в това, че чо­веш­ки­ят Аз е тук до­лу във фи­зи­чес­кия свят. С дру­ги думи: във фи­зи­ческия свят чо­ве­кът се със­тои от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло н Аз, ма­кар и три­те по­-вис­ши със­тав­ни части - от етер­но­то тя­ло нагоре - да са дос­тъп­ни са­мо за свръх­се­тив­но­то съзнание.

За яс­но­ви­де­ца та­зи раз­ли­ка меж­ду чо­ве­ка и жи­вот­но­то не под­ле­жи на съмнение. Да предположим, че пред яс­но­ви­де­ца зас­та­ват един кон и един човек. Тогава той констатира, че ос­вен фи­зи­чес­ка­та кон­с­ка глава, удъл­же­на до на­й-к­рай­на­та из­вив­ка на муцуната, е на­ли­це и ед­на етер­на прибавка, та­ка че яс­но­ви­де­цът си казва: Тази етер­на гла­ва да­леч над­х­вър­ля по раз­ме­ри фи­зи­чес­ка­та гла­ва на ко­ня и е мно­го по­-мощ­но ор­ганизирана… При ко­ня те­зи две гла­ви не се покриват. При днеш­ния чо­век яс­но­ви­де­цът открива, че по фор­ма и големина, етер­на­та гла­ва съв­па­да поч­ти на­пъл­но с фи­зи­чес­ка­та глава. За яс­но­ви­де­ца осо­бе­но гро­тес­к­на глед­ка пред­с­тав­ля­ва слонът, чи­ято етер­на гла­ва е за­бе­ле­жи­тел­но голяма; та­ка че за яс­но­ви­де­ца сло­нът е ед­но гро­тес­к­но животно. Обаче при днеш­ния чо­век фи­зи­чес­ка­та и етер­на­та гла­ва се покриват - по фор­ма и го­ле­ми­на те са поч­ти еднакви... Но то­ва не ви­на­ги е би­ло така. Покриването на две­те гла­ви за­поч­ва ед­ва през пос­лед­на­та тре­ти­на на Атлантската епоха. Етерната гла­ва на древ­ния ат­лан­тец из­рас­т­ва ви­со­ко над фи­зи­чес­ка­та глава. Впоследствие две­те гла­ви все по­ве­че се сли­ват и през пос­лед­на­та тре­ти­на на Атлантска­та епо­ха те поч­ти на­пъл­но се покриват. В мо­зъ­ка - бли­зо до очи­те - има ед­на точка, ко­ято днес се пок­рива с точ­но оп­ре­де­ле­на точ­ка от етер­на­та глава. В ми­на­ло­то те­зи две точ­ки бя­ха разделени. Етерната точ­ка се на­ми­ра­ше из­вън мозъка. Постепенно те­зи две точ­ки се пок­ри­ха и ко­га­то се сля­ха в една, чо­ве­кът за пръв път мо­жа да на­зо­ве се­бе си "Аз"; то­га­ва въз­ник­на и това, ко­ето вче­ра на­ре­кох­ме Съзнаваща Душа. Чрез то­ва сли­ва­не меж­ду етер­на­та и фи­зи­чес­ка­та глава, с пос­лед­на­та нас­тъ­пи­ха зна­чи­тел­ни промени. Защо­то при древ­ния ат­лан­тец фи­зи­чес­ка­та гла­ва из­г­леж­да­ше съв­сем раз­лич­но от та­зи на днеш­ния човек. Ако ис­ка­ме да раз­бе­рем съв­ре­мен­ния етап на еволюцията, тряб­ва да обър­нем пог­лед и към фи­зи­чес­ки­те съ­от­но­ше­ния в древ­на Атлантида.

Ако бих­те се пре­нес­ли на за­пад в древ­на Атлантида, вие да­леч ня­ма­ше да срещ­не­те днеш­ни­те съ­от­но­шения меж­ду валежи, мъгли, въз­дух и Слънчева светлина. Особено се­вер­ни­те области, за­пад­но от Скандинавия, то­га­ва бя­ха пок­ри­ти от пос­то­ян­ни мъгли. Жителите на оне­зи те­ри­то­рии от древ­на Атлантида, ко­ито са за­ема­ли мяс­то­то на днеш­на Исландия, а и по на запад, ни­ко­га не са виж­да­ли дъжд и Слънчева свет­ли­на в та­ко­ва съотношение, как­во­то е ха­рак­тер­но за съв­ре­мен­на­та епоха… Те бя­ха по­то­пе­ни в пос­то­ян­ни мъг­ли и ед­ва след ат­лан­т­с­ка­та катастрофа, ед­ва след Потопа, мъг­ли­те се от­де­лят от въздуха. Ако бих­те мог­ли да преб­ро­ди­те ця­ла­та древ­на Атлантида, вие пак не бих­те мог­ли да по­пад­не­те на оно­ва чуд­но при­род­но яв­ление, как­во­то пред­с­тав­ля­ва дъж­дов­на­та дъга! Тя е въз­мож­на са­мо при та­ко­ва съ­от­но­ше­ние меж­ду дъж­довни ма­си и Слънчева светлина, как­во­то е ха­рак­тер­но за днеш­на­та атмосфера… На Атлантида, пре­ди Потопа, вие не бих­те мог­ли да от­к­ри­ете ни­как­ва дъж­дов­на дъга. Едва след Потопа, то­ва при­род­но яв­ле­ние ста­ва фи­зи­чес­ки възможно. След ка­то на­уча­ва­те по­доб­ни ис­ти­ни от Антропософията и си при­пом­ня­те за Атлантска­та катастрофа, за­па­зе­на ка­то спо­мен в раз­лич­ни­те ми­то­ве и ле­ген­ди ка­то "Потопа", вие ще стиг­не­те до уди­ви­тел­на­та представа, кол­ко точни, кол­ко дос­лов­но точ­ни са ре­ли­ги­оз­ни­те документи, ко­га­то нап­ример ни разказват как, след от­тег­ля­не­то на водите, Ной из­ли­за от ков­че­га и за пръв път виж­да дъгата. Това е дос­лов­но вярно: за пръв път хо­ра­та виж­дат дъ­га­та ед­ва след Атлантския Потоп.

Ето, та­ки­ва са изживяванията, на кои­то се на­тък­ва окултистът, за да се на­учи да вник­ва стъп­ка по стъп­ка в ре­ли­ги­оз­ни­те документи, да ги при­ема дос­лов­но и буквално, с дру­ги думи, на­й-­нап­ред да изу­чи от­дел­ни­те букви.

Към края на Атлантската епо­ха се оказва, че външ­ни­те и вът­реш­ни­те ус­ло­вия са на­й-б­ла­гоп­ри­ят­ни в точно оп­ре­де­ле­на об­ласт от Земята, на­ми­ра­ща се в бли­зост до днеш­на Исландия. Естествено, днес та­зи об­ласт е за­ля­та от Атлантическия океан… Но в она­зи епоха, ус­ло­ви­ята там бя­ха осо­бе­но благоприятни; и всред ат­лан­т­с­ки­те на­ро­ди се от­к­рои на­й-­да­ро­ви­ти­ят от тях, кой­то има­ше под­чер­та­ни за­лож­би за пос­ти­га­не на сво­бод­но­то чо­веш­ко себесъзнание. Предводителят на то­зи народ, кой­то те­ософ­с­ка­та ли­те­ра­ту­ра на­ри­ча "прасемити", бе­ше един ве­лик посветен. Той - ако бих­ме мог­ли да се из­ра­зим та­ка три­ви­ал­но - под­б­ра най-нап­ред­на­ли­те ин­ди­ви­ди от то­зи на­род и за­ед­но с тях се от­п­ра­ви на изток, през Европа, дос­ти­гай­ки Азия в те­ри­то­ри­ите на дне­шен Тибет. Към те­зи те­ри­то­рии се прид­ви­жи срав­ни­тел­но малка, но ду­хов­но из­ви­се­на част от ат­лан­т­с­ко­то население.

През пос­лед­ни­те пе­ри­оди на Атлантската епоха, за­пад­ни­те бре­го­ве на Атлантида пос­те­пен­но по­тъ­на­ха в океана. Европа все по­ве­че и по­ве­че за­ема­ше сво­ите днеш­ни очертания. Азия из­г­леж­да­ше така, че об­ширни­те си­бир­с­ки прос­т­ран­с­т­ва все още бя­ха пок­ри­ти с вод­ни маси, но юж­ни­те об­лас­ти на Азия бя­ха срав­нител­но доб­ре очертани, ма­кар и да­леч от се­гаш­ния им вид. По-слабо нап­ред­на­ли­те на­ро­ди от­час­ти се при­съеди­ни­ха към ос­нов­ния чо­веш­ки поток, пре­ми­на­ващ от за­пад на изток - ед­ни от тях го след­ва­ха по-отдалеч, а дру­ги изостанаха… Обаче ос­нов­но­то ев­ро­пейс­ко население в го­ля­ма­та си част въз­ник­на в ре­зул­тат на преселението, при ко­ето мно­го хо­ра ос­та­на­ха в древ­на Европа. В то­ва пре­се­ле­ние взе­ха учас­тие и народи, ко­ито бя­ха из­т­лас­ка­ни към Азия от дру­ги об­лас­ти на Атлантида, вклю­чи­тел­но и от древ­на Лемурия. Така че в Европа и Азия се нас­та­ни­ха на­ро­ди с на­й-­раз­лич­ни ка­чес­т­ва и дарования, на­ро­ди с на­й-­раз­лич­ни духов­ни способности. Малката гру­па хора, во­де­на от она­зи ве­ли­ка ду­хов­на личност, се спря в Азия, за да раз­вие там въз­мож­но на­й-­вис­шия ду­хо­вен живот. От то­зи кул­ту­рен цен­тър по­еха кул­тур­ни те­че­ния към на­й-­раз­лич­ни об­лас­ти на Земята и към на­й-­раз­лич­ни народи.

Първото кул­тур­но те­че­ние се на­со­чи към Индия и там - под ду­хов­но­то въз­дейс­т­вие на ве­ли­ка­та ин­ди­ви­дуал­ност - по­ро­ди това, ко­ето на­ри­ча­ме древ­но­-­ин­дийс­ка култура. Тук не ста­ва ду­ма за она­зи ин­дийс­ка култура, от ко­ято са ос­та­на­ли са­мо сле­ди в чуд­ни­те кни­ги на Ведите, ни­то за това, ко­ето са ни за­ве­ща­ли по­-къс­ни­те традиции… Тази кул­ту­ра е би­ла предшествана от много по­-д­рев­на и по­-бо­жес­т­ве­на култура - кул­тура­та на све­ще­ни­те древ­ни Риши, т.е. на оне­зи ве­ли­ки Учители, ко­ито в пра­-да­леч­но­то ми­на­ло са да­ли на чо­вечес­т­во­то пър­ва­та сле­дат­лан­т­с­ка култура.

Нека за миг да се пре­не­сем в ду­шев­на­та същ­ност на то­ва пър­во кул­тур­но те­че­ние от сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха. Практически та­зи пър­ва кул­ту­ра на сле­дат­лан­т­с­ко­то чо­ве­чес­т­во бе­ше и не­го­ва­та пър­ва ре­ли­ги­оз­на култура… Предходните ат­лан­т­с­ки кул­ту­ри не бя­ха ре­ли­ги­оз­ни кул­ту­ри в точ­ния сми­съл на та­зи дума. Всъщност "религията" е ха­рак­тер­на осо­бе­ност ед­ва за сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха. Защо?

Нека да си пред­с­та­вим жи­во­та на ат­лан­т­с­к­ия човек. Благодарение на това, че етер­на­та гла­ва все още надхвър­ля­ше по раз­ме­ри фи­зи­чес­ка­та глава, ста­ро­то сум­рач­но яс­но­вид­с­т­во не бе­ше из­гу­бе­но напълно. Когато но­щем ат­лан­те­цът на­пус­ка­ше сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, той мо­же­ше да виж­да в ду­хов­ния свят. Денем, кога­то от­но­во се по­то­пя­ва­ше във фи­зи­чес­ко­то тяло, той от­п­ра­вя­ше пог­лед към фи­зи­чес­ки­те предмети.

Да се пре­не­сем мис­ле­но в сре­да­та или в пър­ва­та тре­ти­на на Атлантската епоха... Как из­г­леж­да­ше то­га­вашни­ят човек? – Сутрин той се събуждаше. Неговото ас­т­рал­но тя­ло се при­би­ра­ше в не­го­во­то фи­зи­чес­ко и етерно тяло. Но то­га­ва пред­ме­ти­те от фи­зи­чес­кия свят не бя­ха та­ка яс­но и ряз­ко очертани, как­то днес. Предста­ве­те си свет­лин­на­та аура око­ло улич­ни­те лам­пи в нощ­на­та мъгла - приб­ли­зи­тел­но та­ка са из­г­леж­да­ли и фи­зи­чес­ки­те пред­ме­ти в Атлантида, без яс­ни и точ­ни очертания. Не съ­щес­т­ву­ва­ше ряз­ка гра­ни­ца и меж­ду две­те ос­нов­ни със­то­яния на съзнанието, меж­ду яс­но­то днев­но съз­на­ние и нощ­но­то безсъзнание, как­ва­то нас­тъ­пи ед­ва през сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха. Наистина, през нощ­та ас­т­рал­но­то тя­ло на­пус­ка­ше очер­та­ни­ята на етер­но­то и фи­зи­чес­ко­то тяло, но по­не­же етер­но­то тя­ло ос­та­ва­ше час­тич­но свър­за­но с ас­т­рал­но­то тяло, ви­на­ги бя­ха на­ли­це и проб­ля­съ­ци от ду­хов­ния свят… Човекът неп­ре­къс­на­то раз­по­ла­га­ше с ед­но сум­рач­но ясновидство, неп­ре­къс­на­то про­ник­ва­ше в ду­хов­ния свят и се виж­да­ше там, за­оби­ко­лен от ду­хов­ни Същества и от ду­хов­ни процеси.

Вие доб­ре поз­на­ва­те гер­ман­с­ки­те ми­то­ве и са­ги за Боговете; но ето че ид­ват учените, зас­та­ват на сво­ите ка­тед­ри и заявяват: "Всичко то­ва е съ­чи­не­но от народа, от на­род­на­та фантазия. И Вотан, и Тор са пер­со­нифи­ци­ра­ни при­род­ни си­ли и т.н." Съществуват це­ли ми­то­ло­гич­ни теории, къ­де­то за твор­чес­ка­та на­род­на фан­та­зия се го­во­ри са­мо по то­зи начин. Но за та­ки­ва хо­ра е бли­зо до ума, да си помислят, че са ка­то Хомункулуса от Гьотевия Фауст, из­ля­зъл от ретортата; то­ва са хора, ко­ито ся­каш ни­ко­га не са сре­ща­ли жив, дейс­т­ви­те­лен човек. Защото ако ня­кой ис­тин­с­ки вник­не в народа, той не мо­же да се из­ра­зя­ва та­ка за творчес­ка­та на­род­на фантазия… Тези ми­то­ве и са­ги за Боговете не са ни­що друго, ос­вен ос­та­тък от съв­сем ре­ални процеси, ко­ито в ми­на­ло­то хо­ра­та дейс­т­ви­тел­но са виж­да­ли по яс­но­вид­с­ки път… Вотан на­ис­ти­на е съ­ществувал! Нощем чо­ве­кът пре­би­ва­ва­ше всред Боговете в ду­хов­ния свят и мо­же­ше да раз­ли­чи там Вотан та­ка добре, как­то раз­ли­ча­ва сво­ите се­бе­по­доб­ни от плът и кръв. Това, до ко­ето то­га­ва при­ми­тив­ни­те на­тури са се до­би­ра­ли чрез смът­но­то ясновидство, днес е съ­дър­жа­ние на ми­то­ве­те и сагите, осо­бе­но на гер­манските… И хората, ко­ито то­га­ва се пре­се­ли­ха от за­пад към из­ток и ос­та­на­ха в областите, на­ре­че­ни по­-къс­но Германия, бя­ха съх­ра­ни­ли до из­вес­т­на сте­пен - ед­ни повече, дру­ги по­-мал­ко - ста­ро­то ясновидство, та­ка че поне в оп­ре­де­ле­ни мо­мен­ти мо­же­ха да виж­дат в ду­хов­ния свят. И ко­га­то на­й-­вис­шия пос­ве­тен се от­п­ра­ви към Тибет със сво­ите ученици, за да съг­ра­ди от­там пър­ва­та кул­тур­на ко­ло­ния в Индия, нав­ся­къ­де всред на­ро­ди­те на Европа ос­та­на­ха посветени, ко­ито по­еха гри­жа­та да кул­ти­ви­рат ду­хов­ния жи­вот в Мистериите. Известни бя­ха нап­ри­мер мис­те­ри­ите на Друидите, Мистериите на Дротите, за ко­ито днеш­но­то чо­ве­чество не е за­па­зи­ло ни­ка­къв спомен, а това, ко­ето се говори, е по­-б­ли­зо до измислиците. Важно е дру­го - че в те­зи мистерийни центрове, раз­по­ло­же­ни в зе­ми­те на днеш­на Скандинавия н за­пад­на Русия, ви­на­ги имаше хора, ко­ито зна­еха не­що за ду­хов­ни­те светове. И ко­га­то се го­во­ре­ше за Вотан или за дра­ма­та меж­ду Балдур и Хьодур, то­ва бя­ха все, мал­ко или мно­го, поз­на­ти неща. Мнозина ги из­жи­вя­ва­ха лич­но при по­-­особе­ни със­то­яния на съзнанието, а тези, ко­ито ня­ма­ха та­ки­ва опитности, ги на­уча­ва­ха от сво­ите съседи, чиито раз­ка­зи бя­ха на­пъл­но достоверни.

Където и да бих­те над­ник­на­ли в Европа, щях­те да се убе­ди­те в жи­ви­те спо­ме­ни за древ­на Атлантида. Какво бе­ше ха­рак­тер­но за Атлантида? Нещо, ко­ето мо­же да се на­ре­че съжителство - ес­тес­т­ве­но съ­жи­тел­с­т­во - меж­ду чо­ве­ка и ду­хов­ния свят… меж­ду чо­ве­ка и това, ко­ето днес на­ри­ча­ме "небето"... Човекът неп­ре­къс­на­то про­ник­ва­ше в ду­хов­ния свят и жи­ве­еше всред него. С дру­ги думи, той не се нуж­да­еше от ни­как­ва ре­ли­гия, за да се убеж­да­ва в съ­щес­т­ву­ва­ни­ето на ду­хов­ния свят. Защото как­во оз­на­ча­ва "религия"? Религия оз­нача­ва "връзка" - връз­ка меж­ду фи­зи­чес­кия и ду­хов­ния свят. Тогавашният чо­век е ня­мал нуж­да от ни­как­ва спе­ци­ал­на връз­ка с ду­хов­ния свят, за­що­то то­зи свят е бил за не­го ед­на не­пос­ред­с­т­ве­на опитност. Както днес изоб­що не е не­об­хо­ди­мо да вяр­ва­ме в пол­с­ки­те цве­тя и гор­с­ки­те животни, за­що­то ги виждаме, та­ка и ат­лан­те­цът "вярваше" в Боговете и Духовете - не, опи­рай­ки се на ре­ли­ги­ята, а по­не­же ги виж­да­ше и из­жи­вяваше.

Но ево­лю­ци­ята на чо­ве­чес­т­во­то изис­к­ва­ше все по­-го­лям пре­вес на яс­но­то днев­но съзнание. В хо­да на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха, чо­ве­кът тряб­ва­ше да пос­тиг­не имен­но яс­но­то днев­но съзнание... А то­ва бе­ше въз­можно са­мо ако той из­гу­би ста­ро­то сум­рач­но ясновидство. Занапред чо­ве­кът от­но­во ще ов­ла­дее яс­но­видството, оба­че не ка­то сум­рач­но и тран­со­во състояние, а ка­то нещо, ко­ето ще до­ба­ви към сво­ето яс­но днев­но съзнание.

Сагите и ми­то­ве­те на на­ши­те ев­ро­пейс­ки пред­шес­т­ве­ни­ци са на­си­те­ни с об­ра­зи и спо­ме­ни от ми­на­ли­те епохи. Но по как­во се раз­ли­ча­ва­ха на­й-­нап­ред­на­ли­те лич­нос­ти на оне­зи вре­ме­на от ос­та­на­ли­те хора? Колко­то и не­ве­ро­ят­но да звучи, тък­мо те­зи личности, ко­ито ве­ли­ки­ят Предводител на­со­чи към Тибет, ве­че бя­ха из­гу­би­ли сво­ето ста­ро яс­нов­и­ж­да­що съзнание. Защото как­во оз­на­ча­ва пре­хо­дът от чет­вър­та­та в пе­тата раса? – Този преход оз­на­ча­ва за­гу­ба на ста­ро­то яс­но­вид­с­т­во и пос­ти­га­не на яс­но днев­но съзнание. Великият пос­ве­тен от­ве­де на из­ток оне­зи лич­нос­ти от сво­ето обкръжение, ко­ито не тряб­ва­ше да ос­та­нат на рав­ни­щето, ха­рак­тер­но за древ­ния ат­лан­т­с­ки народ; а всред тях мо­же­ха да се из­ди­гат към ду­хов­ни­те све­то­ве са­мо тези, ко­ито из­кус­т­ве­но[[25]](#endnote-25) се под­ла­гат на окул­т­но обучение.

Какво бе­ше ос­та­на­ло у чо­ве­ка през пър­ва­та сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха от ста­ро­то съ­жи­тел­с­т­во с ду­хов­но­-бо­жестве­ния свят? – Копнежът към то­зи свят! Вратата към ду­хов­ния свят бе­ше затворена, но коп­не­жът не­по­кътнат... Тогавашният чо­век - вслуш­вай­ки се в ми­то­ве­те и са­ги­те - усе­ща­ше приб­ли­зи­тел­но следното: "Да, в ми­на­ло­то на­ши­те пред­шес­т­ве­ни­ци са об­щу­ва­ли с ду­хов­ния свят, жи­ве­ели са за­ед­но с Боговете и са про­никва­ли дъл­бо­ко в ду­хов­на­та действителност. О, да мо­жех­ме и ние да бъ­дем там." Така бя­ха усе­ща­ни не­щата тогава. И тък­мо от то­зи дъл­бок коп­неж въз­ник­на древно-индийският ме­тод за посвещение, ко­ето бли­ка от коп­не­жа по из­гу­бе­ния ду­хо­вен свят и се ос­но­ва­ва на надеждата, че за из­вес­т­но вре­ме чо­ве­кът ще на пус­ка из­во­юва­но­то яс­но съзнание, за да се пре­на­ся в пре­диш­ни­те състояния. "Йога" е ме­то­дът на древ­но-ин­дийс­ко­то посвещение, ко­ето чрез съ­от­вет­ни тех­ни­ки въз­с­та­но­вя­ва из­кус­т­ве­но това, с ко­ето чо­век е раз­по­ла­гал по ес­тес­т­вен път.

Представете си за миг та­къв дре­вен атлантец, чи­ято етер­на гла­ва все още се но­си неп­риб­ра­на над не­го­ва­та фи­зи­чес­ка глава. Когато пос­ле и ас­т­рал­но­то тя­ло се из­лъч­ва навън, го­ля­ма част от етер­но­то тя­ло ос­та­ва свър­за­на с ас­т­рал­но­то тя­ло и по то­зи на­чин из­жи­вя­ва­ни­ята на ас­т­рал­но­то тя­ло мо­же­ха да се от­пе­чат­ват в етер­но­то тяло, та­ка че да сти­гат до съзнанието. Когато през пос­лед­на­та тре­ти­на на Атлантската епоха, етерна­та част на гла­ва­та се приб­ра из­ця­ло в очер­та­ни­ята на фи­зи­чес­ка­та глава, ас­т­рал­но­то тя­ло вся­ка нощ се от­де­ля­ше вече на­пъл­но от етер­но­то тяло… Следователно, ста­ро­то пос­ве­ще­ние опит­ва­ше по из­кус­т­вен на­чин да от­де­ли етер­но­то тяло, с дру­ги думи, тлас­ка­ше чо­ве­ка към един вид ле­тар­ги­чен сън, твър­де бли­зък до смъртта, про­дъл­жа­ващ три дни и половина, ка­то през то­ва вре­ме етер­но­то тя­ло се от­де­ля­ше от фи­зи­чес­ко­то тяло, връз­ка­та меж­ду тях се "разхлабваше" и из­жи­вя­ва­ни­ята на ас­т­рал­но­то тя­ло мо­же­ха да се от­пе­ча­тат в етер­но­то тяло. И ко­га­то пос­ле етер­но­то тя­ло се при­би­ра­ше във фи­зи­чес­ко­то тяло, чо­ве­кът зна­еше как­во е из­пит­вал в ду­хов­ния свят.

Точно до то­ва се свеж­да­ха древ­ни­те ме­то­ди на посвещение - пос­ве­ще­ни­ето в Йога, чрез което ученикът, така да се каже, бе­ше из­т­ръг­ван от света, за да се пре­не­се от­но­во в ду­хов­ния свят. И кул­тур­ни­те импулси, ко­ито въз­ник­на­ха от то­ва посвещение, имат сво­ите да­леч­ни от­з­ву­ци в по­-къс­на­та ин­дийс­ка култура. Тази кул­ту­ра по­раж­да­ше ед­но осо­бе­но нас­т­ро­ение у чо­ве­ка и той си казваше: *Истина и дейс­т­ви­тел­ност има само в ду­хов­ния свят - в он­зи ду­хо­вен свят, в кой­то чо­век се прибира, след ка­то на­пус­не фи­зи­чес­ко­-се­тив­ния свят. Сега чо­ве­кът се на­ми­ра сред цар­с­т­ва­та на фи­зи­чес­кия свят, за­оби­ко­лен от минералното, рас­ти­тел­ното и жи­во­тин­с­ко­то царство, но всич­ко то­ва ня­ма ни­що об­що с истината - то е са­мо ед­на външ­на илюзия; за­що­то чо­век от­дав­на е из­гу­бил ис­ти­на­та и се­га жи­вее в све­та на илюзиите, в све­та на Майа.*

И така, за древ­но-­ин­дийс­ка­та кул­ту­ра фи­зи­чес­ки­ят свят се прев­ръ­ща в све­та на Майа. Точно та­зи е ду­шевна­та ат­мос­фе­ра на древ­но­-ин­дийс­ка­та култура - тя гле­да­ше све­та ка­то "Майа" и в пре­цен­ка­та си не се ръ­ково­де­ше от ня­как­ви си­ви теории. За древ­ния ин­ди­ец - ко­га­то той ис­ка­ше да бъ­де осо­бе­но свят - све­тът на Майа ня­ма­ше ни­как­ва стойност… Този фи­зи­чес­ки свят е за не­го са­мо ед­на илюзия; а ис­тин­с­ки­ят свят за­почва ед­ва тогава, ко­га­то - чрез Йога - той се от­тег­ля от фи­зи­чес­кия свят и от­но­во ожи­вя­ва в све­та на сво­ите ат­лан­т­с­ки предшественици.

Обаче сми­съ­лът на ево­лю­ци­ята се със­тои в това, пос­те­пен­но чо­ве­кът да свик­не с фи­зи­чес­кия свят, къ­де­то той е пос­та­вен по вре­ме на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха - да го це­ни спо­ред не­го­ва­та стойност, спо­ред не­го­во­то значение… И вто­ра­та кул­тур­на епоха, ко­ято зае мяс­то­то на древ­но-­ин­дийс­ка­та култура, е ед­на пре­дис­то­ри­ческа култура, ко­ято оба­че но­си име­то на народите, ус­та­но­ви­ли се зна­чи­тел­но по­-къс­но в те­зи области - име­то "древ­но-­пер­сийс­ка култура". Още веднъж: тук ня­ма­ме пред­вид по­-къс­на­та пер­сийс­ка култура, а ед­на пре­дис­то­ри­чес­ка култура…

Втората сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха се раз­ли­ча­ва ко­рен­но от древно-индийската, как­то по сво­ята същ­ност, та­ка и по сво­ето настроение. За етер­но­то тя­ло ста­ва­ше все по­-т­руд­но да се ос­во­бож­да­ва от фи­зи­чес­кото тяло, ма­кар и то­ва да бе­ше все още възможно, до­ри и за вре­ме­то на Христос Исус. Обаче хо­ра­та от древно­-пер­сийс­ка­та кул­ту­ра пос­тиг­на­ха не­що важно: те за­поч­на­ха да це­нят све­та на Майа - све­та на илюзиите - и да виж­дат в не­го не­що пъл­но­цен­но и смислено. Индиецът се усе­ща­ше добре, ко­га­то мо­же­ше да по­бег­не от илюзията; оба­че за пер­си­еца тя се пре­върна в по­ле за работа. Разбира се, за не­го тя все още из­г­леж­да­ше ка­то не­що враждебно, но също и ка­то нещо, ко­ето тряб­ва­ше да бъ­де овладяно - ка­то не­що от­къ­де­то по­-къс­но за­поч­на бор­ба­та меж­ду Ормузд н Ариман, при ко­ято чо­ве­кът се на­мес­ва и при­съ­еди­ня­ва към доб­ри­те Богове сре­щу слез­ли­те в ма­те­ри­ята си­ли на зли­те Богове. Оттук про­из­ли­за­ше и ха­рак­тер­но­то за она­зи епоха настроение. Персиецът все още не оби­ча­ше та­зи действителност; но той ве­че не я избягваше, как­то праве­ше то­ва древ­ни­ят индиец - той я раз­г­леж­да­ше ка­то аре­на за работа, т.е. ка­то нещо, ко­ето тряб­ва да бъ­де ов­ладяно. Така през вто­ра­та кул­тур­на епо­ха бе­ше нап­ра­ве­на стъп­ка в зав­ла­дя­ва­не­то на фи­зи­чес­кия свят.

Идва тре­та­та кул­тур­на епо­ха на сле­дат­лан­т­с­ко­то чо­ве­чес­т­во и ние все по­ве­че се приб­ли­жа­ва­ме до офи­циални­те ис­то­ри­чес­ки данни. В "Тайната Наука"[[26]](#endnote-26) та­зи тре­та кул­тур­на сте­пен се на­ри­ча "хал­де­о­-ва­ви­ло­но­-­асирийс­ко­-­еги­пет­с­ка култура". Всички спо­ме­на­ти кул­ту­ри са ос­но­ва­ни в колониите, из­г­раж­да­ни на раз­лич­ни мес­та под ръ­ко­вод­с­т­во­то на ве­ли­кия посветен. Първата ко­ло­ния ос­но­ва кул­ту­ра­та на древ­на Индия, втора­та ко­ло­ния ос­но­ва това, ко­ето опи­сах­ме ка­то древ­но-­пер­сийс­ки кул­ту­рен център, а тре­то­то кул­тур­но направ­ле­ние се на­со­чи още по на за­пад и се зае с из­г­раж­да­не­то на ва­ви­ло­но­-хал­де­о­-­аси­рийс­ко­-­еги­пет­с­ка­та култура. Така бе­ше нап­ра­ве­на важ­на крач­ка в зав­ла­дя­ва­не­то на фи­зи­чес­кия свят. За пер­си­еца то­зи свят все още из­г­леж­да­ше ка­то ед­на враждебна, не­ук­ро­ти­ма маса, ко­ято тряб­ва­ше да бъ­де култивирана, ако човек зас­та­не­ше на стра­на­та на доб­ри­те Богове... Но сега ве­че чо­ве­кът ста­ва по-близък, по­-­ин­ти­мен с фи­зи­чес­ката действителност.

Припомнете си древ­на­та хал­дейс­ка астрономия, ко­ято при­над­ле­жи към на­й-­за­бе­ле­жи­тел­ни­те и ве­ли­чес­т­вени пос­ти­же­ния на сле­дат­лан­т­с­ко­то човечество! Тя из­с­лед­ва пъ­ти­ща­та на звездите, за­ко­ни­те на небето. А ко­га­то древ­ни­ят ин­ди­ец пог­леж­да­ше небето, той казваше: Както и да се дви­жат звездите, как­ви­то и да са не­бес­ни­те закони, не си стру­ва уси­ли­ето те да бъ­дат изучавани! Докато за пред­с­та­ви­те­ля на тре­та­та кул­тур­на епо­ха бе­ше ве­че твър­де важ­но да про­ник­не в те­зи закони… За пред­с­та­ви­те­ля на еги­пет­с­ка­та кул­ту­ра бе­ше твър­де важ­но да вник­не в ма­те­ри­ал­ни­те от­но­ше­ния на Земята и да съз­да­де геометрията. Започна из­с­лед­ва­не­то на Майя, въз­ник­на офи­ци­ал­на­та наука. Човекът се на­со­чи към мис­ли­те на Боговете и за­поч­на да усеща, че тряб­ва да из­г­ра­ди ед­на за­ви­си­мост меж­ду сво­ите соб­с­т­вени де­ла и това, ко­ето на­ми­ра в ма­те­ри­ята ка­то пис­ме­ност на Боговете. Ако прос­ле­ди­те по­-ран­ни­те осо­бенос­ти на еги­пет­с­ко­-хал­дейс­кия дър­жа­вен живот, вие ще стиг­не­те до съв­сем дру­го раз­би­ра­не за дър­жавния жи­вот в сравнение с това, ко­ето имат днеш­ни­те хора. Защото индивидуалностите, ко­ито на­соч­ва­ха и уп­рав­ля­ва­ха държавата, бя­ха мъдреци, ко­ито в съ­що­то вре­ме доб­ре поз­на­ва­ха за­ко­ни­те на звездите, на не­бес­ни­те тела, и бя­ха наясно, че всич­ки не­ща в Космоса са вза­им­но свързани… Те про­уч­ва­ха звез­д­ни­те ор­би­ти и знаеха, че тряб­ва да има хар­мо­ния меж­ду това, ко­ето ста­ва на небето, и това, ко­ето ста­ва на Земята. Според не­бес­ни­те съ­би­тия те пред­виж­да­ха как­во ще нас­тъ­пи на Земята. Дори и в след­ва­ща­та рим­с­ка епоха, чет­вър­та­та след-ат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, хо­ра­та има­ха съзнанието, че това, ко­ето ста­ва на Земята, съответства на небето.

В древ­ни­те Мистерии, още в на­ча­ло­то на ед­на но­ва епоха са зна­ели как­ви съ­би­тия ще се ра­зиг­ра­ят през след­ва­ща­та епоха. Например, още в пър­ви­те го­ди­ни на рим­с­ка­та история, мис­те­рий­на­та мъд­рост е за­гатвала: "Идва време, ко­га­то ще нас­тъ­пят важ­ни съ­би­тия в об­лас­т­та на Алба лонга." За този, кой­то мо­же да чете, е ясно, че тук ста­ва ду­ма за един дъл­бо­ко сим­во­личен израз, че зад кул­ту­ра­та на дре­вен Рим, та­ка да се каже, про­зи­ра све­ще­ни­чес­ка­та мъдрост… "Алба лонга" е дъл­га­та све­ще­ни­чес­ка одежда. Следователно, по то­зи на­чин в те­зи древ­ни об­лас­ти се за­гат­ват бъ­де­щи­те ис­то­ри­чес­ки събития. Мъдреци­те са знаели: Предстои ре­ду­ва­не­то на се­дем епохи, ця­ло­то бъ­де­що раз­ви­тие ще се фор­ми­ра спо­ред число­то се­дем и бъ­де­щи­ят план на ис­то­ри­ята е ве­че тук. Лесно бих мо­гъл да посоча, как в се­дем­те рим­с­ки цезари, ко­ито още в на­ча­ло­то на рим­с­ка­та епоха бя­ха впи­са­ни в "Сибилините книги"[[27]](#endnote-27), са скри­ти про­ро­чес­ки ис­то­ри­чес­ки таблици. Но то­га­ва хо­ра­та зна­еха и друго: "Това, ко­ето е за­пи­са­но там, ние ще го изживеем." И при ня­кои осо­бе­но важ­ни събития, те пог­леж­да­ха в све­ще­ни­те книги; ето за­що те­зи кни­ги се пазеха, об­гър­на­ти в све­щен тре­пет и дъл­бо­ка тайна.

Ето как чо­ве­кът на тре­та­та сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха про­ник­ва­ше ма­те­ри­ята и це­лия вън­шен свят със си­ли­те на Духа. Безброй ис­то­ри­чес­ки сви­де­тел­с­т­ва за то­ва са скри­ти в хо­да на тре­то­то кул­тур­но направление, на аси­рийс­ко­-ва­ви­ло­но­-хал­де­о­-­еги­пет­с­ка­та култура. Ние мо­жем да раз­бе­рем на­ше­то съв­ре­мие, са­мо ако вник­нем в дъл­бо­ки­те връз­ки меж­ду не­го и тре­та­та след-ат­лан­т­с­ка епоха. Бих же­лал да по­со­ча ед­на от връз­ки­те меж­ду те­зи две епохи, за да се убе­ди­те кол­ко чудно са пос­т­ро­ени не­ща­та за този, кой­то виж­да по­-на­вът­ре и знае, че това, ко­ето на­ри­ча­ме его­изъм и принцип на утилитарността, днес е пос­тиг­на­ло сво­ята вър­хо­ва точка. Никога до­се­га кул­ту­ра­та не е би­ла тол­кова егоистична, тол­ко­ва не­иде­алис­тич­на как­то днес, а за­нап­ред тя ще ста­ва все по-егоистична. Защото днес Духът е на­пъл­но око­ван в ма­те­ри­ал­на­та култура. Човечеството тряб­ва­ше да упот­ре­би не­имо­вер­на ду­ховна сила, за да стиг­не до ве­ли­ки­те от­к­ри­тия на но­во­то време. Каква ко­ло­сал­на ду­хов­на си­ла е нуж­на за откри­ти­ето на телефона, телеграфа, же­ле­зо­път­ния тран­с­порт и т.н.! Каква ог­ром­на ду­хов­на си­ла е ма­те­риали­зи­ра­на в тър­говски­те от­но­ше­ния на на­шия свят! Каква ог­ром­на ду­хов­на си­ла е необходима, за да се изпла­ти нап­ри­мер ед­на па­рич­на су­ма в Токио са­мо сре­щу къс хартия, сре­щу един чек.

И се­га въз­ник­ва въпросът: Дали та­зи ду­хов­на си­ла е вло­же­на в ис­тин­с­кия ду­хо­вен нап­ре­дък на чо­ве­чес­т­вото? Който има пог­лед вър­ху нещата, е категоричен: Добре, вие стро­ите железници, но по тях пре­воз­ва­те са­мо това, от ко­ето се нуж­дае стомахът, а ако пъ­ту­ва­те са­ми­те вие, то е са­мо с ог­лед на ва­ши­те ма­те­ри­ални потребности. Нима за Духовната Наука има раз­ли­ка да­ли чо­век сми­ла жи­то­то с два камъка, или си дос­та­вя браш­но­то с по­мощ­та на телеграф, па­ра­хо­ди и т.н.? Да, в слу­чая се из­раз­ход­ва ог­ром­на ду­хов­на сила, но са­мо за лич­ни нужди. Какъв е сми­съ­лът на та­ко­ва посредничество? Едва ли той се свеж­да до Антропософията, до ду­хов­ни­те истини! Когато хо­ра­та си слу­жат с телефони, те­лег­ра­фи и параходи, на пър­во място ста­ва ду­ма за това, как­ви ко­ли­чес­т­ва па­мук ще пре­на­сят от Америка в Европа и т.н., с дру­ги думи, за нещо, ко­ето спа­да към лич­ни­те потребности. Днес хо­ра­та са пре­ка­ле­но впле­те­ни в сво­ите ма­те­ри­ал­ни потребности. Обаче все пак та­къв егоистичен, ути­ли­та­рен прин­цип тряб­ва­ше да се появи, за­що­то чрез не­го по­де­мът в ця­лос­т­на­та ево­лю­ция на чо­ве­чес­т­во­то ще бъ­де още по-подчертан.

Но как­во всъщ­ност стана, че чо­ве­кът за­поч­на да це­ни тол­ко­ва мно­го сво­ята личност? Кое го ка­ра да се чув­с­т­ву­ва ка­то отделна, не­пов­то­ри­ма личност? Защо днеш­ни­ят чо­век от­де­ля сво­ето съ­щес­т­ву­ва­ние от ду­хов­ния свят и приз­на­ва са­мо това, ко­ето ста­ва меж­ду раж­да­не­то и смъртта?

Основната при­чи­на за всич­ко то­ва се съ­дър­жа в ед­на важ­на осо­бе­ност на тре­та­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, а именно в стремежа, чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло да бъ­де за­па­зе­но и след смър­т­та под фор­ма­та на мумия. Чрез бал­са­ми­ра­не­то егип­тя­ни­те ис­ка­ха да спрат раз­пад­ни­те про­це­си на смъртта. В то­зи слу­чай се стиг­на до та­ка­ва сил­на при­вър­за­ност към от­дел­на­та личност, че днес в хо­да на пре­раж­да­ни­ята та­зи при­вър­за­ност се про­явя­ва ка­то ед­но под­чер­та­но сил­но чув­с­т­во за соб­с­т­ве­на­та личност. Обстоятелството, че днес то е тол­ко­ва силно, ид­ва ка­то пос­ле­ди­ца от факта, че през еги­пет­с­ка­та епо­ха те­ла­та бива­ха балсамирани. Ето как всич­ко в ево­лю­ци­ята на чо­ве­чес­т­во­то е вза­им­но свързано. Египтяните бал­са­ми­ра­ха те­ла­та на мъртвите, за да мо­гат хо­ра­та на пе­та­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­ту­ра да раз­ви­ят ед­но въз­мож­но на­й-­ин­тен­зив­но съз­на­ние за личността. Колко дъл­бо­ки Мистерии са скри­ти в ис­то­ри­ята на човечеството!

И така, виж­да­те как хо­ра­та все по­ве­че сли­зат и се впли­тат в Майя и как на­си­щат ма­те­ри­ята със си­ли­те на Духа. През чет­вър­та­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха - гръко-римската - чо­ве­кът осъ­щес­т­вя­ва своя вът­решен жи­вот пре­ди всич­ко в ус­ло­ви­ята на външ­ния свят. Едва в Гърция чо­ве­кът се обек­ти­ви­ра в материята, във фор­ми­те на изкуството. Човекът влага сво­ята соб­с­т­ве­на фор­ма в об­ра­зи­те на гръц­ки­те Богове. В драми­те на Есхил[[28]](#endnote-28) усещаме как чо­ве­кът се стре­ми към ху­до­жес­т­ве­но прет­во­ря­ва­не на сво­ята соб­с­т­ве­на ин­дивидуалност. Той сам из­ли­за на фи­зи­чес­ко­то по­ле и съз­да­ва копие на са­мия се­бе си. А в рим­с­ка­та кул­ту­ра чо­век съз­да­ва ко­пие на се­бе си в ли­це­то на дър­жав­нит­е институции. Крещящо ди­ле­тан­тс­т­во е да се търсят ко­ре­ни­те на това, ко­ето днес на­ри­ча­ме "юриспруденция", в епо­хи­те пре­ди Рим. Това, ко­ето съ­щес­т­вува пре­ди Рим, ка­то понятие, е ко­рен­но раз­лич­но от "Jus", от правото. Защото по­ня­ти­ето за чо­ве­ка ка­то отдел­на личност - пра­во­во­то по­ня­тие за личност - пре­ди Рим то изоб­що не е съществувало. В древ­на Гърция има­ме "полис", мал­кия "град-държава", и чо­ве­кът усе­ща се­бе си ка­то член на то­зи ма­лък "град-държава"… Днешният чо­век труд­но би се прис­по­со­бил към ин­ди­ви­ду­ал­но­то съзнание, ха­рак­тер­но за гръц­ка­та епоха… Обаче по вре­ме на рим­с­ка­та кул­ту­ра, чо­ве­кът нав­ли­за до та­ка­ва сте­пен във фи­зи­чес­кия свят, че от­дел­на­та чо­веш­ка лич­ност - ве­че ка­то рим­с­ки граж­да­нин - встъп­ва в сво­ите юри­ди­чес­ки права. Бавно и пос­те­пен­но раз­ви­ти­ето напредва; и по­-на­та­тък ние ще прос­ле­дим как лич­нос­т­та все по­ве­че из­ли­за на пре­ден план и все по­ве­че зав­ла­дя­ва фи­зи­чес­кия свят. Човекът все по­ве­че и по­ве­че по­тъ­ва в материята.

Нашата кул­тур­на епо­ха е пър­ва­та след гръ­ко­-рим­с­ка­та кул­тур­на епоха… с дру­ги думи, тя е пе­та­та сле­дат­лантска култура… След­ват шес­та­та и сед­ма­та кул­тур­ни епохи... Четвъртата култура, гръко-римската, е точ­но по сре­да­та и по вре­ме­то на та­зи сред­на сле­дат­лан­т­с­ка култура, на Земята дой­де Христос Исус. Това съ­битие бе­ше под­гот­ве­но през тре­та­та сле­дат­лан­т­с­ка култура, за­що­то по принцип всич­ко в све­та се нуж­дае от подготовка. През тре­та­та епо­ха се под­гот­ви онова, ко­ето тряб­ва­ше да нас­тъ­пи ка­то на­й-­ве­ли­ко­ съ­би­тие на Земята по вре­ме­то на чет­вър­та­та сле­дат­лан­т­с­ка епоха, ко­га­то хо­ра­та бя­ха раз­ви­ли лич­нос­т­та до та­ка­ва степен, че изоб­ра­зя­ва­ха сво­ите Богове в чо­веш­ки облик… През гръц­ка­та епо­ха чо­ве­кът съз­да­ва в сво­ето из­кус­т­во света на Боговете по свое подобие… Същото той пов­та­ря и в държавата. Човекът про­дъл­жа­ва да "слиза" и да об­х­ва­ща материята, сти­гай­ки до бра­ко­съ­че­та­ни­ето меж­ду Майя и Духа. Този е моментът, ко­га­то чо­ве­кът сти­га и до раз­би­ра­не­то на личността. Вие ще се съгласите, че то­ва бе­ше и времето, ко­га­то той мо­же да схва­не Бога ка­то лич­но явление - времето, ко­га­то Духът, при­над­ле­жащ на Земята, нап­ред­ва към личността. Ето как в сред­на­та сле­дат­лан­т­с­ка култура, в гръ­ко­-рим­с­ка­та кул­тур­на епоха, са­ми­ят Бог се явя­ва ка­то човек, ка­то от­дел­на личност… Като един чу­ден об­раз зас­та­ва пред нас всичко, ко­ето чо­ве­кът на гръц­ко­то из­куство съз­да­ва по свое подобие… И нима, ко­га­то пре­ми­на­ва­ме от гръц­ка­та кул­ту­ра в рим­с­ка­та и виж­да­ме обра­зи­те на ве­ли­кия рим­с­ки свят, те не са ся­каш са­ми­те гръц­ки Богове, слез­ли от сво­ите пи­едес­та­ли и на­метна­ли сво­ите тоги? Нима то­ва не се виж­да съв­сем ясно?

Ето то­зи е напредъкът, кой­то чо­ве­кът пос­тиг­на от времето, ко­га­то усе­ща­ше се­бе си ка­то част от бо­жес­т­вения свят, до епохата, ко­га­то за­поч­на да въз­п­ри­ема се­бе си ка­то личност. Едва то­га­ва той мо­жа да схва­не Бога ка­то личност, ко­ято сле­зе меж­ду хората, въп­лъ­ти се и жи­вя всред тях в ед­но чо­веш­ко тяло. От всичко то­ва тряб­ва да ста­не яс­но за на­ши­те души за­що Христос Исус се по­яви точ­но в то­зи пе­ри­од от ево­лю­цията на човечеството. А за това как се раз­ви та­зи Мистерия по-нататък, как про­ро­чес­ки бе­ше за­гат­на­та още в пре­дишни­те кул­тур­ни епо­хи и как про­ро­чес­ки са­ма­та тя под­гот­вя бъ­де­щи­те времена, за всич­ко то­ва ще го­ворим след­ва­щия път.

## **ДЕВЕТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 29 май 1908

ДРЕВНИТЕ ПРОРОЧЕСТВА И РАЗВИТИЕ НА ХРИСТИЯНСТВОТО

В хо­да на на­ши­те лек­ции вие видяхте, до как­во от­но­ше­ние сти­га­ме към то­зи ре­ли­ги­озен документ, на­речен Евангелието на Йоан, ко­га­то се опи­ра­ме на Духовната Наука, Антропософията. Вие видяхте, че не ста­ва ду­ма за това да из­в­ле­чем от то­зи до­ку­мент ня­как­ви ис­ти­ни за ду­хов­ни­те светове, а да по­со­чим, че - не­зави­си­мо от вся­как­ви чо­веш­ки или дру­ги документи - е въз­мож­но да про­ник­нем в ду­хов­ния свят, съ­що как­то и днес, изу­ча­ваме математиката не­за­ви­си­мо от ис­то­ри­чес­ки­те произведения, ко­ито в хо­да на чо­веш­ка­та ево­лю­ция са раз­ра­бо­ти­ли за пръв път ед­на или дру­га част от математиката. Какво зна­ят за ге­омет­ри­ята на Евклид нап­ри­мер онези, ко­ито в учи­ли­ще за­поч­ват да изу­ча­ват еле­мен­тарна геометрия? Какво зна­ят те за он­зи пър­во­на­ча­лен ис­то­ри­чес­ки документ, за она­зи Евклидова книга, ко­ято за пръв път пре­дос­та­вя на чо­ве­чес­т­во­то ос­нов­ни­те ге­омет­рич­ни истини? Едва ко­га­то хо­ра­та - из­хождай­ки от са­ми­те се­бе си - нап­ред­нат в геометрията, те ве­че мо­гат да оце­нят Евклидовите про­из­ве­де­ния спо­ред тях­но­то дос­тойн­с­т­во и значение. Следователно, мо­жем да пос­тиг­нем от са­мия ду­хо­вен жи­вот оне­зи истини, за ко­ито ста­ва ду­ма в него. И ко­га­то сме ги от­к­ри­ли и пос­ле от­но­во се об­ръ­ща­ме към ис­тори­чес­ки­те документи, от­но­во от­к­ри­ва­ме това, което, та­ка да се каже, ве­че знаем. Едва по то­зи на­чин сти­га­ме до ис­тин­с­ко и дос­той­но оце­ня­ва­не на съ­от­вет­ни­те ис­то­ри­чес­ки документи.

В хо­да на лек­ци­ите ве­че се убедихме, че от всич­ко то­ва Евангелието на Йоан не гу­би ни­що от сво­ята стойност… Убедихме се, че за този, кой­то се опи­ра на Антропософията, прек­ло­не­ни­ето пред та­ки­ва ре­ли­гиозни из­точ­ни­ци да­леч не е по­-мал­ко от прек­ло­не­ни­ето на хора, ко­ито се опи­рат са­мо на съ­от­вет­ни­те ре­лиги­оз­ни източници. Да, видяхме, че до­ри на­й-­дъл­бо­ки­те ис­ти­ни от­нос­но християнството, ко­ито бих­ме мог­ли да на­ре­чем и все­об­щи ис­ти­ни на мъдростта, от­но­во се из­п­ра­вят пред нас в Евангелието на Йоан. Ви­дях­ме още, че ед­ва ко­га­то вник­нем в то­зи дъл­бок сми­съл на хрис­ти­ян­с­ко­то учение, раз­би­раме за­що Христос се по­яви в точ­но оп­ре­де­ле­но вре­ме от ево­лю­ци­ята на човечеството, а имен­но в на­ча­ло­то на на­ше­то летоброене.

Вече ста­на ду­ма за въз­хо­дя­ща­та посока, в ко­ято за­поч­на да се раз­ви­ва сле­дат­лан­т­с­ко­то човечество. Посочих­ме също как след ат­лан­т­с­кия Потоп въз­ник­на пър­ва­та ве­ли­ка сле­д-ат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, древ­но­-ин­дийс­ка­та култура. Показахме, че ха­рак­тер­на­та осо­бе­ност на та­зи древ­но­-ин­дийс­ка кул­ту­ра се свеж­да­ше до това, че чо­веш­ки­те ду­ши бя­ха за­ли­ва­ни от коп­не­жи и спомени. Разказахме и за това, по как­во коп­не­ят те, как­во ис­кат да си спомнят. Спомените се базираха на това, че бя­ха ос­та­на­ли жи­ви пре­да­ния за ед­на от епо­хи­те пре­ди ат­лан­т­с­кия Потоп, през ко­ято всич­ки чо­ве­ци при­те­жа­ва­ха ед­но сум­рач­но ясновидство, позво­ля­ва­що им да виж­дат в ду­хов­ния свят… та­ка че той им бе­ше поз­нат от тех­ни­те соб­с­т­ве­ни изживявания, как­то за днеш­ни­те хо­ра са оче­вид­ни че­ти­ри­те цар­с­т­ва на природата - минералното, рас­ти­тел­но­то и т.н… Видяхме, че пре­ди ат­лан­т­с­ка­та ка­тас­т­ро­фа все още ня­ма­ше ряз­ка гра­ни­ца меж­ду яс­но­то днев­но съз­на­ние и нощ­но­то съз­на­ние на човека… Когато то­га­ваш­ни­ят чо­век заспиваше, не­го­ви­те вът­реш­ни из­жи­вя­ва­ния не бя­ха та­ка не­съз­на­тел­ни и тъмни, как­то днес и ко­га­то об­ра­зи­те от днев­ния жи­вот изчезваха, въз­ник­ва­ха об­ра­зи­те от ду­хов­ния живот и то­га­ва той нав­ли­за­ше всред про­це­си­те и Съществата на ду­хов­ния свят… А ко­га­то сут­рин от­но­во се при­би­ра­ше в сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, ду­хов­ни­те из­жи­вя­ва­ния и ис­ти­ни по­тъ­ва­ха в мрак и око­ло не­го се по­явя­ва­ше днеш­на­та дейс­т­ви­тел­ност на минералите, растенията, жи­вот­ни­те и т.н. Рязката гра­ни­ца меж­ду нощ­но­то без­съз­на­ние и днев­на­та буд­ност се очер­та­ва ед­ва след ат­лан­т­с­кия Потоп - в на­ша­та сле­дат­лан­т­с­ка епоха. Човекът все по­ве­че се от­къс­ва­ше от ду­хов­на­та дейс­т­ви­тел­ност (що се от­нася до не­пос­ред­с­т­ве­ни­те му въз­п­ри­ятия) и все по­ве­че нав­ли­за­ше в чис­то фи­зи­чес­ка­та действителност... Оставаше са­мо споменът, че има и дру­го царство, ед­но цар­с­т­во на ду­хов­ни про­це­си и Същества… и точ­но по те­зи спо­ме­ни се раз­га­ря­ше коп­не­жът на душите, чрез ня­как­ви из­к­лю­чи­тел­ни със­то­яния от­но­во да се издиг­нат до сферите, къ­де­то чо­ве­кът пре­би­ва­ва­ше пре­ди впли­та­не­то си във фи­зи­чес­кия свят. Тези из­к­лю­чител­ни със­то­яния бя­ха дос­тъп­ни са­мо на мал­ци­на избраници - на посветените, чи­ито вът­реш­ни се­ти­ва бя­ха "отваряни" в мис­те­рий­ни­те центрове, та­ка че те мо­же­ха да виж­дат в ду­хов­ния свят… И посветените пред­ла­гаха на дру­ги­те хора, на ко­ито лип­с­ва­ха те­зи способности, пот­вър­ж­де­ние за ре­ал­нос­т­та на ду­хов­ни­те све­тове. През древ­но­-ин­дийс­ка­та култура, Йога бе­ше он­зи спе­ци­фи­чен процес, с чи­ято по­мощ чо­ве­кът се пре­нася­ше в ста­ро­то сум­рач­но ясновидство... А онези, ко­ито бя­ха посвещавани, ста­ва­ха - по си­ла­та на са­мия то­зи факт, а и ка­то сви­де­те­ли на ду­хов­ния свят - ста­ва­ха пред­во­ди­те­ли на човечеството.

Този коп­неж за връ­ща­не в ду­хов­ния свят по­раж­да­ше всред древ­но-­ин­дийс­ка­та кул­ту­ра пре­ди всич­ко оно­ва настроение, ко­ето ка­ра­ше хо­ра­та да раз­г­леж­дат външ­на­та дейс­т­ви­тел­ност ка­то илюзия, ка­то Майа. Те си казваха: *Истинската дейс­т­ви­тел­ност е са­мо в ду­хов­ния свят, къ­де­то мо­жем да се връ­ща­ме с по­мощ­та на Йога. Тъкмо то­зи свят, из­пъл­нен с ду­хов­ни про­це­си и Същества, е истински, до­ка­то ма­те­ри­ал­ни­ят свят е недействителен, той е илюзия, Майа!* До то­ва се свеж­да­ше пър­во­то и ос­нов­но ре­ли­ги­оз­но све­то­усе­ща­не след ат­лан­т­с­ка­та ка­тас­т­ро­фа и Йога беше пър­ва­та фор­ма на пос­ве­ще­ние в на­ча­ло­то на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха.

Първоначално тук ня­ма и сле­да от раз­би­ра­не за ис­тин­с­ка­та ми­сия на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха. Защото ми­си­ята на чо­ве­чес­т­во­то не е в това да при­ема се­тив­ния свят ка­то илюзия, ка­то Майа и затова да бя­га от то­зи свят… Сле­дат­лантско­то чо­ве­чес­т­во има­ше дру­га мисия: - все по­ве­че и по­ве­че да зав­ла­дее фи­зи­чес­кия свят, да ста­не гос­по­дар над фи­зи­чес­ки­те яв­ле­ния и процеси. Напълно по­нят­но е, че човечеството, ко­ето пос­те­пен­но нав­ли­за­ше във фи­зи­чес­ки­те из­ме­ре­ния на нещата, от­на­ча­ло ги при­ема­ше ка­то илю­зия или Майа, по­не­же бяха все още ед­ва за­гат­на­ти всред ду­хов­на­та действителност. Това нас­т­ро­ение не мо­же­ше да ос­та­не в своя пър­во­нача­лен вид. Следатлантската епо­ха не мо­же­ше да се от­на­ся към фи­зи­чес­ка­та дейс­т­ви­тел­ност ка­то към ед­на илюзия. И ние виж­да­ме как стъп­ка по стъпка, сле­дат­лан­т­с­ко­то чо­ве­чес­т­во съ­умя през раз­лич­ни­те кул­турни епо­хи да ук­ре­пи връз­ка­та си с фи­зи­чес­ка­та действителност.

В она­зи култура, ко­ято оп­ре­де­ля­ме ка­то древ­но­-пер­сийс­ка - за­що­то ис­то­ри­чес­ки­те све­де­ния за пер­сийс­ката или Заратустровата кул­ту­ра са са­мо пос­ле­ден от­з­вук на това, за ко­ето ста­ва ду­ма тук - в та­зи вто­ра култур­на епо­ха виж­да­ме как хо­ра­та пред­п­ри­емат пър­ва­та стъпка, за да надрастат древ­но­-ин­дийс­кия принцип и за да зав­ла­де­ят фи­зи­чес­ка­та действителност. Но все още ня­ма и сле­да от ед­но сър­деч­но про­ник­ва­не в материята, ня­ма и ни­как­во се­ри­оз­но из­с­лед­ва­не на фи­зи­чес­ки­те закономерности… Древно-индийската култу­ра не отс­тъп­ва та­ка бързо... Дори ней­ни­те да­леч­ни ос­тан­ки от по­-къс­ни­те времена, по­каз­ват ехо­то от оно­ва настроение, ко­ето тре­ти­ра фи­зи­чес­ка­та дейс­т­ви­тел­ност ка­то илюзия. Ето за­що на­ша­та съв­ре­мен­на кул­ту­ра ни­ко­га не би мог­ла да про­из­ле­зе не­пос­ред­с­т­ве­но от древ­но-­ин­дийс­ка­та култура. Там ця­ла­та мъд­рост бе­ше на­со­че­на из­вън фи­зи­чес­кия свят и гле­да­ше на­го­ре към ду­хов­ни­те све­то­ве ­като към скъп и свят спомен[[29]](#endnote-29), до­ка­то из­с­лед­ва­не­то и кул­ти­ви­ра­не­то на фи­зи­чес­ка­та дейс­т­ви­тел­ност из­г­леж­да­ше ли­ше­но от всяка­къв смисъл. Сам по се­бе си, древ­но­-ин­дийс­ки­ят прин­цип ни­ко­га не би мо­гъл да вдъх­но­ви ед­на наука, ко­ято да слу­жи на на­шия зе­мен свят - то­зи прин­цип ни­ко­га не би поз­во­лил оно­ва се­ри­оз­но про­уч­ва­не на при­род­ни­те закони, ко­ето е в ос­но­ва­та на на­ша­та съв­ре­мен­на култура... Всичко то­ва ни­ко­га не би мог­ло да про­из­ле­зе от древ­но­-ин­дийс­ка­та същност… Защото каква е не­об­хо­ди­мостта да се вник­ва в си­ли­те на един свят, кой­то се гра­ди вър­ху илюзия! Ако по­-къс­но не­ща­та се про­ме­нят дори в са­ма­та ин­дийс­ка култура, при­чи­на­та е не в самата нея, а в по­-къс­ни чуж­ди влияния.

За древ­но-­пер­сийс­ка­та култура, ви­ди­ма­та фи­зи­чес­ка дейс­т­ви­тел­ност пред­с­тав­ля­ва по­ле за работа. Макар и все още да е счи­та­на за из­раз на враж­деб­ни­те Богове, проб­ляс­ва надеждата, че с по­мощ­та на Боговете на светлината, фи­зи­чес­ка­та дейс­т­ви­тел­ност мо­же да бъ­де из­ця­ло про­ник­на­та от ду­хов­ни­те си­ли и от доб­ри­те Богове. Представителят на пер­сийс­ка­та кул­ту­ра пос­те­пен­но се про­буж­да за ре­ал­нос­т­та на фи­зи­чес­кия свят. Макар и да го раз­г­леж­да ка­то об­ласт от Бога на тъмнината, той все пак хра­ни надеждата, че мо­же да вло­жи там си­ли­те на доб­ри­те Богове.

По-нататък чо­ве­чес­т­во­то нав­ли­за в кул­тур­на­та епоха, ко­ято има своя ис­то­ри­чес­ки из­раз във ва­ви­ло­но­-­асирийс­ко­-хал­де­о­-­еги­пет­с­ка­та култура. Звездното не­бе прес­та­ва да бъ­де за чо­ве­ка ед­на илюзия, а нещо, в чиито пис­ме­ни зна­ци той ве­че мо­же да чете. В това, ко­ето за ин­ди­еца бе­ше все още Майа, в бля­съ­ка и ор­би­тите на звездите, пред­с­та­ви­те­лят на тре­та­та кул­тур­на епо­ха виж­да из­раз на ре­ше­ни­ята и на­ме­ре­ни­ята от страна на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни Същества. Постепенно хо­ра­та се из­пъл­ват с усещането, че външ­на­та дейс­т­ви­телност е не илюзия, а откровение, про­яв­ле­ние на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ни Същества. През еги­пет­с­ката кул­ту­ра хо­ра­та за­поч­на­ха да при­ла­гат това, ко­ето мо­же да се из­в­ле­че от звез­д­на­та писменост, в кар­тогра­фи­ра­не­то на Земната повърхност. Защо егип­тя­ни­те ста­на­ха пър­ви­те геометри? Защото вярваха, че чрез мислите, ко­ито раз­п­ре­де­лят и под­реж­дат Земята, мо­же да се овладее, да се пре­об­ра­зи и са­ма­та материя.

Ето как по­-къс­но­то чо­ве­чес­т­во пос­те­пен­но зав­ла­дя­ва ма­те­ри­ал­ния свят, пър­во­на­чал­но смя­тан за илюзия, и пра­ви то­ва с Духа, кой­то все по­ве­че и по­ве­че на­би­ра си­ли в дъл­бо­ка­та вът­реш­на същ­ност на човека.

Вече споменахме, че хо­ра­та стиг­на­ха до из­жи­вя­ва­не­то на Аз-а или "Аз-съм" ед­ва през по­-къс­ни­те ат­лантски периоди. Защото, до­ка­то виж­да­ха об­ра­зи­те в ду­хов­ния свят, те му принадлежаха - са­ми­те те бя­ха ка­то един об­раз всред мно­го дру­ги образи... Сега обаче, Духът тряб­ва­ше да бъ­де об­х­ва­нат в са­ма­та вът­реш­на същ­ност на човека. Нека се­га към това, ко­ето пов­то­рих­ме днес, да при­ба­вим и ня­кои подробности, свър­зани с раз­ви­ти­ето на вът­реш­на­та чо­веш­ка същност.

Доколкото през Атлантската епо­ха чо­ве­кът пог­леж­да­ше на­вън с един вид сънищно яс­но­виж­да­що съз­нание, той всъщ­ност не об­ръ­ща­ше вни­ма­ние на сво­ите вът­реш­ни процеси... Вътрешният свят, кой­то по­-къс­но ще­ше да бъ­де об­х­ва­нат от Аз-а или "Аз-съм", все още има­ше твър­де не­яс­ни контури… Наред с из­чез­ва­не­то на ду­хов­ния свят, чо­ве­кът осъз­на и своя соб­с­т­вен ду­хо­вен свят. През древ­но-­ин­дийс­ка­та кул­ту­ра то­зи собствен ду­хо­вен свят бе­ше об­гър­нат от ед­но стран­но настроение... Хората смятаха, че ако ис­кат да про­ник­нат в ду­хов­ния свят и да се из­диг­нат над илюзиите, те тряб­ва да се от­ка­жат от "Аз-съм" и да се по­то­пят във Всемирния Дух, в Брахман... Ето за­що ста­ри­те ме­то­ди на пос­ве­ще­ние са свър­за­ни със за­гу­ба на лич­но­то съзнание. Най-древните фор­ми на пос­ве­ще­ние се от­ли­ча­ват пре­ди всич­ко с ед­но без­лич­но (без-Азово) нав­ли­за­не в ду­хов­ния свят.

През тре­та­та кул­тур­на епо­ха не­ща­та се променят. Себесъзнанието за­поч­ва да се раз­ви­ва все по-силно. Чове­кът все по­ве­че нап­ред­ва към сво­ята вът­реш­на Аз-ова същност. Привързвайки се към ма­те­ри­ята и про­никвай­ки в нея чрез законите, де­фи­ни­ра­ни от не­го­вия Дух без на­ме­са­та на ста­ро­то ясновидство, чо­ве­кът все по­ве­че се приб­ли­жа­ва до своя Аз, ка­то в дре­вен Египет то­ва личностово съз­на­ние дос­ти­га вър­хо­ва точка. Обаче в лич­нос­то­во­то съз­на­ние има­ше и още нещо, ко­ето не му поз­во­ля­ва­ше да под­дър­жа връз­ка­та с всич­ко онова, от ко­ето то бе­ше произлязло… Ако ис­ка­ме да вник­нем в ис­тин­с­кия про­из­ход на нещата, трябва да се спрем вър­ху два ос­нов­ни мо­мен­та от ево­лю­ци­ята на човечеството.

Нека да при­пом­ним как през Атлантската и древ­но­-ин­дийс­ка­та епо­ха хо­ра­та се стре­мя­ха да за­ли­чат личността. За ат­лан­т­ци­те то­ва бе­ше не­що естествено, по­не­же вся­ка нощ "премахваха" лич­нос­т­та и под­но­вява­ха жи­во­та си в ду­хов­ния свят. За ин­дий­ци­те - също - за­що­то чрез Йога тях­но­то пос­ве­ще­ние ги приб­ли­жава­ше до ед­но без­лич­но състояние... крайната цел бе­ше съ­вър­ше­ни­ят по­кой във Всемира... Този по­кой от­к­рива­ме в съз­на­ни­ето на то­га­ваш­но­то човечество, а имен­но в съзнанието, че ин­ди­ви­дът е са­мо ед­но зве­но във ве­ри­га­та на поколенията и че чрез сво­ята кръв е свър­зан с поколенията, вклю­чи­тел­но до на­й-­да­леч­ни­те си предшественици. Този е ос­нов­ни­ят момент, за кой­то ста­ва дума… Той ид­ва в ре­зул­тат на она­зи древ­на традиция, при ко­ято чо­век се усе­ща­ше ка­то под­с­ло­нен в ло­но­то на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ния свят. Стана така, че хората, пре­ми­на­ли през ед­но нор­мал­но развитие, сега, през тре­та­та кул­тур­на епоха, за­поч­на­ха да се чувст­ват ка­то от­дел­ни човеци, но в съ­що­то вре­ме не забравяха, че са под­с­ло­не­ни в ло­но­то на бо­жес­т­ве­но­-ду­хов­ния свят, и че по си­ла­та на кръв­но­то род­с­т­во са вклю­че­ни в ця­ла­та ве­ри­га на поколенията. За тях Богът жи­ве­еше в те­ча­ща­та през по­ко­ле­ни­ята кръв.

Посочихме още, че всред пред­с­та­ви­те­ли­те на ста­ро­за­вет­ния народ, то­ва нас­т­ро­ение стиг­на до оп­ре­де­ле­на сте­пен на съвършенство. "Аз и Отец Авраам сме едно", с дру­ги думи, ин­ди­ви­дът усе­ща­ше се­бе си ка­то под­с­ло­нен в ро­дос­лов­на­та верига, сти­га­ща чак до Отец Авраам. В об­щи линии, то­ва бе­ше ос­нов­но­то настро­ение всред всич­ки нор­мал­но раз­ви­ти на­ро­ди на тре­та­та кул­тур­на епоха. Обаче са­мо пред­с­та­ви­те­ли­те на Стария Завет бя­ха про­ро­чес­ки предупредени, че в ду­хо­вен смисъл, съ­щес­т­ву­ва не­що мно­го по­-дъл­бо­ко от бащинството, ко­ето те­че в кръв­та на поколенията. Ние по­со­чих­ме и ве­ли­кия мо­мент от ево­лю­ци­ята на човечеството, ко­га­то всич­ко то­ва бе­ше про­ро­чес­ки предизвестено... Мойсей чу зова: "Кажи им, ко­га­то съ­обща­ваш Моето име, че АЗ-СЪМ ка­за това!" и точ­но то­га­ва за пръв път проз­ву­ча въз­вес­тя­ва­не­то и от­к­ро­вени­ето на Логоса, на Христос… За тези, ко­ито изоб­що бя­ха в със­то­яние да разберат, за пръв път про­ро­чес­ки отек­на вестта, че в Бога жи­вее не са­мо това, ко­ето е за­ло­же­но в кръв­но­то родство, а и един чис­то ду­хо­вен елемент. Това е ед­но от го­ле­ми­те про­ро­чес­т­ва на Стария Завет.

Впрочем кой бе­ше то­зи - ето въпросът, на кой­то бих­ме ис­ка­ли да се спрем - кой бе­ше този, кой­то то­га­ва въз­вес­ти пред Мойсей за пръв път сво­ето име по един про­ро­чес­ки начин? Тук от­но­во се на­тък­ва­ме на едно място, към ко­ето тъл­ку­ва­те­ли­те на Йоановото Евангелие се от­на­сят на­пъл­но по­вър­х­нос­т­но и не ис­кат да признаят, че то­зи ре­ли­ги­озен до­ку­мент тряб­ва да се раз­г­леж­да мно­го по-дълбоко.

Кой бе­ше този, кой­то про­ро­чес­ки въз­вес­ти сво­ето име; този, ко­му­то тряб­ва да се да­де име­то "АЗ-СЪМ"? Кой бе­ше той?

Едва сега, с по­до­ба­ва­ща се­ри­оз­ност и страхопочитание, за­поч­ва­ме да раз­би­ра­ме един осо­бен па­саж от Еванге­ли­ето на Йоан. Този па­саж за­поч­ва от 37-ми стих на глава 12.. Там Христос Исус ни по­соч­ва сбъд­ва­не­то на нещо, ко­ето пред­с­каз­ва про­рок Исай, в смисъл, че юде­ите не ис­кат да по­вяр­ват в Христос Исус. Тук сами­ят Исус се по­зо­ва­ва на Исайя:

„Той ос­ле­пи очи­те им и Вкамени сър­ца­та им, за да не Виждат с очи­те си и да не ра­зу­мя­ват със сърца­та си, та да се не обър­нат и ги изцеля. Това ка­за Исайя, ко­га­то бе Видял сла­ва­та Му и бе го­во­рил с Него." (12, 40-41)

Исай "го­во­ри с Него"… С ко­го го­во­ри Исай? Тук ние сме от­п­ра­те­ни към ед­но мяс­то от Стария Завет, къ­дето се казва:

„В годината, ко­га­то ум­ря цар Озия, Видях Господа сед­нал на Висок и из­диг­нат прес­тол и по­ли­те му из­пъл­ва­ха храма." (Исайя 6, 1)

Какво виж­да Исай? Евангелието на Йоан от­го­ва­ря ясно: Той виж­да Христос! В ду­хов­ния свят Христос вина­ги е мо­жел да бъ­де виж­дан и вие ще се съг­ла­си­те с Тайната Наука, ко­га­то тя твърди, че онзи, ко­го­то Мойсей ви­дя и от ко­го­то чу име­то "Аз-съм", е Съществото, ко­ето по­-къс­но се яви на Земята ка­то Христос. Истинският "Дух Божи" на древ­нос­т­та е не друг, а Христос, как­то раз­би­ра­ме в ед­но от оне­зи мес­та на рели­ги­оз­ни­те документи, ко­ито е из­к­лю­чи­тел­но труд­но да бъ­дат обяс­не­ни без пра­ви­лен и дъл­бок пог­лед вър­ху нещата. Ето за­що ду­ми­те "Отец", "Син" и "Светият Дух" чес­то се раз­ме­нят по на­й-с­т­ра­нен начин. Външно, в ек­зо­те­рич­ния живот, те­зи ду­ми ви­на­ги се упот­ре­бя­ват така, че да не се про­яви тех­ни­ят ис­тински езо­те­ри­чен смисъл. Ако в ду­ха на древ­но­то юдейс­т­во се го­во­ри за "Отец", ста­ва ду­ма пре­ди всич­ко за он­зи Отец[[30]](#endnote-30), кой­то ма­те­ри­ал­но пул­си­ра в кръв­та на поколенията. Но ко­га­то се го­во­ри така, как­то тук Исай го­во­ри за "Господа", за този, кой­то се изя­вя­ва духовно, в то­зи слу­чай се го­во­ри за Логоса по съ­щия начин, как­то и в Евангелието на Йоан. Авторът на Йоановото Евангелие не ис­ка да ка­же ни­що друго, освен: Този, кой­то ви­на­ги е мо­жел да бъ­де виж­дан в ду­хов­ния свят, ста­на плът и жи­вя меж­ду нас!

Едва ко­га­то проумеем, че и в Стария Завет се го­во­ри в из­вес­тен сми­съл за Христос, ние ще раз­бе­рем и по ка­къв на­чин древ­ни­ят юдейс­ки на­род се на­мес­ва в на­ше­то развитие. Древно-еврейският прин­цип из­раства от еги­пет­с­ка­та епоха… Той из­рас­т­ва от скри­ти­те ду­хов­ни си­ли на еги­пет­с­кия принцип…

Следователно, виж­да­ме как пос­те­пен­но нап­ред­ва нор­мал­ни­ят ход на чо­веш­ка­та еволюция. Първата сле­датлан­т­с­ка кул­ту­ра е древно-индийската, вто­ра­та е древно-персийската, тре­та­та е вавилоно-асирийско-халдео-египетската, след­ва чет­вър­та­та - гръко-римската, а пе­та­та е на­ша­та съв­ре­мен­на кул­тур­на епоха. Преди да за­поч­не чет­вър­та­та епоха, т.е. от тре­та­та епо­ха - ка­то ед­но тайн­с­т­ве­но раз­к­ло­не­ние - се от­де­ля он­зи народ, чи­ито тра­ди­ции сла­гат ос­но­ва­та на християнството. И ако обоб­щим всичко, ка­за­но в хо­да на до­се­гаш­ни­те лекции, ще на­ме­рим за на­пъл­но логично, че явя­ва­не­то на Христос тряб­ва­ше да ста­не тък­мо в чет­вър­та­та кул­тур­на епоха.

Вече посочихме, че през чет­вър­та­та епо­ха чо­ве­кът бе­ше нап­ред­нал до та­ка­ва степен, ко­ято му поз­во­ля­ваше да обек­ти­ви­ра своя соб­с­т­вен ду­ше­вен свят, своя Аз, във външ­ния свят… Ние виждаме, как чо­ве­кът посте­пен­но про­ник­ва ма­те­ри­ята със своя соб­с­т­вен Дух, със своя ду­хо­вен Аз. Ние виж­да­ме тво­ре­ни­ята на гръц­ки­те скулптори, на гръц­ки­те драматурзи, къ­де­то чо­ве­кът въп­лъ­ща­ва това, ко­ето той на­ри­ча своя ду­шев­на същност. Виж­да­ме по­-на­та­тък и в рим­с­кия свят как това, ко­ето е човекът, сти­га до не­го­во­то съз­на­ние и как той го фик­си­ра във външ­ния свят под фор­ма­та на "Jus" (право), ма­кар ед­на твър­де зап­ле­тена и слож­на на­ука за пра­во­то да за­бул­ва це­лия то­зи процес. За все­ки ис­тин­с­ки поз­на­вач на юрис­п­ру­ден­цията е ясно, че съ­щин­с­ко­то право, раз­г­леж­да­що чо­ве­ка ­като пра­вов субект, въз­ник­ва ед­ва през чет­вър­та­та кул­тур­на епоха. Човекът бе­ше осъз­нал сво­ята соб­с­т­ве­на лич­ност до та­ка­ва степен, че усе­ща­ше се­бе си като по­да­ник на държавата. В Древна Гърция от­дел­ни­ят чо­век усе­ща­ше се­бе си ка­то член на це­лия гра­д-­държава... За не­го бе­ше по­-важ­но да бъ­де атинянин, от­кол­ко­то от­де­лен човек... Обаче не­що съв­сем раз­лич­но е, ко­га­то чуваме: "Аз съм римлянин!", отколкото: "Аз съм атинянин". "Аз съм римлянин" означава, че ин­дивидът, ка­то по­да­ник на държавата, има оп­ре­де­ле­на стойност и при­те­жа­ва своя лич­на воля. Лесно би мог­ло да се докаже, че нап­ри­мер по­ня­ти­ето "завещание" (Тestament) въз­ник­ва ед­ва през то­зи период - то е ти­пично рим­с­ко понятие... Едва то­га­ва чо­ве­кът мо­же­ше да под­чер­тае сво­ята во­ля по та­къв на­чин и тол­ко­ва ин­дивидуално, че тя да е ва­лид­на до­ри и след смър­т­та му. Нещата, ко­ито из­на­ся Духовната Наука, съв­па­дат до на­й-­мал­ки­те под­роб­нос­ти с дейс­т­ви­тел­ни­те факти.

И така, виж­да­ме как чо­ве­кът все по­ве­че про­ник­ва в ма­те­ри­ята със си­ла­та на своя Дух. През след­ва­щи­те епо­хи та­зи тен­ден­ция се усилва. Четвъртата епо­ха е времето, ко­га­то чо­ве­кът док­рай въп­лъ­ща­ва в ма­те­рията това, ко­ето об­х­ва­ща в своя Дух. В еги­пет­с­ки­те пи­ра­ми­ди все още личи как Духът и ма­те­ри­ята во­юват по­меж­ду си, как това, ко­ето Духът обхваща, все още не на­ми­ра пъ­лен из­раз в материята. Докато в гръц­кия храм е вло­жен це­лия об­рат в раз­ви­ти­ето на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха. За всеки, кой­то раз­бира те­зи неща, не съ­щес­т­ву­ва по­-з­на­чи­тел­на и по­-за­вър­ше­на ар­хи­тек­ту­ра от гръцката, ко­ято е на­й-­чис­тия из­раз на вът­реш­ни­те прос­т­ран­с­т­ве­ни закономерности. Колоната е за­мис­ле­на из­ця­ло ка­то но­си­тел на те­жестта и това, ко­ето ле­жи вър­ху нея, гър­ци­те усе­щат ка­то нещо, ко­ето тряб­ва да бъ­де но­се­но и ко­ето тряб­ва да уп­раж­ня­ва натиск. Тук в гръц­кия храм, су­ве­рен­на­та и еман­ци­пи­ра­на прос­т­ран­с­т­ве­на идея дос­ти­га своето край­но съвършенство. Малцина са усе­ти­ли по­-къс­но прос­т­ран­с­т­ве­на­та идея така, как­то гърците.

Впрочем има­ше и хора, ко­ито все пак мо­же­ха да усе­щат прос­т­ран­с­т­ве­на­та идея, но от глед­на точ­ка на жи­во­писта. Вгледайте се в прос­т­ран­с­т­во­то на Сикстинската капела, зас­та­не­те от­към зад­на­та стена, къ­де­то се на­ми­ра ве­ли­чес­т­ве­на­та кар­ти­на на "Страшния съд" и пог­лед­не­те нагоре: то­га­ва ще установите, как зад­ната сте­на прос­то по­лит­ва нагоре. Тя по­лит­ва стре­ми­тел­но към висините, за­що­то ху­дож­ни­кът е усе­тил простран­с­т­ве­на­та идея не та­ка абстрактно, как­то дру­ги­те хора. Ето за­що та­зи сте­на стои тол­ко­ва чу­дес­но там, в ъгъла. А то­ва означава, че прос­т­ран­с­т­ве­на­та идея се въз­п­ри­ема по друг, а не по гръц­ки маниер. Съществу­ва един ху­до­жес­т­вен усет, кой­то вник­ва в прос­т­ран­с­т­во­то и в не­го­ви­те скрити, тай­ни измерения. Да усе­щаш архитектонично, не оз­на­ча­ва да имаш точ­на оп­тич­на преценка, а не­що мно­го повече. Днешният чо­век е скло­нен да мисли, че "ляво" и "дясно" са на­пъл­но еднакви, как­то и "горе" и "долу", "отпред" и "отзад". Нека да си пред­с­та­вим картина, на ко­ято ви­сят три, че­ти­ри или пет Ангели. Те мо­гат да бъ­дат на­ри­сува­ни така, че с пра­во да съз­да­ват усещането как все­ки миг би­ха мог­ли да се сгромолясат. Но художник, раз­вил в се­бе си дейс­т­ви­те­лен усет за пространството, ще ги на­ри­су­ва по друг на­чин и ни­ко­га не би ни мина­ло през ума, че Ангелите мо­гат да се сгромолясат, за­що­то те се кре­пят взаимно. В то­зи слу­чай ди­на­мични­те прос­т­ран­с­т­ве­ни съ­от­но­ше­ния са уло­ве­ни от глед­на точ­ка на живописта. Древният грък дър­же­ше те­зи ар­хи­тек­то­нич­ни съ­от­но­ше­ния в ръ­це­те си; той усе­ща­ше хо­ри­зон­та­ла­та не прос­то ка­то линия, а ка­то сила, уп­раж­ня­ва­ща натиск, а ко­ло­на­та - не ка­то ствол, а ка­то носеща, по­дем­на сила. Това вжи­вя­ва­не в прос­т­ранстве­ни­те ли­нии оз­на­ча­ва да усе­щаш как "жи­ви­ят Дух геометризира". Ето за­що и Платон упот­ре­бя­ва странния израз: "Бог неп­ре­къс­на­то геометризира"[[31]](#endnote-31). Тези ли­нии дейс­т­ви­тел­но съ­щес­т­ву­ват в прос­т­ран­с­т­во­то и спо­ред тях гър­ци­те из­ди­га­ха сво­ите храмове.

Какво пред­с­тав­ля­ва гръц­ки­ят храм? Той по не­об­хо­ди­мост е не друго, а ед­но от оби­та­ли­ща­та на Бога. Той е не­що съв­сем раз­лич­но от днеш­на­та църква. Днешната цър­к­ва е мяс­то за проповеди. А в гръц­кия храм оби­та­ва­ше са­мия Бог. Хората са­мо слу­чай­но по­па­дат в храма, ко­га­то ис­кат да се доб­ли­жат до Бога. Който раз­би­ра фор­ми­те на гръц­кия храм, не­из­беж­но усе­ща ед­на тайн­с­т­ве­на връз­ка с Бога, кой­то жи­вее там. И тогава, в ко­ло­ни­те и в това, ко­ето е над тях, той виж­да не чо­веш­ки фантазии, а нещо, ко­ето Бог сам би изградил, ако ис­ка­ше да си пос­т­рои свой дом. Тук про­ник­ва­не­то на Духа в ма­те­ри­ята дос­ти­га сво­ята връх­на точка.

Нека за миг да срав­ним гръц­кия храм с ед­на го­ти­чес­ка църква. Тук не ста­ва ду­ма за нещо, ко­ето е про­тив готиката, за­що­то от дру­га стра­на тя стои на още по­-ви­со­ка степен. При го­ти­чес­ка­та цър­к­ва вие виж­да­те как всичко, ко­ето е вло­же­но в ней­ни­те форми, прос­то не мо­же да бъ­де въз­п­ри­ето без от­да­де­ни­те на мо­литви хора... В сво­до­ве­те на го­ти­чес­ка­та цър­к­ва има не­що - сти­га чо­век да мо­же да го усе­ти - ко­ето не мо­же да бъ­де из­ра­зе­но по друг начин, ос­вен с думите: Ако от­да­де­ни­те на мо­лит­ва хо­ра не са вът­ре и не пов­ди­гат съб­ра­ни­те си дла­ни към ви­со­кия свод, всич­ко ос­та­ва непълно, незавършено... Готическата цър­к­ва е не просто оби­та­ли­ще на Бога, а и място, къ­де­то хо­ра­та се събират, за да се мо­лят на Бога.

Така човечеството, в из­вес­тен смисъл, от­но­во над­х­вър­ля ед­на връх­на точ­ка от сво­ето развитие. Ние вижда­ме как това, ко­ето - бла­го­да­ре­ние на гръц­кия прос­т­ран­с­т­вен усет - мо­же да се по­чув­с­т­­ва по та­къв чу­десен на­чин в ли­ни­ите на пространството, в ко­ло­ни­те и арките, по­-къс­но сти­га до пъ­лен упадък. Една ко­лона, ко­ято не под­дър­жа ни­що и стои са­мо ­като декорация, за гръц­кия усет изоб­що не е колона. В чо­веш­ката ево­лю­ция всич­ко се на­ми­ра в пъл­на и вза­им­на хармония. Гръцката кул­тур­на епо­ха стои пред нас ка­то на­й-п­рек­ра­сен из­раз на сли­ва­не­то меж­ду про­бу­де­но­то в се­бе си чо­веш­ко съз­на­ние и това, ко­ето на­вън в прос­т­ран­с­т­во­то бе­ше усе­ща­но ка­то ес­тес­т­вен бо­жес­т­вен ред. През та­зи кул­тур­на епо­ха чо­ве­кът пос­тиг­на пъл­но съз­ву­чие с фи­зи­чес­ко­-се­тив­ния свят.

Истинска не­ле­пост е, ко­га­то днес об­ра­зо­ва­ни­те хора ис­кат да за­мъг­лят ха­рак­тер­ния усет на ми­на­ли­те времена. В ду­хов­но­-на­учен смисъл, ние раз­г­леж­да­ме чет­вър­та­та сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха ка­то период, през кой­то чо­ве­кът пос­ти­га пъл­но съз­ву­чие с окол­ния свят.

Тази епоха, ко­га­то чо­ве­кът бе­ше ка­то слят с външ­на­та действителност, се ока­за един­с­т­ве­но под­хо­дя­ща­та за раз­би­ра­не­то на ос­нов­ния факт: че Бог мо­же да се изя­ви в един от­де­лен човек… Всяка пре­диш­на епо­ха би раз­б­ра­ла всич­ко друго, но не и това… вся­ка пре­диш­на епо­ха би усетила, че *Бог е твър­де възвишен, за да се изя­ви в ед­на чо­веш­ка фи­зи­чес­ка форма…* Божественият свят тряб­ва­ше да бъ­де пред­паз­ван тък­мо от фи­зи­чески­те форми... Ето за­що Мойсей казва: "Не си пра­ви ни­ка­къв ку­мир и ни­как­во изоб­ра­же­ние на това, ко­ето е го­ре на не­бето!" (2. Мойсей 20, 4)… Да, то­га­ва тък­мо то­ва тряб­ва­ше да бъ­де ка­за­но на народа, за да схва­не иде­ята за Бога в не­го­ва­та чис­то ду­хов­на същност. Ето всред как­ви въз­г­ле­ди бе­ше въз­пи­та­ван он­зи народ, от чи­ято ут­ро­ба из­рас­на иде­ята за Христос - идеята, че ду­хов­ни­ят свят тряб­ва да се яви в плът… За та­зи цел бе­ше избран юдейс­ки­ят народ, а Христовото Събитие тряб­ва­ше да нас­тъ­пи имен­но в чет­вър­та­та сле­дат­лан­т­с­ка епоха.

Така за хрис­ти­ян­с­ко­то съзнание, ця­ло­то раз­ви­тие на чо­ве­чес­т­во­то се раз­де­ля на пред­х­рис­ти­ян­с­ка и след хрис­ти­ян­с­ка ера. Бого-Човекът мо­же­ше да бъ­де раз­б­ран от хо­ра­та са­мо в рам­ки­те на точ­но оп­ре­де­ле­но време. И ние виждаме как Евангелието на Йоан на­пъл­но съз­на­тел­но се при­съ­еди­ня­ва към това, ко­ето (ако мо­же да си пос­лу­жа с то­зи три­ви­ален из­раз) е не­пос­ред­с­т­ве­но ак­ту­ал­но и про­из­ти­ча от ця­лос­т­на­та харак­те­рис­ти­ка на епохата. Ето за­що на­пъл­но ес­тес­т­ве­но е - ся­каш по си­ла­та на ня­как­во вът­реш­но род­с­т­во - че ав­то­рът на Йоановото Евангелие из­б­ра имен­но гръц­ки­те мис­лов­ни форми, за да из­ра­зи мис­лов­ни­те образи, чрез ко­ито се пос­та­ра да раз­бе­ре на­й-­ве­ли­ко­то съ­би­тие от све­тов­на­та история. И пос­те­пен­но ця­лото хрис­ти­ян­с­ко све­то­усе­ща­не из­рас­на точ­но в те­зи мис­лов­ни форми. По-късно ще видим как в про­це­са на ево­лю­ци­ята тряб­ва­ше да въз­ник­не и готиката, за­що­то хрис­ти­ян­с­т­во­то е приз­ва­но от­но­во да из­диг­не чо­века над ма­те­ри­ал­ния свят… Обаче то мо­же­ше да се по­яви са­мо там, къ­де­то все още не бе­ше по­тъ­на­ло в ма­тери­ята и не си поз­во­ля­ва­ше да я надценява, как­то е ха­рак­тер­но за на­ша­та съвременност, а я из­пъл­ва­ше със си­ли­те на Духа.

Според мен въз­ник­ва­не­то на хрис­ти­ян­с­т­во­то ид­ва ка­то не­що на­пъл­но не­об­хо­ди­мо за це­лия ду­хове­н ход на човешката еволюция. Ако се­га ис­ка­ме да раз­бе­рем как­ва фор­ма тряб­ва­ше да при­еме хрис­ти­ян­с­т­вото, как­ва фор­ма пре­диз­вес­ти за не­го та­ка­ва лич­ност ка­то ав­то­ра на Йоановото Евангелие, тряб­ва да на­сочим вни­ма­ни­ето си към съ­щес­т­ве­ни и важ­ни понятия, за ко­ито ще ста­не ду­ма в след­ва­ща­та лекция.

Вече посочихме, че в Евангелието на Йоан всич­ко тряб­ва да се взе­ма буквално, оба­че на­й-­нап­ред тряб­ва дейс­т­ви­тел­но да раз­би­ра­ме от­дел­ни­те букви. Съвсем не е без значение, че в Евангелието на Йоан ни­къ­де не сре­ща­ме име­то "Йоан", а неп­ре­къс­на­то се го­во­ри за ученика "ко­го­то Господ обичаше". Ние спо­ме­нахме как­ва тай­на се крие тук и как­во дъл­бо­ко зна­че­ние има тя. Нека се­га да се спрем на един друг израз, кой­то ще ни да­де не­пос­ред­с­т­ве­на въз­мож­ност да си обяс­ним не­ща­та с ог­лед на след­ва­щи­те пе­ри­оди от раз­ви­ти­ето на християнството.

Обикновено хо­ра­та пропускат, че в Евангелието на Йоан се го­во­ри за "май­ка­та Исусова". Ако по­пи­та­ме обик­но­ве­ния християнин: "Коя е май­ка­та на Исус?", той ще отговори: "Майката на Исус е Мария!" И мнози­на до­ри вярват, че в Евангелието на Йоан, май­ка­та на Исус се на­ри­ча Мария. Обаче ни­къ­де в Евангелието на Йоан не сре­ща­ме по­доб­но нещо… Навсякъде, къ­де­то ста­ва ду­ма за нея, с пъл­на пред­на­ме­ре­ност (чието зна­че­ние ще раз­г­ле­да­ме по­-къс­но) е за­пи­са­но "май­ка­та Исусова". В гла­ва­та за сват­ба­та в Кана Галилейс­ка се казва: "И май­ка­та Исусова бе­ше там" (2, 1); а по­-къс­но се казва: "Неговата май­ка ре­че на слу­жителите" (2, 5). Никога не се про­из­на­ся име­то "Мария". И ко­га­то тя от­но­во зас­та­ва пред нас при Спасителя на кръста, в Евангелието на Йоан четем:

„При кръс­та Исусов сто­яха май­ка Му и сес­т­ра­та на май­ка Му, Мария Клеопова, и Мария Магдалина" (19, 25).

Тук яс­но и раз­б­ра­но се казва, кой стои при кръста: там са майката, ней­на­та сестра, ко­ято е же­на на Клеоп, и Мария от Магдала. Ако ня­кой се замисли, ще възрази: "Не е ли странно, че и две­те сес­т­ри но­сят име­то Мария? Днес то­ва е необичайно!" Обаче то­ва е би­ло не­оби­чай­но съ­що и тогава! И по­не­же ав­то­рът на Йоановото Евангелие на­ри­ча сес­т­ра­та Мария, яс­но е, че май­ка­та на Исус не се каз­ва Мария. В гръц­кия текст е за­пи­са­но яс­но и кратко: "Долу стояха май­ка Му и сес­т­ра­та на май­ка Му, Мария Клеопова, и Мария от Магдала".

Тук не­об­хо­ди­мос­т­та от ис­тин­с­ко раз­би­ра­не на нещата, не­из­беж­но по­раж­да въпроса: Коя е май­ка­та на Исус? И се­га ние сти­га­ме до един от на­й-­за­га­дъч­ни­те въп­ро­си в Йоановото Евангелие: Кой е ис­тин­с­ки­ят ба­ща на Исус? Коя е Неговата майка?

Кой е бащата? Може ли изоб­що да се за­да­ва та­къв въпрос? Да, не са­мо в сми­съ­ла на Йоановото Евангелие, но и в сми­съ­ла на ед­но дру­го Евангелие - Евангелието на Лука - то­зи въп­рос мо­же да бъ­де поставен. Би било проява на пълна нес­по­соб­ност за мислене, ако се про­пус­нат или неглижират ду­ми­те на благовестието:

„ Светият Дух ще сле­зе вър­ху ти и си­ла­та на Всевишния ще те осени; за­то­ва и това свято нещо, ко­ето ще се ро­ди от тебе, ще се на­ре­че Син Божий." (Лука 1, 35)

И в са­мо­то Евангелие на Лука се посочва, че ба­ща­та на Исус е Светият Дух… Това е ка­за­но в бук­ва­лен смисъл и теолозите, ко­ито не го признават, прос­то не мо­гат да че­тат Евангелието. Тук тряб­ва да пос­та­вим и другия го­лям въпрос: Каква е връз­ка­та меж­ду всичко, ко­ето чухме, и думите: "Аз и Отец сме едно", "Аз и Отец Авраам сме едно", "Преди Авраам да бъде, бе­ше Аз-съм"? Как да съг­ла­су­ва­ме всич­ко то­ва с не­оп­ровер­жи­мия факт, че в "Светия Дух" Евангелията виж­дат ба­щи­ния принцип?

За да сте доб­ре под­гот­ве­ни за ут­реш­но­то фор­му­ли­ра­не на те­зи въпроси, на­ред с всич­ко ка­за­но дотук, трябва да добавим, че Евангелието на Лука да­ва един вид ро­дос­лов­но дър­во и посочва, че Исус бил кръс­тен от Йоан и че за­поч­нал да про­по­вяд­ва от сво­ята три­де­се­та година… и още, че Исус бил син на Мария и "Йосиф, кой­то бе­ше син на Илия" и т.н., до­ка­то се ми­не през ця­ла­та ро­дос­лов­на верига. Ако я проследите, ще установите, че тя сти­га до Адам. И то­га­ва след­ва не­що съв­сем неочаквано - там сто­ят думите: "И той (Адам) бе­ше син Божий." (Лука 3, 23 - 38).

Както се го­во­ри за си­на и бащата, та­ка и в Евангелието на Лука се го­во­ри за Адам и Бога. Такива ду­ми трябва да се при­емат на­пъл­но сериозно! И то­га­ва ве­че се приб­ли­жа­ва­ме до въпросите, кои­то ут­ре ще ни от­ведат в са­мия цен­тър на Йоановото Евангелие.

## **ДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 30 май 1908

### ХРИСТОВИЯТ ИМПУЛС И ЧОВЕЧЕСТВОТО

Досега се за­ни­ма­вах­ме с ево­лю­ци­он­ни­те за­ко­но­мер­нос­ти на сле­дат­лан­т­с­ко­то чо­ве­чес­т­во и се опи­тах­ме да раз­бе­рем за­що хрис­ти­ян­с­т­во­то тряб­ва­ше да въз­ник­не в точ­но оп­ре­де­лен мо­мент от сле­дат­лан­т­с­ко­то раз­витие. В края на вче­раш­на­та лек­ция споменахме, че раз­би­ра­не­то на ня­кои важ­ни въп­ро­си от Евангелието на Йоан и на ця­ло­то хрис­ти­ян­с­т­во за­ви­си от това, дали раз­г­леж­да­ме те­зи ево­лю­ци­он­ни за­ко­но­мер­нос­ти в езо­те­рич­но­-х­рис­ти­ян­с­ки смисъл... защото само то­га­ва мо­жем да стиг­нем до ис­тин­с­ко­то зна­че­ние на по­ня­тия ка­то "Светия Дух", "ба­ща­та и май­ка­та на Исус". Нека пре­ди всич­ко да си при­пом­ним това, до ко­ето стиг­нах­ме през пос­лед­ни­те лекции: че сле­дат­лан­т­с­ко­то човечество, към ко­ето в те­сен сми­съл при­над­ле­жим и са­ми­те ние, след ат­лан­т­с­ка­та ка­тас­т­ро­фа се раз­па­да на се­дем подразделения - умиш­ле­но из­бяг­вам по­ня­ти­ето "подраси", за­що­то всъщ­ност по­ня­ти­ето "раса" не се пок­ри­ва на­пъл­но с това, за ко­ето ста­ва ду­ма тук... Тук ста­ва ду­ма за пе­ри­оди на кул­тур­ното раз­ви­тие; и това, ко­ето раз­би­ра­ме днес ка­то за­кон за расите, прак­ти­чески е са­мо къ­сен от­з­вук от ат­лан­т­с­ко­то развитие.

Онзи ево­лю­ци­онен пе­ри­од на човечеството, кой­то пред­хож­да­ше ат­лан­т­с­ка­та ка­тас­т­ро­фа - и в по­-го­ля­ма­та си част се ра­зиг­ра на континента, за­емащ мяс­то меж­ду днеш­на Европа и днеш­на Америка (т.е. на древ­на­ Атланти­да) - ние съ­що раз­де­ля­ме на се­дем пос­ле­до­ва­тел­ни фази. За те­зи се­дем фа­зи из­ра­зът "ра­со­во развитие" е ва­ли­ден, защото те­зи пос­ле­до­ва­тел­ни степени, осъ­щес­т­ве­ни на древ­на Атлантида, бя­ха твър­де раз­лични от­към телесната (вът­ре-­те­лес­на­та и външ­но­-те­лес­на­та) си характеристика, ка­то към външ­но­то тя­ло тук при­чис­ля­ва­ме и вът­реш­на­та кон­фи­гу­ра­ция на мозъка, кръв­та и дру­ги­те те­лес­ни течности. Не мо­же и ду­ма да става, че пър­ви­те пред­с­та­ви­те­ли на сле­дат­лан­т­с­ко­то човечество - древ­ни­те индийци - са тол­ко­ва раз­лични от нас, за да упот­ре­бим спря­мо тях из­ра­за "раса"... Естествено, тер­ми­но­ло­гич­на­та при­ем­с­т­ве­ност е добре да се за­па­зи и чес­то е на­ло­жи­тел­но да при­бяг­ва­ме до то­ва ста­ро по­ня­тие за расите... Обаче чрез ду­мата "раса" лес­но мо­же да се по­ро­ди съвсем пог­реш­на представа, за­що­то се пре­неб­рег­ва не­що съществено: че ди­фе­рен­ци­ра­щи­ят принцип, спо­ред кой­то чо­ве­чес­т­во­то се раз­де­ля на раз­лич­ни групи, е мно­го по­-с­ло­жен от всичко, ко­ето съ­дър­жа по­ня­ти­ето "раса". Относно това, ко­ето ще за­ме­ни на­ша­та култура след сед­мата фаза на следатлантската епоха­, по­ня­ти­ето "раса" изоб­що не тряб­ва да се употребява, за­що­то то­га­ва чо­ве­чество­то ще се ди­фе­рен­ци­ра спо­ред съв­сем дру­ги закони.

От та­зи глед­на точ­ка тряб­ва да приемем, че сред опи­са­ни­те пет сле­дат­лан­т­с­ки епо­хи, пър­ва­та е древно-индийската, вто­ра­та е древно-персийската, тре­та­та е вавилоно-египетската, чет­вър­та­та е гръ­ко­-рим­с­ка­та и пе­та­та е на­ша­та съв­ре­мен­на кул­тур­на епо­ха… и пред­с­тои нас­тъп­ва­не­то на шес­та­та и сед­ма­та сле­дат­лан­т­с­ки епохи… Следователно ние се на­ми­ра­ме в пе­та­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха и знаем: Християнството е нав­лязло в ево­лю­ци­ята на чо­ве­чес­т­во­то през чет­вър­та­та епоха. Доколкото чо­ве­чес­т­во­то от пе­та­та епо­ха мо­жа да го обхване, то про­дъл­жа­ва да тлас­ка раз­ви­ти­ето напред и ние - в сми­съ­ла на Духовната Наука - бих­ме мог­ли да пред­ви­дим как ще се раз­ви­ва хрис­ти­ян­с­т­во­то през след­ва­щи­те епохи. Още вче­ра споменахме, че ми­си­ята на хрис­ти­ян­с­т­во­то се под­гот­вя в тре­та­та кул­тур­на епоха... Египетската кул­ту­ра спа­да към тре­та­та кул­тур­на епо­ха и от ней­ни­те дъл­би­ни из­рас­на ста­ро­за­вет­но­то юдейство, за да по­ро­ди - та­ка да се ка­же от ут­ро­ба­та на тре­та­та кул­тур­на епо­ха - и са­мо­то християнство, ко­ето нав­ле­зе в све­та с ид­ва­не­то на Христос Исус през чет­вър­та­та епоха.

Нека да обобщим: През тре­та­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епоха, чо­ве­чес­т­во­то из­жи­вя ед­но сил­но ду­хов­но въздействие. Това въз­дейс­т­вие про­дъл­жи и през чет­вър­та­та епоха, със­ре­до­то­чи се в Христос Исус, и се прех­вър­ли в пе­та­та кул­тур­на епоха, за да про­дъл­жи и в шес­та­та епоха, ко­ято ще сме­ни на­ша­та съв­ре­мен­на кул­тур­на епоха... И ние тряб­ва да сме на­пъл­но на­яс­но вър­ху ес­тес­т­во­то на те­зи въздействия…

Нека точ­но да си припомним как в хо­да на развитието, чо­век стиг­на до ос­нов­ни­те със­тав­ни час­ти на своето същество. Нека да си при­пом­ним как из­г­леж­да­ха не­ща­та не­пос­ред­с­т­ве­но пре­ди ат­лан­т­с­ка­та ка­тас­т­рофа. Ние посочихме, че етер­на­та гла­ва за­поч­на да нав­ли­за във фи­зи­чес­ко­то тя­ло и чо­ве­кът по­лу­чи пър­ви­те предпоставки, за да се обър­не към се­бе си с "Аз-съм". Когато нас­тъ­пи ат­лан­т­с­ка­та катастрофа, чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло ве­че бе­ше об­х­ва­на­то от си­ла­та на "Аз-съм"; а то­ва означава, че ве­че бе­ше под­гот­вен фи­зичес­ки­ят ин­с­т­ру­мент за Аз-овото съз­на­ние или себепознанието. Нека добавим: Ако се вър­нем назад, към сре­да­та на ат­лан­т­с­ка­та епоха, там ни­то един чо­век не би бил в със­то­яние да пос­тиг­не оно­ва себесъзнание, ко­ето би му поз­во­ли­ло да из­го­во­ри от са­мия се­бе си "Аз съм един Аз" или "Аз съм"... Това мо­же­ше да настъ­пи са­мо тогава, ко­га­то она­зи част на етер­на­та глава, за ко­ято споменахме, се ока­же свър­за­на с фи­зи­ческа­та част на главата. В миналото, още пре­ди по­тъ­ва­не­то на Атлантида, чо­ве­кът из­г­ра­ди пър­ва­та пред­поставка, за да ста­не но­си­тел на то­ва себесъзнание - той из­г­ра­ди фи­зи­чес­ки­те на­чен­ки на мо­зъ­ка и фор­ми­те на са­мо­то фи­зи­чес­ко тяло... Следователно, още пре­ди ат­лан­т­с­ка­та катастрофа, чо­веш­ко­то фи­зи­чес­ко тя­ло бе­ше уз­ря­ло дотам, че да ста­не но­си­тел и на Аз-а.

Тук въз­ник­ва въпросът: Каква бе­ше впро­чем ми­си­ята на ат­лан­т­с­ка­та епоха? Мисията на ат­лан­т­с­ка­та епоха бе­ше да вка­ра "'Аз-а" в чо­веш­ко­то същество; а та­зи ми­сия про­дъл­жа­ва и след ат­лан­т­с­ка­та катастрофа, опис­ва­на ка­то "Потопа", за да стиг­не и до на­ша­та епоха… Обаче в на­ша­та, сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха тряб­ва да се по­яви не­що съв­сем ново: в чо­ве­ка пос­те­пен­но тряб­ва да из­г­рее Манас или Духът-Себе… С наша­та сле­дат­лан­т­с­ка епо­ха за­поч­ва вли­яни­ето на Манас или Духът-Себе… Следователно ве­че знаем, че ко­гато ми­на­ва­ме през на­ши­те раз­лич­ни ин­кар­на­ции в хо­да на шес­та­та и сед­ма­та епоха, ние ще сме оза­ре­ни до из­вес­т­на сте­пен от Манас или Духът-Себе. Обаче, за да се пре­вър­не изоб­що в под­хо­дящ ин­с­т­ру­мент за Манас или Дух-Себе, за чо­ве­ка е не­об­хо­ди­ма про­дъл­жи­тел­на подготовка. За та­зи цел той тряб­ва­ше пър­во да ста­не "но­си­тел на Аз-а" в пъл­ния сми­съл на думата[[32]](#endnote-32), ма­кар и за то­ва да са не­об­ходи­ми хи­ля­ди години... Той тряб­ва­ше да пре­вър­не в ин­с­т­ру­мент на Аз-а не са­мо сво­ето фи­зи­чес­ко тяло, но и дру­ги­те състав­ни час­ти на сво­ето същество.

Картина, която съдържа текст, Шрифт

Описанието е генерирано автоматичноТака - след като фи­зи­чес­ко тя­ло беше подготвено от ат­лан­т­с­ка­та епоха, за да е но­си­тел на Аз-а - през Пър­ва­та сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха чо­ве­кът започна да ра­бо­ти и вър­ху сво­ето етер­но тя­ло, прев­ръщайки и него в носи­тел на Аз-а. И, следователно, през древ­но­-ин­дийс­ка­та култур­на епоха, за своя Аз чо­ве­кът вече при­те­жа­ва не са­мо един фи­зи­чес­ки инструмент, но и ед­но под­хо­дя­що за цел­та етер­но тяло... Ето за­що в таблицата, на Първата сле­дат­лан­т­с­ка кул­тур­на епо­ха (древ­но-­ин­дийс­ка­та) съ­от­ветс­т­ва "етер­но­то тяло". Ако се­га ис­ка­ме да прос­ле­дим и по­-на­та­тъш­но­то раз­ви­тие на те­зи кул­тур­ни епо­хи във връзка с човешкото същество, не е дос­та­тъч­но по­вър­х­нос­т­но­то разглеждане на чо­веш­ката ду­ша като "ас­т­рал­но тяло", а е не­об­хо­ди­мо да пос­та­вим в ос­но­ва­та на не­ща­та она­зи точ­на ди­фе­рен­ци­ация на чо­веш­ко­то същество, ко­ято зна­ете от моята "Теософия"[[33]](#endnote-33). Вие помните, че там ста­ва ду­ма не за ед­но прос­то раз­де­ля­не на се­дем със­тав­ни части, а "сред­на­та част" на цялостния чо­ве­к съ­що се раз­де­ля на Сетивно тяло, Сетивна Душа, Разсъдъчна Душа, Съзнаваща Душа; а пос­ле има­ме Духът-Себе, Духът-Живот и Човекът-Дух[[34]](#endnote-34). Обикновено раз­ли­ча­ва­ме са­мо се­дем състав­ни части, но четвъртата - ко­ято об­х­ва­ща­ме с ду­ма­та "Аз" - тряб­ва да ди­фе­рен­ци­ра­ме още по-подробно (на Сетивна Душа, Разсъдъчна Душа и Съзнаваща Душа), защо­то та­зи ди­фе­рен­ци­ация е пос­тиг­на­та в са­мия ход на чо­веш­ка­та еволюция… Така, през Втората кул­тур­на епо­ха - древ­но-­пер­сийс­ка­та - се из­г­раж­да съ­щин­с­ко­то ас­т­рал­но тя­ло или "се­тив­но­то тя­ло­"­ - то е но­си­тел на дейс­т­ве­ни­те чо­веш­ки им­пул­си и пре­хо­дът от ин­дийс­ка­та към пер­сийс­ка­та кул­ту­ра се свеж­да до кул­ти­ви­ра­не­то на ма­те­ри­ал­ния свят. Характерна за та­зи кул­тур­на епо­ха е дви­га­тел­на­та ак­тив­ност на ръ­цете и всичко, свър­за­но с нея или, с ед­на ду­ма - трудът. Древните ин­дий­ци да­леч не са склон­ни към ръч­ни действия (и то в мно­го по­-го­ля­ма степен, от­кол­ко­то пред­по­ла­га­ме), а по-скоро към съ­зер­ца­тел­но из­ви­ся­ва­не над материята… За да си при­пом­нят пре­диш­ни­те състояния, те тряб­ва­ше да се вглъ­бя­ват дъл­бо­ко в се­бе си. Ето защо, в об­щи линии, ин­дийс­ко­то пос­ве­ще­ние (Йога) дър­жи тол­ко­ва мно­го на етер­но­то тя­ло и не­го­во­то развитие.

Нека се­га да се от­п­ра­вим по-нататък. През древ­но-­пер­сийс­ка­та култура, Аз-ът тряб­ва­ше да нав­ле­зе в се­тивно­то тяло. А кул­ту­ра­та на асирийци, вавилонци, хал­деи и егип­тя­ни се със­то­еше в това, Аз-ът да се из­диг­не до Сетивната Душа. Какво пред­с­тав­ля­ва Сетивната Душа? - Това, ко­ето при се­тив­ния чо­век се на­соч­ва пре­дим­но на­вън и му поз­во­ля­ва да въз­п­ри­еме господстващия във външ­на­та при­ро­да Дух чрез сво­ите очи и ос­та­на­ли­те сетива. През та­зи епо­ха очи­те се на­соч­ват към ма­те­ри­ал­ни­те пред­ме­ти на външ­но­то пространство, към звез­ди­те и тех­ния ход… И върху Сетивната Душа дейс­т­­ва това, ко­ето е раз­по­ло­же­но в пространството... През еги­пет­с­ко­-хал­дейс­ка­та епо­ха в чо­ве­ка има твър­де мал­ко от това, ко­ето бих­ме мог­ли да на­ре­чем кул­ту­ра на лич­ността, кул­ту­ра на разума... Съвременният чо­век съ­що ня­ма пра­вил­на пред­с­та­ва за същ­нос­т­та на еги­пет­с­ка­та мъд­рост през она­зи епоха. Всъщност еги­пет­с­ка­та мъд­рост не бе­ше свър­за­на с мисленето и мис­лов­ни­те асоциации (как­то то­ва ста­на по-късно), а ко­га­то чо­ве­кът от­п­ра­вя­ше пог­ле­да си навън, той прос­то "въз­п­риемаше" законите, по­не­же ги раз­чи­та­ше във външ­ния свят с по­мощ­та на сво­ите сетива… Всичко се свеж­да­ше до раз­га­да­ва­не на законите - ня­ма­ше и сле­да от понятия, от по­ня­тий­на наука - на­ли­це бе­ше на­ука на съ­зерца­ни­ето, на­ука на усещането…

Ако на­ши­те уче­ни би­ха размислили, те прос­то би­ха на­пи­па­ли с пръст това, за ко­ето говорим. Защото ако то­га­ваш­ни­те хо­ра не са раз­миш­ля­ва­ли с вът­реш­ни­те си­ли на своя ум, то­ва не оз­на­ча­ва ни­що друго, ос­вен, че те не са раз­по­ла­га­ли с наука, опи­ра­ща се на по­ня­тия и ло­гич­но мислене… Такива не­ща то­га­ва не са съществували… Историята яс­но показва, че ис­тин­с­ки­ят ос­но­ва­тел на ло­ги­ка­та е Аристотел[[35]](#endnote-35). Ако тя би съ­ществу­ва­ла и по-рано, хо­ра­та щя­ха да я из­ло­жат в пис­мен вид. Логиката, раз­миш­ля­ва­не­то в са­мия Аз, къ­де­то чо­век свър­з­ва и раз­г­ра­ни­ча­ва понятията, за да из­веж­да своите ло­гич­ни умозаключения, а не да съ­зер­ца­ва всич­ко то­ва, въз­ник­на ед­ва през чет­вър­та­та епоха. Ето за­що я на­ри­ча­ме епо­ха на Разсъдъчната Душа.

А са­ми­те ние днес се на­ми­ра­ме в ед­на такава епо­ха - чо­ве­чес­т­во­то нав­ле­зе в нея приб­ли­зи­тел­но към сре­да­та на Средновековието (т.е. около X, XI, XII век) – в коя­то Аз-ът нав­ли­за в Съзнаващата Душа… Да, това ста­ва срав­ни­телно късно: Аз-ът нав­ли­за в Съзнаващата Душа ед­ва към сре­да­та на Средновековието. Този факт лес­но може да се до­ка­же исторически; и, ако раз­по­ла­га­ме с дос­та­тъч­но време, бих­ме мог­ли да ос­вет­лим и на­й-­тъм­ните кът­че­та от сред­но­ве­ков­на­та история... Тогава в чо­ве­ка въз­ник­ва ед­но точ­но оп­ре­де­ле­но по­ня­тие за ин­диви­ду­ал­на­та свобода, за ин­ди­ви­ду­ал­на­та Аз-ова способност. Ако раз­г­ле­да­те още на­чал­ни­те пе­ри­оди на Средновековието[[36]](#endnote-36), вие нав­ся­къ­де ще установите, че зна­че­ни­ето на чо­ве­ка се оп­ре­де­ля от начина, по кой­то той е пос­та­вен в обществото... Човекът нас­ле­дя­ва от сво­ите ро­ди­те­ли и де­ди из­вес­т­но положение, ранг и дос­тойнство; и с ог­лед на те­зи фактори, ко­ито не са бе­ля­за­ни от не­го­ва­та лич­ност[[37]](#endnote-37) и не са съз­на­тел­но свър­за­ни с Аз-а, той се про­явя­ва по един или друг на­чин в света. Едва по-късно, с раз­ви­ти­ето на тър­го­ви­ята и от­к­рити­ята на но­во­то време, Аз-овото съз­на­ние за­поч­ва да се раз­ши­ря­ва и ние лес­но ще раз­ли­чим в ев­ро­пейс­кия свят външ­ни­те и кон­к­рет­ни про­яв­ле­ния на Съзнаващата Душа в ус­т­ройс­т­во­то на градовете, тех­ни­те за­кони и т.н. Например от хро­ни­ки­те на Хамбург лес­но би мог­ло да се установи как са се раз­ви­ли не­ща­та в ис­то­ри­чес­ки план. Това, ко­ето през Средновековието са на­ри­ча­ли "сво­бо­ден град" е външ­ен из­раз на нарас­т­ва­що­то себесъзнание. Ако от­п­ра­вим пог­лед към бъдещето, ще се убедим: Сега ние ра­бо­тим за из­г­ражда­не­то на лич­нос­то­во­то съз­на­ние в Съзнаващата Душа. Всички изис­к­ва­ния на но­во­то вре­ме не са ни­що друго, ос­вен из­раз на не­съз­на­ва­ни­те от чо­ве­ка изис­к­ва­ния на Съзнаващата Душа.

Ако от­п­ра­вим ду­хо­вен пог­лед към по­-да­леч­но­то бъдеще, ще ви­дим и не­що друго. През след­ва­ща­та кул­тур­на епо­ха чо­ве­кът ще се из­диг­не до Манас или Духът-Себе… Тогава хо­ра­та ще при­те­жават в мно­го по­-го­ля­ма сте­пен от­кол­ко­то днес, ед­на об­ща мъд­рост и ще бъдат, та­ка да се каже, по­то­пе­ни в об­ща­та мъдрост… Хората все по­ве­че ще усещат, че тък­мо стро­го-лич­ни­те ду­шев­ни тре­пе­ти са в съ­що­то време и на­й-­об­що­ва­лид­ни­те процеси, за­ся­га­щи ця­ло­то човечество… Това, ко­ето в дне­шен сми­съл при­ема­ме за ин­ди­ви­ду­ал­но бла­го на човека, ще бъ­де из­диг­на­то на по­-ви­со­ка степен. Днес в по­ве­че­то слу­чаи хо­ра­та спо­рят и имат про­ти­во­по­лож­ни мне­ния по­ра­ди индивидуалността, по­ра­ди чо­веш­ка­та личност... Те смятат: „Ако мо­ето мне­ние не се раз­ли­ча­ва от то­ва на другите, то аз не съм са­мос­то­ятел­на лич­нос­т­"… И точ­но за­що­то ис­кат да са са­мос­то­ятел­ни личности, те се стре­мят към раз­лич­ни мнения. Обаче в то­зи въз­г­лед има не­що примитивно. Хората ще за­жи­ве­ят в мир и хар­мо­ния на­й-ве­че тогава, ко­га­то от­дел­ни­ят чо­век ще бъ­де ин­диви­ду­али­зи­ран в на­й-ви­со­ка степен. Докато хо­ра­та не бъ­дат на­пъл­но осе­не­ни от Духът-Себе, те ще имат и раз­лич­ни мнения… А те­зи мне­ния изоб­що не про­из­ти­чат от ис­тин­с­ки­те дъл­би­ни на човека.

Днес са­мо ма­те­ма­ти­чес­ки­те и ге­омет­рич­ни ис­ти­ни са ка­то да­леч­ни пред­вес­т­ни­ци за нещата, ко­ито един ден чо­век ще из­жи­вя­ва в сво­ите ду­шевни дълбини. Тук не мо­гат да съ­щес­т­ву­ват раз­лич­ни мнения… Ако един ми­ли­он ду­ши би­ха ви казали, че 2 x 2 = 5, а вът­ре в се­бе си знаете, че 2 x 2 = 4, тогава вие сте сигурни, че дру­ги­те са в грешка, съ­що как­то ако ня­кой би твърдял, че сбо­рът от три­те ъгъ­ла на един три­ъгълник не е ра­вен на 180 градуса.

В кул­ту­ра­та на Манас, из­во­ри­те на ис­ти­на­та ще бъ­дат все по­ве­че усе­ща­ни не другаде, а в здра­ва­та и сил­на личност, в нейния не­пов­то­рим индивидуализъм, ка­то в съ­що­то вре­ме на вис­ши­те ис­ти­ни ня­ма да се гле­да по раз­ли­чен на­чин от от­дел­ни­те хора… т.е. ще е така, ка­к­то е днес с ма­те­ма­ти­чес­ки­те истини… За тях днес хо­ра­та пос­тигат съгласие, за­що­то те са твър­де обик­но­ве­ни истини… А от­нос­но дру­ги­те ис­ти­ни хо­ра­та спо­рят не за­що­то мо­же да има две пра­вил­ни мнения, а за­що­то все още не са стиг­на­ли дотам, да отс­т­ра­нят всичко, ко­ето произ­ти­ча от лич­ни сим­па­тии и антипатии. Ако и при на­й-­еле­мен­тарни­те ма­те­ма­ти­чес­ки истини хо­ра­та би­ха след­ва­ли лич­ните си сим­па­тии и антипатии, то­га­ва мно­го до­ма­ки­ни ве­ро­ят­но би­ха се съгласили, че 2 x 2 е равно на 5, а не на 4. За онзи, кой­то вник­ва дъл­бо­ко в ес­тес­т­во­то на нещата, е прос­то не­въз­мож­но да спо­ри вър­ху тях­на­та по­-вис­ша природа. Има са­мо ед­на въз­мож­ност - той сам да се из­диг­не до та­зи по­-вис­ша природа… Едва то­га­ва ис­тината, ко­ято е по­къл­на­ла в ед­на душа, на­пъл­но ще съв­пад­не с ис­ти­на­та в дру­га­та душа; и все­ки спор отпада…

И точ­но тук е га­ран­ци­ята за ис­тин­с­кия мир и за ис­тин­с­ко­то братство, за­що­то съ­щес­т­ву­ва са­мо ед­на ис­тина и та­зи ис­ти­на е свър­за­на с Ду­хов­но­то Слънце. Помислете си кол­ко хар­мо­нич­но рас­тат от­дел­ни­те рас­тения - вся­ко от тях се стре­ми към Слънцето, а то е ед­но за всички. И така, ко­га­то в хо­да на шес­та­та кул­турна епо­ха Духът-Себе ще про­ник­не в човеците, фак­ти­чес­ки то­га­ва ще има ед­но Ду­хов­но Слънце, към ко­ето хо­ра­та ще се стре­мят и в ко­ето всич­ки ще са съг­лас­ни и единни. Тази е ве­ли­чес­т­ве­на­та перспектива, ко­ято зас­та­ва пред нас в на­ве­че­ри­ето на шес­та­та епоха. А през сед­ма­та епо­ха в на­ше­то раз­ви­тие ще про­ник­не Духът-Живот или Буди.

Така из­г­леж­дат да­леч­ни­те бъ­де­щи епохи. Сега за нас е пре­дел­но ясно: Шестата кул­тур­на епо­ха е из­к­лю­чител­но важна, за­що­то чрез об­ща­та мъдрост, тя ще до­не­се мир и братство... И тя ще до­не­се мир и братс­т­во по си­ла­та на това, че вис­ши­ят Аз - пър­во­на­чал­но в сво­ята по­-низ­ша форма, ка­то Дух-Себе или Манас - ще про­ник­ва не са­мо в оп­ре­де­ле­ни из­б­ра­ни човеци, а в ця­ла­та она­зи част на човечеството, ко­ято се дви­жи в рам­ки­те на нор­мал­на­та еволюция. Тогава ще се осъ­щес­т­ви връз­ка­та меж­ду чо­веш­кия Аз - такъв, ка­къв­то се е раз­вил до­се­га - с вис­шия Аз. Този про­цес мо­жем да оп­ре­де­лим ка­то ед­но ду­хов­но бракосъчетание, за­що­то хрис­ти­ян­с­ки­ят езо­те­ри­зъм ви­на­ги е при­бяг­вал до то­ва име, го­во­рей­ки за свър­з­ва­не­то меж­ду чо­вешкия Аз и Манас или Духът-Себе. Обаче не­ща­та в све­та са вза­им­но и дъл­бо­ко свързани; и чо­ве­кът не може то­ку­-та­ка да про­тег­не ръ­ка и да прив­ле­че то­зи Манас - той тряб­ва да се из­диг­не на мно­го по­-ви­со­ка еволю­ци­он­на степен, за да си по­ма­га сам в об­лас­т­та на те­зи неща.

Но за да се стиг­не изоб­що дотук, че да бъ­де въз­мож­но свър­з­ва­не­то на сле­дат­лан­т­с­кия чо­век с вис­шия Аз, чо­ве­чес­т­во­то тряб­ва­ше да по­лу­чи из­вес­т­на помощ... Когато ня­къ­де тряб­ва да се пос­тиг­не нещо, ви­на­ги е не­об­хо­ди­ма оп­ре­де­ле­на подготовка… Ако ще пос­та­вя­ме за­да­чи пред ед­но 15-го­диш­но дете, тряб­ва да за­почнем от не­го­ва­та шес­та­-сед­ма година… Всяка ви­ди­ма сте­пен от раз­ви­ти­ето се под­гот­вя от не­го­ви­те пред­вари­тел­ни импулси. Това, ко­ето чо­ве­чес­т­во­то ще пос­тиг­не в шес­та­та кул­тур­на епоха, тряб­ва да бъ­де под­готве­но бав­но и внимателно. Необходимите за та­зи цел си­ли тряб­ва­ше да дойдат от вън… Първоначалната под­го­тов­ка в та­зи на­со­ка се свеж­да­ше до ед­но чис­то външ­но въз­дейс­т­вие от ду­хов­ния свят, ко­ето още не бе­ше сляз­ло в све­та на материята. То се съ­дър­жа във ве­ли­ка­та ми­сия на ев­рейс­кия народ. Когато Мойсей - ка­то пос­ве­тен в еги­пет­с­ки­те Мистерии - по­лу­чи от ду­хов­ния свят поръчението, което ве­че оха­рак­те­ри­зи­рах­ме с думите: "Когато им пре­да­ваш мо­ите закони, ка­жи им, че мо­ето име е "Аз-съм" (2. Мойсей 3, 14), всъщ­ност той тряб­ва­ше да раз­бе­ре следното: Подготви ги, ка­то им го­во­риш за неви­ди­мия Бог, кой­то ня­ма форма. Посочи им, че - до­ка­то Бог Отец дейс­т­ва в кръв­та - за онези, ко­ито са в със­то­яние да разберат, се под­гот­вя "Аз-съм", кой­то след вре­ме ще сле­зе в ма­те­ри­ал­ния свят! Всичко то­ва ста­на през тре­та­та кул­тур­на епоха. И ние виж­да­ме как всред ев­рейс­кия на­род въз­ник­на ми­сията да пос­ред­ни­чи меж­ду чо­ве­чес­т­во­то и Бога, кой­то по­-къс­но тряб­ва­ше да сле­зе в ма­те­ри­ята и да се яви в плът. Той първо бе­ше възвестен, а пос­ле ста­на ви­дим за фи­зи­чес­ки­те очи. Точно в то­ва се със­тои под­го­товка­та на човечеството, ко­ято тряб­ва­ше да из­вър­ши Мойсей.

Нека да спрем вни­ма­ни­ето си на то­зи момент: ду­хов­но­то въз­вес­тя­ва­не чрез Мойсей и края на то­ва въз­вестяване, явя­ва­не­то на обе­ща­ния Месия в ли­це­то на Христос. През та­зи епоха, ко­ято бих­ме оп­ре­де­ли­ли като пър­вия пе­ри­од от ис­то­ри­ята на християнството, в ево­лю­ци­ята на чо­ве­чес­т­во­то бе­ше вло­жен ре­ал­ни­ят им­пулс за един­с­т­во и братство, ко­ито ще тър­жес­т­ву­ват в шес­та­та кул­тур­на епоха. Нещата из­г­леж­дат така, ся­каш в ево­лю­ци­ята се вли­ва ед­на ог­ром­на сила, ко­ято за­поч­ва да работи, за да се яви нак­рая и плодът. Тя про­дъл­жа­ва да ра­бо­ти и в на­ша­та съвременност, ко­га­то чо­ве­чес­т­во­то из­ця­ло се по­то­пи в ма­те­ри­ята с ин­телек­ту­ал­ни­те си и ду­хов­ни възможности.

Сега някои би мо­гъл да попита: Защо христи­ян­с­т­во­то тряб­ва­ше да дой­де в све­та ка­то не­пос­ред­с­т­вен пред­шес­т­ве­ник на на­й-м­рач­на­та ма­те­ри­алис­тич­на епоха?

Представете си, как чо­ве­чес­т­во­то би нав­ляз­ло в та­зи на­й-м­рач­на ма­те­ри­алис­тич­на епо­ха без хрис­ти­ян­с­т­вото. Тогава за не­го би би­ло из­к­лю­че­но да на­ме­ри им­пул­са за ду­хов­ния свят. Представете си как импулсът, да­ден на чо­ве­чес­т­во­то от Христос, не е ве­че тук, и ця­ло­то чо­ве­чес­т­во тряб­ва да за­тъ­не в окон­ча­те­лен упа­дък и да се свър­же за веч­ни вре­ме­на с материята… представете си как чо­ве­чес­т­во­то би би­ло обхванато (спо­ред един окул­тен израз) от "те­жес­т­та на материята" и как би би­ло от­к­ло­не­но от пъ­тя на сво­ята еволюция… Ние можем наг­лед­но да си представим как сле­дат­лан­т­с­ко­то чо­ве­чес­т­во за­тъ­на в материята... Но пре­ди да стиг­не на­й-­дол­на­та мър­т­ва точка, то усе­ти в се­бе си дру­гия импулс, кой­то го тлас­на в про­ти­во­по­лож­на­та посока. Това бе­ше Христовият Импулс. Ако Христовият Импулс бе­ше по­дейс­т­вал по-рано, чо­ве­чес­т­во­то изобщо ня­ма­ше да стиг­не до ма­те­ри­ал­ния мо­мент от сво­ето развитие… Ако например то­зи им­пулс бе­ше оза­рил древ­но­-индийс­ка­та кул­тур­на епоха, чо­ве­чес­т­во­то ще­ше да се про­ник­не от ду­хов­ния еле­мент на християнството, обаче ни­ко­га ня­ма­ше да зав­ла­дее ма­те­ри­ал­ния свят и да съз­да­де всич­ко онова, ко­ето днес на­рича­ме ма­те­ри­ал­на култура…

Може и да зву­чи странно, ко­га­то казваме, че без хрис­ти­ян­с­т­во­то не би­ха съ­щес­т­ву­ва­ли влакове, па­ра­хо­ди и т.н., но за този, кой­то схва­ща връз­ка­та меж­ду нещата, то­ва е точ­но така. Тези кул­тур­ни пос­ти­же­ния нико­га не би­ха мог­ли да въз­ник­нат в древ­но-­ин­дийс­ка­та кул­тур­на епоха. Дълбока, тайн­с­т­ве­на връз­ка има между хрис­ти­ян­с­т­во­то и всич­ко онова, ко­ето оп­ре­де­ля­ме ка­то "гор­дос­т­та на човечеството". Благодарение на факта, че хрис­ти­ян­с­т­во­то из­ча­ка под­хо­дя­щия момент, то нап­ра­ви въз­мо­жен пре­хо­да към ма­те­ри­ал­на­та култура; а бла­го­да­ре­ние на факта, че се на­ме­си в ево­лю­ци­ята точ­но ко­га­то трябваше, то поз­во­ли на всички, ко­ито при­емат Христовия Принцип, от­но­во да се из­диг­нат над материята.

Но след ка­то хо­ра­та не мо­жа­ха да раз­бе­рат християнството, те го ма­те­ри­али­зи­ра­ха из­к­лю­чи­тел­но грубо… Днес то е тол­ко­ва изопачено, че мо­же да бъ­де при­ема­но са­мо в ма­те­ри­ален смисъл… През епохата, ко­ято току­-що разгледахме, то прие на­ис­ти­на груб и ма­те­ри­алис­ти­чен облик. Тази епо­ха мо­жем да раз­г­леж­да­ме като вто­ри пе­ри­од от ис­то­ри­ята на християнството. Например, вмес­то да бъ­де схва­на­та вис­ша­та ду­хов­ност на Тайната вечеря, тя бе­ше ма­те­ри­али­зи­ра­на и пред­с­та­ве­на ка­то ед­но гру­бо прев­ръ­ща­не на суб­с­тан­ци­ята от ед­но със­то­яние в друго. Могат да се при­ве­дат сто­ти­ци при­ме­ри за това, че хрис­ти­ян­с­т­во­то - ка­то спири­ту­ал­но яв­ле­ние - не бе­ше разбрано.

Днес сме стиг­на­ли приб­ли­зи­тел­но до он­зи момент, ко­га­то вто­ри­ят ис­то­ри­чес­ки пе­ри­од на хрис­ти­ян­с­т­во­то при­вър­ш­ва и чо­ве­чес­т­во­то по не­обхо­ди­мост ще тряб­ва да се свър­же с духовното, спи­ри­ту­ал­но­то хрис­ти­янство, с това, ко­ето хрис­ти­ян­с­т­во­то дейс­т­ви­тел­но тряб­ва да бъде, за да из­в­ли­ча­ме от не­го не­об­хо­ди­ми­те ду­хов­ни истини. А то­ва ще бъ­де пос­тиг­на­то чрез ан­т­ро­по­соф­с­ко­то за­дъл­бо­ча­ва­не на християнството. Прила­гай­ки Антропософията към християнството, ние след­ва­ме ед­на све­тов­но­ис­то­ри­чес­ка необходимост: да под­гот­вим тре­та­та хрис­ти­ян­с­ка епоха, ко­ято пред­хож­да нав­ли­зане­то на Манас в шес­та­та кул­тур­на епоха... Това ще бъде, та­ка да се каже, тре­та­та част.

Първата част включ­ва вре­ме­то от пре­диз­вес­тя­ва­не­то на хрис­ти­ян­с­т­во­то до ид­ва­не­то на Христос Исус и мал­ко след него. Втората част включ­ва по­тъ­ва­не­то на чо­веш­кия Дух и ма­те­ри­али­зи­ра­не­то на са­мо­то християнство. А тре­та­та част се със­тои в ан­т­ро­по­соф­с­ко­то за­дъл­бо­ча­ва­не на християнството.

Неразбирането на та­къв ре­ли­ги­озен из­точ­ник ка­то Евангелието на Йоан, е свър­за­но със са­ма­та същ­ност на съв­ре­мен­на­та ма­те­ри­алис­тич­на епоха. Една ма­те­ри­алис­тич­на кул­ту­ра ни­ко­га не мо­же да раз­бе­ре Еванге­ли­ето на Йоан. Но спи­ри­ту­ал­на­та култура, ко­ято за­поч­ва с Антропософското Движение, ще раз­бе­ре този ре­ли­ги­озен до­ку­мент в не­го­ва­та ис­тин­с­ка ду­хов­на фор­ма и ще под­гот­ви това, ко­ето чо­ве­чес­т­во­то трябва да пре­не­се в шес­та­та кул­тур­на епоха.

За човек, кой­то пос­ти­га хрис­ти­ян­с­ко­то или ро­зен­к­ройцер­с­ко­то пос­ве­ще­ние - а и изоб­що за този, кой­то ми­на­ва през пос­ве­ще­ни­ето - нас­тъп­ва ед­но твър­де осо­бе­но явление... За не­го не­ща­та от жи­во­та при­до­би­ват двойн­с­т­ве­но значение - ед­но­то се от­на­ся до външ­ни­те съ­би­тия във фи­зи­чес­кия свят, а дру­го­то се от­на­ся съ­що до фи­зи­чес­ки­те събития, са­мо до­кол­ко­то те пред­с­тав­ля­ват от­ра­же­ние на все­об­х­ват­ни­те ду­хов­ни съ­би­тия в свръх­се­тив­ния свят. Смятам, че ще ме разберете, ако се­га се опи­там по­не от­час­ти да об­ри­су­вам впечатленията, ко­ито са въл­ну­ва­ли ав­то­ра на Йоановото Евангелие.

В жи­во­та на Христос Исус има ед­но осо­бе­но събитие, ко­ето се из­вър­ш­ва в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­кия свят. Ясно е, че онзи, кой­то опис­ва не­ща­та в сми­съ­ла на Йоановото Евангелие, ги опис­ва ка­то един посветен… Ето защо, за не­го, фи­зи­чес­ко­то съ­би­тие пред­с­тавя съ­щевре­менно и въз­п­ри­яти­ята, изживяванията, съп­ро­вож­дащи ак­та на посвещението. Представете си зак­лю­чи­тел­на­та фа­за на посвещението: Кандидатът за пос­ве­ще­ние пре­кар­ва в ле­тар­ги­чен сън три и по­ло­ви­на "епохи", ко­ито в ми­на­ло­то имат своя из­раз в опи­са­ни­те ве­че три дни и половина. Във всеки един от тези три „дни“ окул­т­ни­ят кан­ди­дат из­жи­вя­ва но­ви неща, свърза­ни с ду­хов­ния свят. През първия „ден“ той сти­га до оп­ре­де­ле­ни изживявания, ко­ито му се пред­с­та­вят ка­то съ­бития от ду­хов­ния свят; през вто­рия и тре­тия „ден“ из­жи­вя­ва­ни­ята са други - пред този, за ко­го­то ста­ва ду­ма тук, зас­та­ва нещо, до ко­ето яс­но­ви­де­цът ви­на­ги мо­же да се приближи: бъ­де­ще­то на човечеството. Ако знаем им­пул­си­те на бъдещето, ще сме в със­то­яние да ги вклю­чим в нас­то­яща­та епо­ха и да я под­гот­вим за бъдещето.

Представете си за миг яс­но­ви­де­ца от ми­на­ли­те епохи. Той из­жи­вя­ва­ше ду­хов­но­то зна­че­ние на пър­ва­та от опи­са­ни­те час­ти оттам, къ­де­то чу­ва­ме призива: "Кажи на твоя народ: Аз съм АЗ-СЪМ“, до ид­ва­не­то на Месията. Като вто­ра част, той из­жи­вя­ва­ше сли­за­не­то на Христос в материята. И ка­то тре­та част той из­жи­вява­ше - под фор­ма­та на ас­т­рал­ни об­ра­зи - как чо­ве­чес­т­во­то пос­те­пен­но се подготвя, за да при­еме Духът-Себе или Манас през шес­та­та кул­тур­на епоха. Той из­жи­вя­ва­ше бра­ко­съ­че­та­ни­ето меж­ду чо­ве­чес­т­во­то и Духа. Това е ед­но из­к­лю­чи­тел­но изживяване, ко­ето чо­ве­чес­т­во­то мо­же да из­ра­зи външ­но са­мо бла­го­да­ре­ние на факта, че Христос нав­ле­зе във вре­ме­то и в историята. По-рано чо­ве­чес­т­во­то не бе­ше жи­вя­ло в та­ко­ва братство, ко­ето да бли­ка от из­г­ря­ва­щия в ду­ши­те Дух и да по­раж­да мир меж­ду един чо­век и друг… По-рано съ­щес­т­ву­ва­ше са­мо любовта, ко­ято бе­ше ма­те­ри­ал­но под­си­гу­ре­на чрез кръв­но­то родство. Постепенно та­зи лю­бов пре­рас­т­ва в ду­хов­на любов, за да се спус­не от­но­во долу. В зак­лю­чи­тел­на­та фа­за от тре­та­та част на пос­ве­ще­ни­ето ста­ва ясно: чо­ве­чес­т­во­то праз­ну­ва сво­ето бра­ко­съ­че­та­ние с Духът-Себе или Манас[[38]](#endnote-38). А то­ва мо­же да ста­не са­мо тогава, ко­га­то вре­ме­то за пъл­но­то осъ­щес­т­вя­ва­не на Христовия Импулс е ве­че дошло. Дотогава ос­та­ват в си­ла отношенията, опи­ра­щи се на кръв­но­то родство… до­то­га­ва ня­ма и сле­да от спи­ри­ту­ал­но из­ви­ся­ва­не на чо­веш­ка­та любов.

Навсякъде, къ­де­то в ста­ри­те ре­ли­ги­оз­ни до­ку­мен­ти се го­во­ри за числа, ста­ва ду­ма и за тай­на­та на числата... Когато четем: "На тре­тия ден има­ше сват­ба в Кана Галилейска..." (2, 1), все­ки пос­ве­тен знае, че "тре­ти­ят ден" оз­на­ча­ва не­що особено. И как­во по-точно? Тук ав­то­рът на Йоановото Евангелие посочва, че ста­ва дума не са­мо за ед­но дейс­т­ви­тел­но събитие, а съ­щев­ре­мен­но и за ед­но ве­ли­ко пророчество. Тази сват­ба е из­раз на кос­ми­чес­ко­то бракосъчетание, в ко­ето встъп­ва човечеството - бракосъчетанието, за ко­ето ни го­во­ри тре­ти­ят ден от посвещението. В пър­вия ден са пред­с­та­ве­ни съ­би­ти­ята от пър­ва­та епоха, а имен­но пре­хо­да от тре­та­та в чет­вър­та­та кул­тур­на епоха; във вто­рия ден са съ­би­ти­ята на пре­хо­да от чет­вър­та­та в пе­та­та кул­тур­на епоха; в тре­тия ден са пред­с­та­ве­ни събитията, ко­га­то чо­ве­чес­т­во­то пре­ми­на­ва от пе­та­та в шес­та­та кул­тур­на епоха. Това са три­те дни на посвещението. И Христовият Импулс тряб­ва­ше да из­ча­ка тре­тия момент, за­що­то пре­ди не­го той не би мо­гъл да се вклю­чи в ево­лю­ци­ята на човечеството.

Евангелието на Йоан за­гат­ва за ед­на осо­бе­на връз­ка меж­ду "мен и теб", меж­ду "нас двамата". Тъкмо то­ва е за­пи­са­но в Евангелието, а не аб­сурдни­те думи: "Жено, как­во имам аз с тебе?" Когато май­ка­та нас­то­ява Христос да из­вър­ши знамение, той казва: "Моето вре­ме още не е дошло" (2, 4), не е дош­ло Моето вре­ме за ис­тин­с­ко­то бракосъчетание, за ис­тин­с­ка­та връз­ка меж­ду чо­век и човека. Това вре­ме те­пър­ва ще дойде. Днес все още дейс­т­ва и ще про­дъл­жа­ва да дейс­т­ва силата, ид­ва­ща от кръв­но­то родство; са­мо в то­зи сми­съл меж­ду май­ка­та и Сина ня­ма "ни­що общо" по вре­ме­то на сват­ба­та в Кана Галилейска.

Ето как тряб­ва да се от­на­ся­ме към Евангелието на Йоан, за да раз­г­ра­ни­чим ви­ди­ма­та ре­ал­ност от окултни­те ос­но­ви на то­зи ре­ли­ги­озен документ. И то­га­ва ние хвър­ля­ме пог­лед в без­дън­ни­те глъ­би­ни на ду­ховния жи­вот и виж­да­ме как­во точ­но е по­да­рил на чо­ве­чес­т­во­то един та­къв пос­ве­тен ка­то ав­то­ра на Йоаново­то Евангелие и то са­мо бла­го­да­ре­ние на факта, че Христос ве­че бе­ше вло­жил своя Импулс в раз­ви­ти­ето на човечеството.

И така, ние видяхме, че те­зи не­ща тряб­ва да се обяс­ня­ват не с по­мощ­та на праз­на сим­во­ли­ка или про­из­волни алегории, а нап­ра­во от ас­т­рал­на­та действителност, в ко­ято по­па­да посветеният. Тук не мо­же да ста­ва ду­ма са­мо за ед­но але­го­рич­но тълкуване, а за опи­са­ни­ето на това, ко­ето пос­ве­те­ни­ят изживява. И ако неща­та бъ­дат пред­с­та­ве­ни по друг начин, хората, на­ми­ра­щи се из­вън на­ши­те ан­т­ро­по­соф­с­ки среди, ще са напъл­но прави, ко­га­то твърдят, че Антропософията не пред­ла­га ни­що друго, ос­вен але­го­рич­ни тълкувания! Но ако в те­зи слу­чаи при­ло­жим ду­хов­но-­на­уч­но­то тъл­ку­ва­не - така, как­то нап­ра­вих­ме се­га - то­га­ва раз­бира­ме как в хо­да на три­те ми­ро­ви дни - от тре­та­та кул­тур­на епо­ха в четвъртата, от чет­вър­та­та в пе­та­та и от пе­та­та в шес­та­та - всред чо­ве­чес­т­во­то нав­ли­за и ра­бо­ти Христовият Импулс. И в сми­съ­ла на Йоановото Евангелие, ево­лю­ци­ята ни се от­к­ри­ва по та­къв начин, че ние знаем: Христовият Им- пулс бе­ше тол­ко­ва велик, че днес чо­ве­чес­т­во­то е раз­б­ра­ло са­мо ни­щож­на част от него… Той ще бъ­де раз­б­ран ед­ва по-късно.

## **ЕДИНАДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 30 май 1908

### ХРИСТИЯНСКОТО ПОСВЕЩЕНИЕ

Ако тряб­ва да увен­ча­ем то­зи лек­ци­онен ци­къл с ед­но по­-дъл­бо­ко об­х­ва­ща­не на Йоановото Евангелие, как­то и на ду­ми­те "ба­ща­та и май­ка­та Исусови" - сле­до­ва­тел­но и на са­мо­то хрис­ти­ян­с­т­во в сми­съ­ла на Йоано­во­то Евангелие - не­об­хо­ди­мо е пър­во да обоб­щим данните, с чи­ято по­мощ ще раз­бе­рем ду­хов­ния смисъл на по­ня­ти­ята "майка" и "баща", спо­ред кой­то те се упот­ре­бя­ват в Евангелието на Йоан, а ус­по­ред­но с това, и тех­ния ре­ален смисъл. Защото тук не ста­ва ду­ма, ни­то за алегорични, ни­то за сим­вол­ни тъл­ку­вания.

Преди всич­ко тряб­ва да раз­бе­рем как­во означава, чо­ве­кът да се съ­еди­ни с вис­ши­те ду­хов­ни све­то­ве и да се под­гот­ви да при­еме тех­ни­те въздействия... Тук тряб­ва да се спрем вър­ху са­ма­та същ­ност на пос­ве­ще­нието, осо­бе­но от глед­на точ­ка на Йоановото Евангелие.

Какво пред­с­тав­ля­ва­ше посветеният? През всич­ки­те вре­ме­на от раз­ви­ти­ето на сле­дат­лан­т­с­ко­то човечество, пос­ве­те­ни­ят бе­ше този, кой­то мо­жеше да се из­диг­не над изживяванията, свър­за­ни с външ­ния фи­зи­чес­ко­-се­ти­вен свят и да се до­би­ра до собстве­ни опит­нос­ти в ду­хов­ни­те светове… следователно, той беше този, кой­то из­жи­вя­ва ду­хов­ния свят така, как­то обикно­ве­ни­ят чо­век из­жи­вя­ва фи­зи­чес­ко­-се­тив­ния свят с по­мощ­та на сво­ите външ­ни сетива, очи, уши и т.н. Т.е. пос­ве­те­ни­ят е един вид сви­де­тел на ду­хов­ни­те све­то­ве и тях­на­та истинност. Това е са­мо ед­на­та страна. Към нея се при­ба­вя и не­що ко­рен­но различно, ко­ето все­ки пос­ве­тен при­до­би­ва ка­то осо­бе­но ка­чес­т­во в хо­да на посвещението, а именно, че той се из­ди­га съ­що и над чув­с­т­ва­та и усещанията, ко­ито в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­кия свят са не са­мо оправдани, но и дъл­бо­ко необходими, ма­кар че те не могат да съ­щес­т­ву­ват по съ­щия на­чин в ду­хов­ния свят.

Нека то­ва об­с­то­ятел­с­т­во да не бъ­де пог­реш­но разбирано… Не го приемайте в смисъл, че след ка­то пос­ве­те­ни­ят има опит­ности и в свръх­се­тив­ния свят, той тряб­ва да от­вик­не от всич­ки нор­мал­ни усе­ща­ния и чувства, ко­ито имат сво­ята стойност в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­кия свят и да ги за­ме­ни с чувства, ва­лид­ни за ду­хов­ни­те светове... Това съв­сем не е така… Той не за­ме­ня ед­но­то с другото, а при­ба­вя второ­то към пър­вото. Ако от ед­на стра­на чо­век тряб­ва да оду­хот­во­ри сво­ите чувства, от дру­га стра­на той тряб­ва да ук­ре­пи не по­-мал­ко и чувствата, ко­ито го пра­вят адек­ва­тен в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­кия свят. Точно та­ка след­ва да се раз­би­рат нещата, ко­га­то за пос­ве­те­ния се казва: В из­вес­тен сми­съл той тряб­ва да ста­не един бе­зо­те­чествен човек. Това да­леч не означава, че той би тряб­ва­ло да се от­да­ле­чи от оте­чес­т­во­то и семейството, до­колко­то жи­вее в зем­ни­те условия, а оз­на­ча­ва друго: че чрез кул­ти­ви­ра­не­то на съ­от­вет­ни чув­с­т­ва в ду­хов­ния свят, чув­с­т­ва­та за фи­зи­чес­кия свят ста­ват по-нежни, по-фини.

Какво пред­с­тав­ля­ва "бе­зо­те­чес­т­ве­ни­ят човек"? Без качествата, ко­ито то­ва при­ла­га­телно съ­дър­жа в се­бе си, ни­кой не мо­же да пос­тиг­не пос­ве­ще­ние в ис­тин­с­кия сми­съл на думата. Да си „бе­зо­те­чес­т­вен човек" означава: Ти не тряб­ва да се под­да­ваш на ни­как­ви спе­ци­ал­ни сим­па­тии в ду­хов­ния свят, ко­ито са по­доб­ни на симпатиите, об­вър­з­ва­щи зем­ния чо­век към из­вес­т­ни об­лас­ти на фи­зи­чес­кия свят. В ус­ло­ви­ята на фи­зичес­кия свят, от­дел­ни­ят чо­век при­над­ле­жи към то­зи или он­зи народ, към ед­но или дру­го семейство, със­ловие и т.н. - всич­ко е в ре­да на нещата... тук, на Земята, той се нуж­дае от всич­ко то­ва и не тряб­ва да се ли­шава от него. Обаче, ако по­ис­ка да вне­се те­зи чув­с­т­ва в ду­хов­ния свят, той би вне­съл там ед­на опас­на от­рова. Това означава, че там той не тряб­ва да раз­ви­ва ед­на или дру­га симпатия, а да ос­та­ви не­ща­та да дейс­т­ват обек­тив­но вър­ху не­го спо­ред тях­на­та обек­тив­на стойност. Накратко: Посветеният тряб­ва да ста­не обекти­вен чо­век в пъл­ния сми­съл на думата.

Впрочем, в сво­ята Земна ево­лю­ция, чо­ве­чес­т­во­то ве­че е ми­на­ло през един пе­ри­од на безотечественост, свър­за­на с древ­но­то сум­рач­но­-­яс­но­виж­да­що съзнание. Ние ви­дях­ме как чо­ве­чес­т­во­то пос­те­пенно сле­зе от ду­хов­ни­те сфери. Естествено, там не съ­щес­т­ву­ва­ха не­ща ка­то "патриотизъм" или дру­ги по­добни... След ка­то чо­ве­ци­те сля­зо­ха от ду­хов­ни­те сфери, те на­се­ли­ха раз­лич­ни час­ти от Земята, ка­то в хо­да на вре­ме­то от­дел­ни­те чо­веш­ки гру­пи по­лу­чи­ха един или друг от­пе­ча­тък от съ­от­вет­ни­те територии. Не мислете, че нег­ри­те ста­на­ха чер­ни са­мо по си­ла­та на вът­реш­ни предпоставки; те ста­на­ха чер­ни съ­що и по­ради прис­по­со­бя­ва­не­то си към тех­ни­те територии. Така сто­ят не­ща­та и с белите. Както го­ле­ми­те раз­ли­чия по от­но­ше­ние на цвят и ра­са ид­ват от факта, че чо­ве­кът при­ема оп­ре­де­ле­ни въз­дейс­т­вия от об­к­ръ­жа­ва­щата го среда, та­ка се обяс­ня­ват и по­-не­съ­щес­т­ве­ни­те раз­ли­чия в ин­ди­ви­ду­ал­ния ха­рак­тер на от­дел­ни­те на­роди. Това оба­че съ­що за­ви­си от лю­бов­та и ней­но­то усъвършенстване на Земята. Поради това, че хо­ра­та ста­ва­ха все по-различни, пър­во­на­чал­но лю­бов­та се ос­но­ва­ва­ше на мал­ки­те чо­веш­ки общности. Едва по-къс­но хо­ра­та ще прек­ра­чат от мал­ки­те об­щ­нос­ти в ед­на ог­ром­на об­щ­ност на любовта, ко­ято ще въз­ник­не са­мо чрез нав­ли­за­не­то на принципа Дух-Себе в ево­лю­ци­ята на човечеството. Така че пос­ве­те­ни­ят бе­ше длъ­жен пред­ва­ри­тел­но да из­пи­та всичко, към ко­ето е ус­т­ре­ме­но раз­ви­ва­що­то се човечество - да пре­одо­ля­ва вся­какви пречки, да ра­бо­ти в име­то на ис­тин­с­ки­те чо­веш­ки връзки, в име­то на хар­мо­ни­ята и братс­т­во­то меж­ду хората. В сво­ята безотечественост, пос­ве­те­ни­ят пред­ва­ри­тел­но се от­к­ри­ва за съ­щи­те импулси, от ко­ито ще про­цъф­ти ис­тин­с­ка­та брат­с­ка лю­бов меж­ду хората. През древ­нос­т­та то­зи про­цес бе­ше опис­ван сим­волич­но под фор­ма­та на все­въз­мож­ни­те пътешествия, пред­п­ри­ема­ни от посветения… Такъв е случаят, нап­ример, с Питагор[[39]](#endnote-39). С как­ва цел се пра­вят те­зи описания? За да ви­дим Питагор - с ов­ла­де­ни­те си чув­с­т­ва в своя вът­ре­шен мир - из­п­ра­вен обек­тив­но пред це­лия свят.

Задачата на хрис­ти­ян­с­т­во­то е да вне­се в чо­веш­ко­то раз­ви­тие им­пул­са за ис­тин­с­ко­то братство, това, ко­ето по­-ра­но пос­ве­те­ни­ят ви­на­ги е при­те­жа­вал ка­то един стро­го ин­ди­ви­ду­ален импулс.

Нека за миг да на­со­чим пог­лед към она­зи на­й-­дъл­бо­ка идея на християнството: че Христос ста­на Дух на Земята, а Земята - тя­ло или дре­ха на Христос. Нека взе­мем те­зи ду­ми в тех­ния бук­ва­лен смисъл. Защото ве­че споменахме, че в та­къв ре­ли­ги­озен документ, ка­къв­то е Евангелието на Йоан, вся­ка ду­ма тряб­ва да се пре­тег­ля ка­то на зла­тар­с­ка везна. Какво да раз­би­ра­ме под "дреха" на Земята? Не друго, а това, че пър­во­начал­но та­зи дре­ха на Земята, с дру­ги думи, ней­ни­те твър­ди части, бя­ха поделени и разпределени… Един зав­ла­дя ед­на част, друг - дру­га част… ед­на­та при­над­ле­же­ше на единия, дру­га­та - на другия... Собствеността, зат­вър­ж­да­ва­не­то на соб­с­т­ве­нос­т­та чрез прис­во­ява­не­то на собственост, то­ва са нещата, заради кои­то, в из­вес­т­но отношение, бе­ше раз­де­ле­на дрехата, ко­ято Христос, Духът на Земята, носи. Само ед­но не мо­жа да бъ­де разделено, по­не­же при­над­ле­жи на всички: въз­душ­на­та об­вив­ка на Земята. Тъкмо от нея, как­то раз­каз­ва ле­ген­да­та за Рая, в чо­ве­ка е би­ло вдъх­на­то жи­во­то дихание. Тук ние има­ме и пър­ва­та на­чен­ка на Аз-а във фи­зи­чес­ко­то тяло. Въздухът не мо­же да бъ­де поделен.

Нека да про­ве­рим да­ли този, кой­то ни опис­ва на­й-­дъл­бо­ко и все­об­х­ват­но хрис­ти­ян­с­т­во­то в Евангелието на Йоан, не ни под­с­каз­ва нещо:

„Поделиха дре­хи­те Му, но хи­то­на не разкъсаха" (19,24)

Тези ду­ми ни раз­к­ри­ват как Земята, ка­то ед­но ця­ло за­ед­но със сво­ята атмосфера, е тя­ло­то или дре­ха­та и хи­то­на Христови. В те­ри­то­ри­ал­ни­те области, дре­ха­та Христова е разделена, оба­че не и хитона... Въздухът не мо­же да бъ­де разделен, той при­над­ле­жи на всички… Той е външ­ни­ят ма­те­ри­ален сим­вол на любовта, ко­ято об­г­ръ­ща Земята и ко­ято ще три­ум­фи­ра по-късно.

И в мно­го дру­ги от­но­ше­ния хрис­ти­ян­с­т­во­то ще тлас­не хо­ра­та в та­ка­ва посока, че всич­ки те ще се от­к­ри­ят за оп­ре­де­ле­ни въздействия, ид­ва­щи от прин­ци­пи­те на древ­но­то посвещение. Ако ис­ка­ме да раз­бе­рем те­зи неща, тряб­ва да опи­шем са­мо­то посвещение. За нас е дос­та­тъч­но да се обър­нем към три­те глав­ни раз­но­виднос­ти на посвещението:

1. Посвещението - Йога;

2. съ­щин­с­ко­то хрис­ти­ян­с­ко пос­ве­ще­ние и

3. хрис­ти­ян­с­ко­-ро­зен­к­ройцер­с­ко­то посвещение, ко­ето е един­с­т­ве­но под­хо­дя­що­то за днеш­ния човек.[[40]](#endnote-40)

А се­га не­ка да опи­шем накратко как по прин­цип про­ти­ча пос­ве­ще­ни­ето в не­го­ви­те три разновидности, и как­во всъщ­ност пред­с­тав­ля­ва то.

Кое пра­ви чо­ве­кът спо­со­бен да виж­да в ду­хов­ния свят? А кое ни пра­ви спо­соб­ни да въз­п­ри­ема­ме фи­зи­ческия свят? - За та­зи цел фи­зи­чес­ко­то тя­ло има съ­от­вет­ни­те се­тив­ни органи. Ако ретроспективно прос­ле­ди­те ево­лю­ци­ята на чо­ве­чес­т­во­то за дос­та­тъч­но про­дъл­жи­те­лен пе­ри­од от време, ще установите, че то­га­ва (в далечното минало) чо­ве­кът изоб­що не е при­те­жа­вал очи и уши, за да виж­да и чу­ва в ус­ло­ви­ята на фи­зи­чес­кия свят, а са­мо "недиференцирани, ин­ди­фе­рент­ни органи", как­то се из­ра­зя­ва Гьоте. В пот­вър­ж­де­ние на то­ва мо­жем да по­со­чим при­ме­ра с не­ди­фе­рен­ци­ра­ни­те се­тив­ни ор­га­ни при низ­ши­те жи­во­тин­с­ки видове - някои низ­ши жи­вот­ни имат оп­ре­деле­ни зони, чрез ко­ито мо­гат да раз­ли­ча­ват свет­ли­на­та от тъмнината… Едва постепенно, от те­зи не­ди­фе­ренци­ра­ни зо­ни ста­ва плас­тич­но­то фор­ми­ра­не на това, ко­ето са очи­те и ушите. Тези про­це­си се ра­зиг­ра­ват в плас­тич­на­та суб­с­тан­ция на фи­зи­чес­ко­то тяло. Едва с фор­ми­ра­не­то на очите, пред вас въз­ник­ва фи­зи­чески­ят свят на цветовете, ед­ва с фор­ми­ра­не­то на уши­те въз­ник­ва фи­зи­чес­ки­ят свят на звуците.

Никой ня­ма пра­во­то да твърди, че един или друг свят е недействителен, а са­мо да признае: "Аз не мо­га да въз­п­ри­ема то­зи свят". Защото, да виж­даш един свят в ис­тин­с­кия сми­съл на думата, фак­ти­чес­ки означава: "Аз имам съ­от­вет­ни­те въз­п­ри­ема­тел­ни органи". Правилното е да се казва: "Аз поз­на­вам са­мо то­зи или онзи свят", а не: "Светът, кой­то въз­п­ри­емат другите, е недействителен". Защото, ако ня­кой го­во­ри по то­зи на чин, то­ва означава, че той им­пе­ра­тив­но от­х­вър­ля всичко, ос­вен света, кой­то са­ми­ят той вижда. Когато днес ня­кой ид­ва и заявява: "*Всички те­зи не­ща са ан­т­ро­по­соф­с­ки фантазии - това, ко­ето ан­т­ро­по­со­фи­те твърдят, не съществува*", та­къв човек, и по­доб­ни­те нему, са­мо доказват, че ня­мат въз­п­ри­ятия за те­зи светове.

Както виждате, ние сме за по­зи­тив­но­то от­но­ше­ние към нещата. Обаче кой­то приз­на­ва един­с­т­ве­но обек­та на сво­ите лич­ни възприятия, той изис­к­ва не са­мо за­дъл­жи­тел­но­то съг­ла­сие и на другите, но ос­вен то­ва се стре­ми към им­пе­ра­тив­ни решения, от­на­ся­щи се за неща, ко­ито не познава. Не съ­щес­т­ву­ва по­-ло­ша не­търпи­мост от тази, ко­ято офи­ци­ал­на­та на­ука из­пит­ва спря­мо Духовната Наука, а за­нап­ред тя ще на­рас­т­ва все повече. Тази не­тър­пи­мост се про­явя­ва под на­й-­раз­лич­ни форми. Хората ня­мат ни­как­во съзнание, че го­ворят неща, как­ви­то не би тряб­ва­ло да говорят. В раз­лич­ни общности, със­та­ве­ни от ина­че доб­ри християни, мо­же да се чуе: *Антропософите го­во­рят за ня­как­во хрис­ти­ян­с­ко тай­но учение, оба­че хрис­ти­ян­с­т­во­то не се нуж­дае от ни­как­во тай­но учение; за­що­то има зна­че­ние са­мо това, ко­ето мо­же да се усе­ти и раз­бе­ре и от на­й-­еле­мен­тар­на­та и на­ив­на чо­веш­ка душа!* - следователно, не друго, а тък­мо това, ко­ето говорят, усе­щат и раз­би­рат за­щит­ни­ци­те на по­до­бен възглед. С дру­ги думи, те изис­к­ват ни­то един чо­век да не въз­п­ри­ема и да не раз­би­ра ни­що по­ве­че от това, ко­ето въз­п­ри­емат и раз­би­рат те самите. Такива хрис­ти­ян­с­ки об­щ­ности по пра­ви­ло от­х­вър­лят не­пог­ре­ши­мос­т­та на Папата. Но днес в мно­го по­-го­лям раз­мер - вклю­чи­тел­но и всред хрис­ти­яни­те - на­рас­т­ва убеж­де­ни­ето за соб­с­т­ве­на­та непогрешимост. Срещу Антропософията зас­тава ед­но Папство, къ­де­то все­ки гле­да на се­бе си ка­то на един ма­лък папа.

След ка­то размислим, че фи­зи­чес­ко­-се­тив­ни­ят свят съ­щес­т­ву­ва за нас са­мо чрез плас­тич­но­то фор­ми­ра­не на от­дел­ни­те ор­га­ни във фи­зи­чес­ко­то тяло, ня­ма да ни из­г­леж­да стран­но ед­но от твър­де­ни­ята на Антропософията: въз­п­ри­яти­ята в по­-вис­ши­те све­то­ве се ос­но­ва­ват на това, че в по­-вис­ши­те със­тав­ни час­ти на чо­вешко­то съ­щес­т­во - в етер­но­то и ас­т­рал­но­то тя­ло - е въз­мож­но из­г­раж­да­не­то на съ­от­вет­ни по­-вис­ши въз­п­риема­тел­ни органи. Днес фи­зи­чес­ко­то тя­ло е оси­гу­ре­но със сво­ите органи, но етер­но­то и ас­т­рал­но­то тя­ло не са осигурени - тех­ни­те ор­га­ни те­пър­ва ще се развиват. Когато те­зи ор­га­ни са готови, раж­да се и това, ко­ето на­ри­ча­ме въз­п­ри­ема­не във вис­ши­те светове.

Нека се­га да раз­г­ле­да­ме как се из­г­раж­дат те­зи ор­га­ни в етер­но­то и в ас­т­рал­но­то тяло. Споменахме, че по­-вис­ши­те ор­га­ни се фор­ми­рат пос­те­пен­но у този, кой­то се стре­ми към пос­ве­ще­ни­ето и го постига. Как става това?

Нещата тръг­ват от факта, че ас­т­рал­но­то тя­ло на чо­ве­ка тряб­ва да се "улови" там, къ­де­то то е в сво­ята на­й-­го­ля­ма чистота. Доколкото де­нем ас­т­рал­но­то тя­ло е по­то­пе­но във фи­зи­чес­ко­то тяло, вър­ху не­го дейс­тват си­ли­те на фи­зи­чес­ко­то тяло; сле­до­ва­тел­но­, то­га­ва то не е свободно… т.е. то след­ва же­ла­ни­ята на фи­зи­чес­кото тя­ло и то­га­ва с не­го не мо­же да се пред­п­ри­еме нищо... С не­го мо­жем да пред­п­ри­емем нещо, мо­жем да го моделираме, са­мо до­ка­то по вре­ме на съ­ня то е вън от фи­зи­чес­ко­то тяло. Висшите се­тив­ни ор­га­ни мо­гат да се из­г­раж­дат в ас­т­рал­но­то тя­ло на чо­ве­ка са­мо ко­га­то то се на­ми­ра из­вън фи­зи­чес­ко­то тя­ло по вре­ме на съня. Обаче до спя­щия чо­век ние не мо­жем да се докоснем; с не­го не мо­жем да работим… За съв­ре­мен­ния чо­век не би би­ло въз­мож­но да въз­п­ри­ема това, ко­ето ста­ва с него… Той не мо­же да има възприятия, до­ка­то се на­ми­ра в без­съз­на­тел­но състояние. На пръв пог­лед тук се на­тък­ва­ме на ед­но противоречие, за­що­то по вре­ме на сън ас­т­рал­но­то тя­ло не съз­на­ва връз­ки­те си с фи­зи­чес­ко­то тяло. Все пак, ма­кар и косвено, мо­же да се нап­ра­ви нещо: ко­га­то нап­ри­мер де­нем дейс­т­ва­ме вър­ху фи­зи­чес­ко­то тя­ло така, че то да съх­ра­ни днев­ни­те си впе­чат­ле­ния и да ги пре­не­се в ас­т­рал­но­то тяло, до­ри при не­го­во­то от­де­ля­не нощем. Също както ас­т­рал­но­то тя­ло по­ема впе­чат­ле­ни­ята от окол­ния фи­зи­чес­ки свят и те се от­пе­чат­ват в ас­т­рал­но­то тяло, та­ка и с фи­зи­чес­ко­то тя­ло тряб­ва да се пред­п­ри­еме не­що твър­де специфично, за да се от­пе­ча­та в ас­т­рал­ното тя­ло и пос­ле да се фор­ми­ра по съ­от­вет­ния начин. А то­ва се постига, ко­га­то чо­век пре­къс­не сте­ре­отипния стил на жи­вот и спре да тру­па без­раз­бор­но впе­чат­ле­ния от тук и там, как­то ста­ва обикновено, а по­еме в ръ­це­те си своя вът­ре­шен жи­вот чрез стро­го и ме­то­дич­но обучение, ко­ето пър­во­на­чал­но включ­ва със­тояния, на­ре­че­ни медитация и кон­цен­т­ра­ция или съзерцание. Това са упражнения, ко­ито в съ­от­вет­ни­те шко­ли се пред­пис­ват с она­зи стро­га прецизност, с ко­ято в ла­бо­ра­то­ри­ите се из­вър­ш­ват мик­рос­ко­пските изследвания и т.н. Ако чо­век ре­дов­но прак­ти­ку­ва та­ки­ва упражнения, те оказ­ват тол­ко­ва ин­тен­зив­но въз­дейс­т­вие вър­ху не­гово­то ас­т­рал­но тяло, че на­пус­кай­ки етер­но­-фи­зи­чес­кия ор­га­ни­зъм - как­то то­ва ста­ва по вре­ме на сън - ас­т­рал­но­то тя­ло за­поч­ва да се пре­об­ра­зя­ва само. Както та­зи гъ­ба за из­т­ри­ва­не на дъската за­ема формата на ръ­ка­та ми до­ка­то я стискам, но след ка­то я оставя, тя за­ема сво­ята соб­с­т­ве­на форма според за­ло­же­ни­те в нея сили, та­ка е и с ас­т­рал­но­то тяло: Когато по вре­ме на сън на­пус­не етер­но­-фи­зи­чес­кия организъм, то след­ва вло­же­ни­те в не­го ас­т­рал­ни сили. Ето защо, в буд­но и яс­но съзнание, чо­век тряб­ва да пред­п­ри­ема та­ки­ва ду­хов­ни усилия, чрез ко­ито но­щем ас­т­рал­но­то тя­ло се фор­ми­ра и пре­об­ра­зя­ва така, че да из­г­ра­ди в се­бе си вис­ши­те въз­п­ри­ема­тел­ни органи.

Медитацията може да се практикува по три раз­лич­ни начина. 1. Може да се обърне повече внимание на мис­лов­ния път, на така наречените елементи на мъдростта, чистия елемент на мисълта - това е Йога-обучението, което се занимава специално с елемента на мисълта, съзерцанието. 2. Човек може да работи повече върху усъвършенстването на чув­с­т­ва­та чрез специалното им култивиране - това е спе­ци­фично хрис­ти­ян­с­ко­то направление. 3. Но може да пред­по­че­те ком­би­ни­ра­но­то въз­дейс­т­вие меж­ду чув­с­т­ва­та и во­лята - това е християнско-розенкройцерският метод. Да се спи­ра­ме вър­ху обу­че­ни­ето Йога, би ни от­ве­ло твър­де далеч, а и то ня­ма ни­как­ва връз­ка с Евангелието на Йоан. А относно спе­ци­фич­но­то хрис­ти­ян­с­ко посве­ще­ние, тряб­ва да сме наясно, на­й-­ве­че що се от­на­ся до не­го­ви­те източници, до не­го­ва­та основа... Не трябва да забравяме, че при съв­ре­мен­ни­те со­ци­ал­ни условия, чо­век ед­ва ли би мо­гъл да го постигне - то изисква про­дъл­жи­тел­но уединяване… Розенкройцерският метод обаче е методът, чрез който можем да работим сами във висшите светове, без да на­кър­ня­ваме сво­ите задължения.

Но това, ко­ето е ва­лид­но ка­то принцип, ние мо­жем на­пъл­но да изяс­ним и с хрис­ти­ян­с­ко­то посвещение. Този ме­тод на пос­ве­ще­ние апе­ли­ра из­к­лю­чи­тел­но към чувствата, ра­бо­ти с чувствата, и аз мо­га да по­со­ча се­дем чув­с­т­ве­ни изживявания, се­дем чув­с­т­ве­ни степени, пре­ми­на­ва­не­то през ко­ито оказ­ва та­ко­ва въз­действие вър­ху ас­т­рал­но­то тяло, че през нощ­та то за­поч­ва да раз­ви­ва сво­ите органи. Нека да по­со­чим как трябва да жи­вее пос­ле­до­ва­те­лят на християнството, за да ми­не през те­зи степени.

1. Първата сте­пен е тази, ко­ято на­ри­ча­ме "из­ми­ва­не на нозете". При нея учи­те­лят каз­ва на ученика: Поглед­ни растението. То пус­ка сво­ите ко­ре­ни в почвата; ми­не­рал­на­та поч­ва е на по­-нис­ко стъ­па­ло от рас­те­нието. Ако рас­те­ни­ето би ис­ка­ло да си пред­с­та­ви сво­ята соб­с­т­ве­на същност, то би тряб­ва­ло да се обър­не към поч­ва­та с думите: Наистина, аз стоя по­-го­ре от теб, оба­че без теб, аз не бих мог­ло да съществувам: за­що­то на­й-­ве­че от теб аз из­в­ли­чам мо­ята храна. И ако рас­те­ни­ето мо­же­ше да из­ра­зи всич­ко то­ва с чувства, то би тряб­ва­ло да се пок­ло­ни пред ка­мъ­ни­те и да каже: Прекланям се пред вас ма­кар и да сте на по­-дол­но стъ­пало, за­що­то на вас дъл­жа мо­ето съществуване!

А из­диг­нем ли се до животното, то би тряб­ва­ло по съ­щия на­чин да се обър­не към рас­те­ни­ята и да каже: Наистина, аз съм на по­-гор­но стъ­па­ло от растенията, но на то­ва по­-низ­ше цар­с­т­во дъл­жа мо­ето съ­щес­т­вуване.

И ако по съ­щия на­чин се из­диг­нем до човека, би тряб­ва­ло всеки, кой­то за­ема по­-ви­со­ко со­ци­ал­но по­ло­жение, да се пок­ло­ни пред низ­шес­то­ящия и да каже: На теб дъл­жа мо­ето съществувание!

И всич­ко то­ва про­дъл­жа­ва на­го­ре до Христос Исус: Дванадесетте, ко­ито Го заобикалят, са на ед­на сте­пен по­-нис­ко от Него; оба­че как­то рас­те­ни­ето из­рас­т­ва от почвата, та­ка и Христос Исус из­рас­т­ва от два­на­де­сетте. Той се прек­ла­ня пред тях и казва: На вас Аз дъл­жа Моето съществувание.

Когато учи­те­лят обяс­ня­вал всич­ко то­ва на ученика, той му казвал: Седмици на­ред ти тряб­ва да се от­да­ваш на кос­ми­чес­ко­то чувство, спо­ред ко­ето вис­ша­та сте­пен тряб­ва да се прек­ло­ни пред низшата; и ко­га­то оконча­тел­но си раз­вил то­ва чувство, ти сти­гаш до из­жи­вя­ва­не­то на един вът­ре­шен и на един вън­шен симптом. Обаче не те са същественото - те са­мо показват, че съ­от­вет­ни­ят окул­тен кан­ди­дат е дос­та­тъч­но обучен... Кога­то фи­зи­чес­ко­то тя­ло е дос­та­тъч­но пов­ли­яно от душата, то­ва се про­явя­ва в един вън­шен симптом: уче­никът усе­ща ка­то че ли во­да за­ли­ва но­зе­те му. Усещането е съв­сем конкретно. А ед­но дру­го ре­ал­но усе­ща­не се из­ра­зя­ва под фор­ма­та на мо­гъ­що ви­де­ние в ас­т­рал­ния свят, къ­де­то виж­да ка­то пред се­бе си "из­ми­ва­нето на нозете" - прек­ло­не­ни­ето на по­-вис­ша­та сте­пен пред по-низшата. И то­га­ва в ас­т­рал­ния свят чо­век изжи­вя­ва това, ко­ето в Евангелието на Йоан е опи­са­но ка­то ис­то­ри­чес­ки факт.

2. Втората сте­пен се със­тои в това, че на уче­ни­ка се казва: Сега ти тряб­ва да про­бу­диш в се­бе си ед­но дру­го чувство. Тряб­ва да си пред­с­та­виш как­во би било, ако те спо­ле­тят всич­ки въз­мож­ни бол­ки и стра­да­ния на света; как­во би усетил, ако си из­ло­жен под те­жес­т­та на все­въз­мож­ни пре­пятс­т­вия и как би ус­то­ял пред ця­ла­та мъ­ка на света! И сега, ако уче­ни­кът е дос­та­тъч­но нап­ред­нал в обучението, от­но­во се по­явя­ват два симптома: Единият се из­ра­зя­ва в чувството, ка­то че ли е уд­рян от всич­ки страни, а дру­ги­ят е свър­зан с ас­т­рал­но­то ви­де­ние на "бичуването". Тук аз опис­вам нещо, ко­ето е из­жи­вя­но от сто­ти­ци хо­ра и чрез ко­ето те са пос­тиг­на­ли спо­соб­нос­т­та да се из­ди­гат в ду­хов­ни­те светове.

3. При тре­та­та сте­пен уче­ни­кът тряб­ва да си представи как най-святото, ко­ето при­те­жа­ва и за ко­ето е го­тов да се зас­тъ­пи с ця­ла­та си­ла на своя Аз, е об­си­па­но с по­диг­рав­ки и презрение. И се­га той тряб­ва да си каже: „Аз съм длъжен, как­во­то и да ме сполети, да ос­та­на из­п­ра­вен и да се зас­тъ­пя за това, ко­ето е свя­то за мен!“ И ко­га­то ис­тин­с­ки се по­то­пя­вал в то­ва чувство, той усе­щал не­що ка­то мъ­чи­тел­но про­бож­да­не в главата, а, ка­то ас­т­ра­лен об­раз, из­жи­вя­вал "трънения венец", окич­ващ гла­ва­та на Христос по пъ­тя към Голгота. Отново ще напомним: Същественото тук са не са­ми­те симптоми, а това, че те ид­ват в ре­зул­тат на съ­от­вет­ни­те упражнения. Разбира се, тук вся­ка въз­мож­ност за вну­ше­ние и самовнушение, е изключена.

4. Четвъртата сте­пен до­веж­да уче­ни­ка дотам, да усе­ща сво­ето тя­ло тол­ко­ва чуждо, кол­ко­то е и един фи­зичес­ки предмет - да ка­жем например, пар­че дърво - та­ка че да не мо­же да се обър­не към не­го с име­то "Аз". Тази сте­пен тряб­ва да го до­ве­де и до усещането: "Аз но­ся тя­ло­то си с мен, как­то но­ся и мо­ята дреха!" И то­га­ва нас­тъп­ва нещо, ко­ето се на­ри­ча "из­пи­та­ни­ето на кръвта". Това, ко­ето в мно­го дру­ги слу­чаи се прибли­жа­ва до бо­лес­т­но­то състояние, тук е ре­зул­тат от медитацията, за­що­то вся­ка бо­лес­т­на при­чи­на е на­пълно изключена. По нозете, ръ­це­те и дяс­на­та стра­на на гър­ди­те се по­явя­ват т.н. кръв­ни белези; а ка­то вътре­шен сим­п­том уче­ни­кът виж­да ас­т­рал­ния об­раз на "разпятието".

Можем нак­рат­ко да опи­шем петата, шес­та­та и сед­ма­та степен.

5. Петата сте­пен се със­тои в това, ко­ето се на­ри­ча "мис­тич­на­та смърт". Чувствата, ко­ито уче­ни­кът тряб­ва да из­жи­вее сега, го из­п­ра­вят пред след­на­та опитност: ся­каш в един миг це­ли­ят ви­дим фи­зи­чес­ки свят из­чезва зад ед­на плът­на чер­на завеса. Да, из­чез­ва це­ли­ят свят. Този мо­мент е ва­жен и по дру­га причина, за­щото се­га - ако дейс­т­ви­тел­но ис­ка да пос­тиг­не хрис­ти­ян­с­ко­то пос­ве­ще­ние в ис­тин­с­кия сми­съл на ду­ма­та - уче­ни­кът тряб­ва да из­жи­вее не­що из­к­лю­чи­тел­но болезнено. Тогава той усе­ща как се по­то­пя­ва в пър­вич­ните глъ­би­ни на злото, на болката, на мъ­ка­та и страданието. Слизайки в ада, той мо­же да вку­си ця­ло­то зло, ко­ето е ста­ено в дъ­но­то на чо­веш­ка­та душа. Да, то­ва е "сли­за­не­то в ада". И ако уче­ни­кът стиг­не до то­ку­-що опи­са­но­то изживяване, чер­на­та за­ве­са ся­каш се раз­ди­ра и той ве­че мо­же да от­п­ра­ви пог­лед в ду­хо­вния свят.

6. Шестата сте­пен на­ри­ча­ме "по­ла­га­не в гро­ба и възкресение". Сега уче­ни­кът се усе­ща ка­то ед­но ця­ло със са­ма­та Земя; ка­то раз­п­рос­т­рян в ця­ло­то пла­не­тар­но тя­ло на Земята. Неговият жи­вот се раз­ши­ря­ва до разме­ри­те на пла­не­тар­ния живот.

7. Седмата сте­пен не мо­же да бъ­де опи­са­на с думи… Би мо­гъл да я опи­ше са­мо онзи, кой­то би бил в със­тояние да мис­ли без фи­зи­чес­кия ин­с­т­ру­мент на мозъка… Ни­то един чо­веш­ки език не е под­хо­дящ за та­зи цел, защо­то все­ки чо­веш­ки език от­ра­зя­ва са­мо фи­зи­чес­ки­те съ­от­но­ше­ния меж­ду нещата. Ето за­що за та­зи сте­пен мо­жем са­мо да загатнем... Тя над­х­върля вся­ка чо­веш­ка представа. Нарича се "възнесение" и пред­с­тав­ля­ва пъл­но­то включ­ва­не в ду­хов­ния свят.

Тук за­вър­ш­ва и ди­апа­зо­нът от чувства, в ко­ито уче­ни­кът тряб­ва да прекарва, до­ка­то ме­ди­ти­ра в ус­ло­ви­ята на сво­ето буд­но днев­но съзнание. Когато уче­ни­кът се от­да­ва на те­зи изживявания, те се на­мес­ват тол­ко­ва сил­но в не­го­во­то ас­т­рал­но тяло, че през нощ­та там, в ас­т­рал­но­то тяло, е въз­мож­но фор­ми­ра­не­то на вът­решни въз­п­ри­ема­тел­ни ор­га­ни за ду­хов­ния свят.

При ро­зен­к­ройцер­с­ко­то пос­ве­ще­ние уче­ни­кът не ми­на­ва през опи­са­ния ди­апа­зон от чувства, но и там въз­дейс­т­ви­ето е същото.

И така, вие виждате, че при пос­ве­ще­ни­ето ста­ва ду­ма за това, ас­т­рал­но­то тя­ло да бъ­де та­ка пов­ли­яно по окол­ни­те пъ­ти­ща на днев­ни­те изживявания, че нощ­но време, ко­га­то е на­пъл­но ос­во­бо­де­но от фи­зи­чес­ко­то тяло, да може са­мо да из­г­раж­да за се­бе си но­ва плас­тич­на форма. И ко­га­то човекът, ка­то ас­т­рал­но същество, сам из­г­раж­да ед­на плас­тич­на форма, ас­т­рал­но­то тя­ло прак­ти­чес­ки се прев­ръ­ща в ка­чес­т­ве­но но­ва със­тав­на част на човека. При та­къв стро­еж на ас­т­рал­но­то тяло се сти­га дотам, че плас­тич­ни­те про­ме­ни в не­го тряб­ва да бъ­дат внесе­ни съ­що и в етер­но­то тяло. Както с един пе­чат пре­на­ся­ме из­дъл­ба­но­то в не­го име върху чер­ве­ния восък и то ве­че се на­ми­ра и на две­те места, та­ка и ас­т­рал­но­то тя­ло про­ник­ва и в етер­но­то тяло, пре­на­сяй­ки там сво­ите но­ви качества.

Първите опит­нос­ти в усъвършенстването на ас­т­рал­но­то тя­ло са ед­ни и съ­щи при всич­ки ме­то­ди на посвещение. Отделните ме­то­ди се раз­ли­ча­ват са­мо спо­ред начина, по кой­то ас­т­рал­но­то тя­ло пре­на­ся сво­ите но­ви ка­чес­т­ва в етер­но­то тяло. За те­зи раз­ли­ки ще го­во­рим ут­ре и ще по­со­чим ос­нов­ни­те от­ли­чи­тел­ни беле­зи на три­те ви­да посвещение, ко­ито са въз­ник­на­ли в хо­да на сле­дат­лан­т­с­ка­та епоха, как­то и зна­че­ни­ето на са­мо­то пос­ве­ще­ние за ево­лю­ци­ята на човечеството. Тогава за нас ще ста­нат съ­вър­ше­но яс­ни и оне­зи час­ти от Евангелието на Йоан, ко­ито все още не сме обсъждали.

## **ДВАНАДЕСЕТА ЛЕКЦИЯ** Хамбург, 31 май 1908

### СЪЩНОСТТА НА "ДЕВА СОФИЯ" И НА СВЕТИЯ ДУХ

Вчера стиг­нах­ме до об­съж­да­не­то на оне­зи промени, ко­ито нас­тъп­ват в ас­т­рал­но­то тя­ло на чо­ве­ка чрез медитацията, кон­цен­т­ра­ци­ята и дру­ги­те упражнения, зас­тъп­ва­ни в раз­лич­ни­те ме­то­ди на посвещение. Видяхме, че в ре­зул­тат на всич­ко това, ас­т­рал­но­то тя­ло се про­ме­ня по та­къв начин, че раз­ви­ва в се­бе си необ­хо­ди­ми­те органи, за да виж­да във вис­ши­те светове. Подчертахме още, че до­се­га - ма­кар и уп­раж­не­нията да са из­ця­ло съ­об­ра­зе­ни с раз­лич­ни­те кул­тур­ни епо­хи - прин­ци­път на пос­ве­ще­ни­ето нав­ся­къ­де е един и същ. Голямата прин­цип­на раз­ли­ка за­поч­ва ед­ва тогава, ко­га­то тряб­ва да прис­тъ­пим към след­ва­ща­та степен. За да мо­же чо­век на­ис­ти­на да виж­да и да се ори­ен­ти­ра във вис­ши­те светове, не­об­хо­ди­мо е про­ме­ни­те в ас­т­рал­но­то тя­ло - под фор­ма­та на из­г­ра­де­ни­те там но­ви въз­п­ри­ема­тел­ни ор­га­ни - да бъ­дат пре­не­се­ни в етер­но­то тяло.

Според един дре­вен израз, ра­бо­та­та вър­ху ас­т­рал­но­то тя­ло чрез кос­ве­ни­те пъ­ти­ща на медитацията и кон­цен­т­ра­ци­ята мо­же да се оз­на­чи ка­то "катарзис", пречистване... Катарзисът има за цел да от­х­вър­ли от ас­т­рал­но­то тя­ло всичко, ко­ето сму­ща­ва пра­вил­на­та му и хар­мо­нична дейност, на­со­че­на към из­г­раж­да­не­то на по­-вис­ши органи; за­що­то ас­т­рал­но­то тя­ло е по­на­ча­ло пред­разпо­ло­же­но към из­г­раж­да­не­то на те­зи по­-вис­ши ор­га­ни и се нуж­дае са­мо от силите, вло­же­ни в са­мо­то него. Вече казахме, че за да се стиг­не до катарзис, мо­гат да бъ­дат при­ло­же­ни на­й-­раз­лич­ни методи. Човек мо­же да нап­ред­не твър­де да­леч в то­зи катарзис, ако нап­ри­мер се вжи­вее в съ­дър­жа­ни­ето на мо­ята кни­га "Филосо­фия на свободата"[[41]](#endnote-41), та­ка че да стиг­не до усещането: "Наистина, кни­га­та бе­ше за мен един стимул, оба­че се­га аз мо­га сам да въз­п­ро­из­веж­дам на­ми­ра­щи­те се в нея мисли." И ако ня­кой се от­на­ся към та­зи кни­га така - а тя е за­мис­ле­на и на­пи­са­на имен­но в то­зи сми­съл - как­то при из­пъл­не­ни­ето на да­де­на му­зи­кал­на творба един кла­ви­рен вир­ту­оз се от­на­ся към съ­от­вет­ния композитор, ся­каш той сам я по­раж­да в се­бе си (раз­би­ра се, по съ­от­ве­тен на­чин) - то­га­ва чрез стро­га­та ло­гич­на пос­ле­до­ва­тел­ност на спо­ме­на­та­та кни­га също мо­же да се стиг­не до ви­со­ка сте­пен на катарзис. Защото при та­ки­ва неща, ка­къв­то е слу­ча­ят и с та­зи книга, ра­бо­та­та е там, че всич­ки мис­ли са та­ка построени, че нап­ра­во пре­диз­вик­ват оп­ре­де­лен вид действие. Докато мно­го дру­ги книги, об­що взето, са та­ка написани, че до­ри ако сис­те­ма­ти­ка­та се промени, ед­ни не­ща мо­гат да се ка­жат по-рано, дру­ги - по-късно. При "Философия на свободата" то­ва е невъзможно. Там нап­ри­мер съ­дър­жа­ни­ето на стра­ни­ца 150 не мо­же да се из­мес­ти с 50 стра­ни­ци напред, как­то не мо­жем да раз­ме­ним зад­ни­те кра­ка на ед­но ку­че с предните. Защото та­зи кни­га пред­с­тав­ля­ва един точ­но струк­ту­риран ор­га­ни­зъм и ло­гич­на­та пос­ле­до­ва­тел­ност на ней­ни­те мис­ли но­си ха­рак­те­ра на ед­но вът­реш­но обу­чение. И така, има раз­лич­ни методи, кои­то во­дят до катарзис. Но ако, про­чи­тай­ки та­зи книга, чо­век не стигне до катарзис, не тряб­ва да смя­та за пог­реш­ни ка­за­ни­те от мен неща, а да приеме, че не е ос­мис­лил дос­татъч­но яс­но и енер­гич­но ней­но­то съдържание.

Сега в съ­об­ра­же­ние ид­ва не­що друго, а именно, че с нас­тъп­ва­не­то на ка­тар­зи­са - ко­га­то в ас­т­рал­но­то тя­ло са ве­че из­г­ра­де­ни ас­т­рал­ни­те въз­п­ри­ема­тел­ни ор­га­ни - всич­ко то­ва тряб­ва да се пре­не­се и от­пе­ча­та в етерно­то тяло.

В пред­х­рис­ти­ян­с­ко­то пос­ве­ще­ние не­ща­та са ста­ва­ли така: След ка­то уче­ни­кът е прик­люч­вал с пред­ва­ри­телни­те упражнения, ко­ито чес­то са про­дъл­жа­ва­ли го­ди­ни наред, ста­ва­ло ясно: Сега нас­тъп­ва моментът, кога­то ас­т­рал­но­то тя­ло е раз­ви­то до та­ка­ва степен, че то при­те­жа­ва сво­ите ас­т­рал­но­-поз­на­ва­тел­ни органи. И то­га­ва съ­от­вет­ни­ят уче­ник бил под­ла­ган на ед­на процедура, ко­ято днес - по­не за на­ша­та кул­тур­на епо­ха - не са­мо че не е необходима, но е и труд­но осъ­щес­т­ви­ма в се­ри­оз­ния сми­съл на думата… Той бил до­веждан до със­то­яние на ле­тар­ги­чен сън в про­дъл­же­ние на три дни и половина. В хо­да на те­зи три дни и по­лови­на нас­тъп­ва­ло не са­мо това, ко­ето но­щем нас­тъп­ва нор­мал­но при все­ки човек: а именно, че ас­т­рал­но­то тя­ло се от­де­ля от фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тяло, а до из­вес­т­на сте­пен се от­де­ля и етер­но­то тяло. Разбира се, взе­ма­ли се всич­ки мерки, фи­зи­чес­ко­то тя­ло да ос­та­не не­за­сег­на­то и уче­ни­кът да не бъ­де зас­т­ра­ша­ван от опас­нос­т­та да умре. Сега етер­но­то тя­ло е ве­че сво­бод­но от действащите вър­ху не­го си­ли на фи­зи­чес­кото тяло... Сега етер­но­то тяло, та­ка да се каже, ста­ва еластично, и ко­га­то в не­го се по­то­пя­ват въз­п­ри­ема­телни­те органи, об­ра­зу­ва­ни в ас­т­рал­но­то тяло, то­га­ва то, етер­но­то тяло, за­паз­ва в се­бе си пъ­лен от­пе­ча­тък на ця­ло­то ас­т­рал­но тяло. И ко­га­то йерофантьт от­но­во про­буж­да ученика - ко­га­то ас­т­рал­но­то тя­ло и Аз-ът от­ново се свър­жат с фи­зи­чес­ко­то и етер­но­то тя­ло (процедура, ко­ято йерофантьт доб­ре поз­на­вал) - то­га­ва учени­кът сти­гал не са­мо до катарзис, но и до това, ко­ето на­ри­ча­ме "просветление" или "фотизмос"... Сега учени­кът мо­жел да въз­п­ри­ема в за­оби­ка­ля­щия го свят не са­мо фи­зи­чес­ки­-се­тив­ни­те неща, но мо­жел да си служи и със сво­ите ду­хов­ни въз­п­ри­ема­тел­ни органи, с дру­ги думи, той от­п­ра­вял пог­лед в ду­хов­ния свят и бил в със­то­яние да го възприема. По съ­щес­т­во пос­ве­ще­ни­ето включ­ва­ло в се­бе си те­зи два процеса: ка­тар­зис и просветление.

Но в хо­да на еволюцията, за чо­ве­ка нас­тъп­ва та­къв момент, че все по­ве­че и по­ве­че ста­ва не­въз­мож­но етерно­то му тя­ло без­на­ка­за­но да се от­де­ля от физическото, за­що­то всъщ­ност ця­ло­то следатлантско раз­ви­тие се бази­ра на все по­-на­рас­т­ва­що кон­со­ли­ди­ра­не на етер­но­то тя­ло в рам­ки­те на фи­зи­чес­ко­то тяло. Ето за­що се на­ло­жи да бъ­дат въ­ве­де­ни дру­ги методи, поз­во­ля­ва­щи на ас­т­рал­но­то тяло - след ка­то е ве­че дос­та­тъч­но пре­чис­те­но в хо­да на катарзиса - да вна­ся сво­ите но­ви ка­чес­т­ва в етер­но­то тяло, при то­ва без да е не­об­хо­димо от­къс­ва­не на ас­т­рал­но­то тя­ло от етер­но­-фи­зи­чес­ка­та организация и, от дру­га стра­на, въп­ре­ки пре­пятствията, съз­да­ва­ни от фи­зи­чес­ко­то тяло. Следователно, това, ко­ето тряб­ва­ше да настъпи, пред­по­ла­га­ше мно­го по­-мо­гъ­щи си­ли в медитирането, ко­ито да про­бу­дят дос­та­тъч­но сил­ни им­пул­си в ас­т­рал­но­то тяло, год­ни да пре­одо­ле­ят съп­ро­ти­ва­та на фи­зи­чес­ко­то тяло.

И така, ид­ва ред на спе­ци­фич­но­то хрис­ти­ян­с­ко посвещение, ко­ето изис­к­ва от чо­ве­ка да се под­ло­жи на онези процедури, чий­то се­дем сте­пе­ни опи­сах­ме вчера. Изживявайки те­зи усе­ща­ния и чувства, чо­век про­меня до та­ка­ва сте­пен сво­ето ас­т­рал­но тяло, че ра­но ли късно, до­ри и след години, той из­г­раж­да сво­ите но­ви въз­п­ри­ема­тел­ни ор­га­ни и ги пре­на­ся след то­ва в етер­но­то тяло. Така той сти­га до озарението. Този на­чин на спе­ци­фич­но хрис­ти­ян­с­ко пос­ве­ще­ние би мо­гъл да бъ­де из­чер­па­тел­но описан, не ако го­во­ря ня­кол­ко дни, а са­мо ако, да кажем, все­ки ден в про­дъл­же­ние на две сед­ми­ци из­на­сям по ед­на лекция, за­ся­га­ща всички съ­щес­т­ве­ни подробности. Обаче не то­ва е същественото. Вчера ста­ва­ше ду­ма са­мо за оп­ре­де­ле­ни под­роб­нос­ти на хрис­ти­ян­с­ко­то посвещение. Важно е да схва­нем на­й-­ве­че прин­ци­пи­те на но­во­то посвещение.

Ако чо­век се по­то­пи в це­лия ди­апа­зон на опи­са­ни­те усе­ща­ния и чувства, прак­ти­чес­ки той е в със­то­яние да се приб­ли­жи до пос­ве­ще­ни­ето и без трид­нев­ния ле­тар­ги­чен сън, а именно, ко­га­то про­дъл­жи­тел­но ме­дити­ра вър­ху из­ре­че­нията от Евангелието на Йоан… Ако нап­ри­мер все­ки ден чо­век по­ема в се­бе си пър­ви­те изре­че­ния от Евангелието на Йоан: "В на­ча­ло­то бе Словото..." до "... пъл­но с бла­го­дат и истина", то­ва представ­ля­ва ед­на мно­го сил­на медитация. Тези из­ре­че­ния но­сят си­ла­та в се­бе си. Защото в сво­ята цялост, Еванге­ли­ето на Йоан е тук не са­мо за да бъ­де про­че­те­но и раз­б­ра­но с интелекта, а за да бъ­де вът­реш­но из­живяно. Тогава то се прев­ръ­ща в сила, ко­ято ра­бо­ти за посвещението; а "из­ми­ва­не­то на нозете", "би­чу­ва­нето" и дру­ги вът­реш­ни про­це­си се из­жи­вя­ват под фор­ма­та на ас­т­рал­ни опитности, в пъл­но съ­от­ветс­т­вие с опи­са­ни­ята на еван­ге­лис­та Йоан от гла­ва 13. нататък.

Обаче ро­зен­к­ройцер­с­ко­то посвещение, ма­кар и да стои на хрис­ти­ян­с­ка основа, по­-с­ко­ро се опи­ра на други сим­вол­ни представи, во­де­щи до катарзис, а имен­но на ме­ди­та­тив­ни­те образи. Тази мо­ди­фи­ка­ция се налага, за­що­то чо­ве­чес­т­во­то е нап­ра­ви­ло крач­ка нап­ред в сво­ята ево­лю­ция и ме­то­ди­те на пос­ве­ще­ние следва да са адек­ват­ни спря­мо но­ва­та ево­лю­ци­он­на степен.

Сега ние тряб­ва доб­ре да разберем, че пос­ти­гай­ки посвещението, чо­век ста­ва съ­вър­ше­но раз­ли­чен от това, ко­ето е бил преди… Докато по­-ра­но бе­ше свър­зан са­мо с не­ща­та от фи­зи­чес­кия свят, се­га той е в със­то­яние да об­щу­ва с про­це­си­те и Съществата на ду­хов­ния свят. А то­ва предполага, че той нап­ред­ва в поз­на­ни­ето мно­го по-реално, в мно­го по­-кон­к­ре­тен смисъл, от­кол­ко­то он­зи аб­с­т­рак­тен и про­за­ичен смисъл, в кой­то обик­но­ве­но се го­во­ри за познанието. За този, кой­то сти­га до ня­коя от сте­пе­ни­те на ду­хов­но­то познание, поз­на­ва­тел­ни­ят про­цес е не­що ко­рен­но различно... Този поз­на­ва­те­лен про­цес е ед­но пъл­но осъ­щес­т­вя­ва­не на прек­рас­на­та максима: "Познай се­бе си!" Обаче на­й-­го­ля­ма­та опас­ност в об­лас­т­та на познанието, е та­зи мак­си­ма да бъ­де пог­реш­но разбрана; а днес то­ва се случ­ва твър­де често. Мнозина тъл­ку­ват та­зи мак­си­ма така: Ние не тряб­ва да об­ръ­ща­ме вни­мание на външ­ния свят, а да се вглъ­бим на­вът­ре в се­бе си и там да тър­сим ду­хов­ни­те истини. Да, то­ва е ед­но мно­го пог­реш­но схва­ща­не на максимата - тя оз­на­ча­ва не­що съв­сем друго…

Трябва да сме наясно: ед­но дейс­т­ви­тел­но вис­ше поз­на­ние пред­с­тав­ля­ва оп­ре­де­ле­но раз­ви­тие от ед­на степен, ко­ято е ве­че постигната, до друга, ко­ято още не е постигната. И ако чо­век уп­раж­ня­ва себепознанието, в смисъл, че се стре­ми да ро­ви са­мо в се­бе си, той ще виж­да са­мо това, ко­ето ве­че е постигнал. Обаче по то­зи на­чин чо­век не пос­ти­га ни­що ново, ос­вен поз­на­ние на своя соб­с­т­вен низш Аз… Вътрешният свят на чо­ве­ка е са­мо ед­на­та част, не­об­хо­ди­ма за познанието... Другата част, ко­ято му принадлежи, тряб­ва да се при­ба­ви към първата... Без две­те час­ти про­це­сът на поз­на­ни­ето не мо­же да се осъществи. Благодарение на своя вът­ре­шен свят, чо­век мо­же да из­г­ра­ди не­об­хо­ди­ми­те за поз­на­ва­тел­ния про­цес органи. Но как­то окото - ка­то вън­шен се­ти­вен ор­ган - не би мог­ло да стиг­не до поз­на­ние за Слънцето, ако се вглеж­да са­мо вътре в се­бе си, а тряб­ва да се обър­не имен­но на­вън към Слънцето, та­ка и вът­реш­ни­ят ор­ган на поз­на­ни­ето тряб­ва да се на­со­чи навън, с дру­ги думи, към външ­ния ду­хо­вен свят, за да осъ­щес­т­ви ис­тин­с­ко­то познание.

През епохите, ко­га­то ду­хов­ни­те не­ща бя­ха раз­би­ра­ни в по­-дъл­бок и по­-ре­ален смисъл, от­кол­ко­то днес, само­то по­ня­тие "познание" съ­що има­ше мно­го по­-дъл­бок смисъл. Вземете Библията, от­во­ре­те Петокнижието и ще про­че­те­те как "Авраам поз­на сво­ята жена" (1. Мойсей 4, 1), как то­зи или он­зи пат­ри­арх "поз­на сво­ята жена". Не са не­об­хо­ди­ми мно­го усилия, за да разберете, че тук ста­ва ду­ма за оплождане. И ко­га­то гър­ци­те са про­из­на­ся­ли та­зи мак­си­ма "Познай се­бе си", те не са има­ли предвид, че чо­век тряб­ва да на­со­чи своя пог­лед на­вът­ре в се­бе си, а не­що съв­сем друго: "Оплоди се­бе си с това, ко­ето нах­лу­ва в теб от ду­ховния свят!". "Познай се­бе си!" означава: Оплоди се­бе си със съ­дър­жа­ни­ето на ду­хов­ния свят! За та­зи цел са не­об­хо­ди­ми две неща: първо, чо­век да се под­гот­ви чрез ка­тар­зис и озарение, и, второ, да от крие своя вът­ре­шен свят пред ду­хов­ни­те си­ли на Космоса… В то­зи смисъл, вът­реш­ни­ят свят на чо­ве­ка бихме мог­ли да срав­ним с жен­с­ко­то начало, а външ­ния - с мъж­ко­то начало.

Вътрешният свят тряб­ва да бъ­де нап­ра­вен въз­п­ри­ем­чив за вис­шия Аз. Стане ли възприемчив, то­га­ва вис­ши­ят чо­веш­ки Аз нах­лу­ва в чо­ве­ка от ду­хов­ния свят. Защото къ­де се на­ми­ра вис­ши­ят чо­веш­ки Аз? В от­дел­ния индивид? – Не! …От времето на Стария Сатурн, Старото Слънце и Старата Луна, вис­ши­ят Аз бе­ше раз­лят над це­лия Космос… Тогава Аз-ът на Космоса бе­ше раз­лят над чо­ве­ка и чо­ве­кът тряб­ва­ше да ос­та­ви то­зи Аз да дейс­т­ва вър­ху него. Той тряб­ва да ос­тави то­зи Аз да дейс­т­ва вър­ху не­го­вия пред­ва­ри­тел­но под­гот­вен вът­ре­шен свят. С дру­ги думи: вът­решни­ят ду­ше­вен свят на човека, или не­го­во­то ас­т­рал­но тяло, тряб­ва да бъ­де пречистен, об­ла­го­ро­ден и под­ложен на катарзис. Едва то­га­ва той мо­же да очак­ва външ­ния ду­хо­вен свят да се влее в не­го и да го озари. А то­ва става, ко­га­то чо­ве­кът е нап­ред­нал до толкова, че под­ла­га сво­ето ас­т­рал­но тя­ло на ка­тар­зис и по то­зи на­чин из­г­раж­да сво­ите вът­реш­ни поз­на­ва­тел­ни органи.

Следователно при всич­ки об­с­то­ятел­с­т­ва ас­т­рал­но­то тя­ло - след ка­то е пре­нес­ло сво­ите но­ви ка­чес­т­ва в етерно­то и фи­зи­чес­ко­то тяло - пос­ти­га оза­ре­ни­ето или фотизмос. Това, ко­ето се­га става, е че ас­т­рал­но­то тяло "отпечатва" сво­ите ор­га­ни в етер­но­то тяло, та­ка че чо­ве­кът за­поч­ва да въз­п­ри­ема за­оби­ка­ля­щия го духо­вен свят… Ето как не­го­ви­ят вът­ре­шен свят - ас­т­рал­но­то тяло - при­ема това, ко­ето етер­но­то тя­ло му пред­лага, т.е. това, ко­ето етер­но­то тя­ло всмук­ва от це­лия Космос, от кос­ми­чес­кия Аз…

Християнският езо­те­ри­зъм на­ри­ча то­ва пре­чис­те­но и об­ла­го­ро­де­но ас­т­рал­но тя­ло - ко­ето в ми­га на озаре­ни­ето не съ­дър­жа в се­бе си ни­то сле­да от не­чис­ти­те впечатления, ха­рак­тер­ни за фи­зи­чес­кия свят, а са­мо поз­на­ва­тел­ни­те ор­га­ни за ду­хов­ния свят - с име­то "чистата, не­по­роч­на и мъд­ра Дева София". Чрез всичко, ко­ето чо­век по­ема в про­це­са на катарзиса, той пре­чис­т­ва сво­ето ас­т­рал­но тя­ло и го прев­ръ­ща в "Дева София". А над "Дева София" сли­за кос­ми­чес­ки­ят Аз, ми­ро­ви­ят Аз, кой­то пра­ви озарението, следователно, съз­да­ва и свет­ли­на око­ло човека, съз­да­ва ду­хов­на све­т­ли­на око­ло човека.

Този вто­ри елемент, кой­то се при­ба­вя към "Дева София", хрис­ти­ян­с­ки­ят езо­те­ри­зъм на­ри­ча и до днес с име­то "Светият Дух". Така че в хрис­ти­ян­с­ко­-­езо­те­ри­чен сми­съл е на­пъл­но правилно, ко­га­то се твърди: Чрез сво­ето пос­ве­ще­ние хрис­ти­ян­с­ки­ят езо­те­рик пос­ти­га пре­чис­т­ва­не на сво­ето ас­т­рал­но тяло, прев­ръ­ща го в "Дева София" и би­ва оза­рен - или ако предпочитате, осе­нен - от "Светият Дух", от кос­ми­чес­кия ми­ров Аз. И този, кой­то е озарен, или с дру­ги думи, е при­ел в се­бе си "Светия Дух", за­поч­ва от­се­га на­та­тък да гово­ри в друг смисъл.

Как го­во­ри се­га той? Той го­во­ри така, че да­леч не из­ра­зя­ва лич­но мнение, ко­га­то се на­ла­га да опис­ва Сатурн, Слънцето или Луната, раз­лич­ни­те със­тав­ни час­ти на чо­веш­ко­то същество, или про­це­си­те на ми­ро­ва­та еволюция… Тук не­го­ви­те лич­ни ста­но­ви­ща ня­мат ни­как­во значение. Защото ако та­къв чо­век го­во­ри за Сатурн, всъщ­ност са­ми­ят Сатурн го­во­ри от човека. Ако той го­во­ри за Слънцето, са­ма­та ду­хов­на същ­ност на Слънцето го­во­ри от него. Той прев­ръ­ща се­бе си в инструмент… не­го­ви­ят Аз ся­каш по­тъ­ва и в та­ки­ва мо­менти ос­та­ва без личност - се­га кос­ми­чес­ки­ят Аз е този, кой­то си слу­жи с не­го ка­то със свой инструмент, за да про­го­во­ри чрез него. Ето за­що при ис­тин­с­ко­то езо­те­рич­но учение, чи­ито ко­ре­ни ле­жат в хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм, не тряб­ва да се го­во­ри за лич­ни мне­ния или възгледи. Това е неп­ра­вил­но в на­й-­вис­шия смисъл на думата. Тук те­зи не­ща ня­мат място. Ако чо­век се про­из­на­ся за све­та с ис­тин­с­ко раз­би­ра­не и в смисъ­ла на хрис­ти­ян­с­кия езотеризъм, той си казва: Съвсем не е важно да раз­каз­вам на хората, че там на­вън има два коня, че еди­ни­ят ми ха­рес­ва по­-мал­ко и спо­ред мен той е един мър­зе­лив кон. Важното е, че аз описвам те­зи ко­не на дру­ги­те хо­ра и че пре­да­вам фактите! Нещата се свеж­дат до това, че наб­лю­де­ни­ята в духов­ния свят тряб­ва да се пре­да­ват съв­сем точно, ка­то се из­к­люч­ва вся­ко лич­но мнение. Всяка ду­хов­но­-на­уч­на сис­те­ма за пре­по­да­ва­не чис­то и прос­то тряб­ва да опис­ва стро­га­та пос­ле­до­ва­тел­ност на фактите; а лич­но­то мне­ние на този, кой­то ги описва, ня­ма ни­как­ва стойност.

И така, пър­во­на­чал­но ние се доб­ли­жих­ме до две по­ня­тия и се опи­тах­ме да ги об­х­ва­нем в тех­ния ду­хо­вен смисъл. Ние се доб­ли­жих­ме до същ­нос­т­та на "Дева София", ко­ято е пре­чис­те­но­то ас­т­рал­но тяло, как­то и до същ­нос­т­та на "Светия Дух", он­зи кос­ми­чес­ки ми­ров Аз, кой­то "Дева София" приема, за да про­го­во­ри пос­ле от съ­от­вет­но­то ас­т­рал­но тяло.

А тряб­ва да се пос­тиг­не и не­що друго, ед­на още по­-вис­ша степен: да на­сър­чим всеки, кой­то мо­же да постиг­не и двете. Хората от на­ша­та ево­лю­ци­он­на епо­ха мо­гат да при­емат спо­ред опи­са­ния на­чин как­то "Дева София", пре­чис­те­но­то ас­т­рал­но тяло, та­ка и "Светия Дух", озарението. Да пре­дос­та­ви на Земята това, което е не­об­хо­ди­мо за целта, мо­же­ше са­мо Христос Исус… В ду­хов­на­та част на Земята Той вне­се оне­зи сили, ко­ито пона­ча­ло пра­вят въз­мож­на по­ява­та на то­ва, ко­ето опи­сах­ме ка­то хрис­ти­ян­с­ко посвещение. Как всъщност ста­ва то?

За да го разберем, тряб­ва да се спрем на две подробности. Най-напред тряб­ва да се за­поз­на­ем с един чис­то ис­то­ри­чес­ки факт - начина, по кой­то са да­ва­ни имената… за­що­то по времето, ко­га­то са пи­са­ни Евангелията, то­зи на­чин е бил ко­рен­но раз­ли­чен от днешния... Хората, ко­ито днес тъл­ку­ват Евангелията, изоб­що не раз­би­рат принципа, спо­ред кой­то са да­ва­ни име­на­та през оне­зи вре­ме­на и не обяс­ня­ват не­ща­та как­то трябва. Обаче ние сме в със­то­яние да раз­бе­рем то­зи принцип, сти­га да от­де­лим вре­ме и си­ли за ед­но крат­ко разглеждане.

Представете си, че пред нас зас­та­ва един чо­век и ние – вместо да се за­до­во­лим с ­него­во­то име, ко­ето всъщ­ност не му принадлежи, за­що­то е по­лу­че­но по твър­де аб­с­т­рак­т­ния начин, спо­ред кой­то се да­ват име­на­та днес - се вслуш­ва­ме и об­ръ­щаме вни­ма­ние на не­го­ви­те под­чер­та­ни качества, на на­й-­за­бе­ле­жи­тел­ни­те чер­ти от не­го­вия ха­рак­тер и сме в със­то­яние яс­но­вид­с­ки да вник­нем в са­ма­та му същност, та­ка че можем да оп­ре­де­лим не­го­во­то име спо­ред на­й-­забе­ле­жи­тел­ни­те му качества. Ако бих­ме мог­ли да при­ло­жим именно то­зи прин­цип за да­ва­не­то на имената, ние бих­ме осъ­щес­т­ви­ли (макар на ед­на по­-нис­ка и еле­мен­тар­на сте­пен) не­що по­доб­но на оне­зи ду­шев­ни процеси, ко­ито са би­ли в си­ла при да­ва­не­то на имената, как­то то­ва е ста­ва­ло в сми­съ­ла на Йоановото Евангелие. И ако ис­кам точ­но да обяс­ня как е постъп­вал еван­ге­лис­тът Йоан при да­ва­не­то на имената, аз би тряб­ва­ло да по­со­ча следното.

Авторът на Йоановото Евангелие е обоб­щил на­й-­за­бе­ле­жи­тел­ни­те качества, ха­рак­тер­ни за май­ка­та на Исус и е стиг­нал до извода: Аз тряб­ва да на­ме­ря за нея името, ко­ето на­пъл­но от­го­ва­ря на ней­ни­те ка­чества. Къде? И по­не­же в хо­да на сво­ите ми­на­ли инкарнации, тя бе­ше стиг­на­ла до ду­хов­на­та висота, на ко­ято се на­ми­ра­ше - за­що­то в сво­ята ви­ди­ма лич­ност тя но­се­ше от­пе­ча­тъ­ка или от­к­ро­ве­ни­ето на това, ко­ето христи­ян­с­ки­ят езо­те­ри­зъм на­ри­ча "Дева София" - еван­ге­лис­тът Йоан на­ре­че Исусовата май­ка "Дева София". И в цен­т­ро­ве­те на езо­те­рич­но­то християнство, тя ви­на­ги но­си име­то "Дева София". В ек­зо­те­ри­чен смисъл, той изоб­що не я назовава, за раз­ли­ка от дру­ги­те евангелисти, ко­ито се спи­рат на свет­с­ко­то име Мария. Йоан не мо­же­ше да при­еме свет­с­ко­то име. Той бе­ше длъ­жен да вло­жи в име­то це­лия за­га­дъ­чен ход на ми­ро­ва­та еволюция. И той пра­ви точ­но това, ко­га­то загатва, че тя не мо­же да бъ­де на­ре­че­на Мария, и пос­та­вя до нея сес­т­ра ù Мария, же­на­та на Клеоп, а са­ма­та нея на­ри­ча прос­то "май­ка­та Исусова". С то­ва той показва, че не ис­ка да на­зо­ве ней­но­то име и че не ис­ка да го опо­вес­ти публично. В езо­те­рич­ни­те кръ­гове тя ви­на­ги е би­ла на­ри­ча­на "Дева София". Тя бе­ше и онази, ко­ято пред­с­тав­ля­ва "Дева София" ка­то конкрет­на ис­то­ри­чес­ка личност.

Ако се­га ис­ка­ме да про­ник­нем още по­-дъл­бо­ко в същ­нос­т­та на хрис­ти­ян­с­т­во­то и не­го­вия основател, трябва да раз­г­ле­да­ме и ед­на дру­га мистерия. Ние след­ва да сме на­яс­но вър­ху раз­ли­ка­та меж­ду това, ко­ето христи­ян­с­ки­ят езо­те­ри­зъм на­ри­ча "Исус от Назарет" и това, ко­ето на­ри­ча­ме "Христос Исус" или Христос в Исус от Назарет[[42]](#endnote-42). Какво оз­на­ча­ва това? То оз­на­ча­ва следното. Най-напред в ис­то­ри­чес­ка­та лич­ност на Исус от Назарет, ние се из­п­ра­вя­ме пред един ви­со­ко раз­вит човек, ми­нал през мно­го ин­кар­на­ции и из­диг­нат до мно­го ви­со­ка ево­лю­ци­он­на степен, бла­го­да­ре­ние на ко­ето е прив­ле­чен към май­ка с та­ка­ва ду­шев­на чис­тота, ко­ято ав­то­рът на Йоановото Евангелие тряб­ва­ше да на­ре­че "Дева София". Следователно, ние се из­п­равя­ме пред един ви­со­ко раз­вит човек, пред Исус от Назарет, кой­то още в пред­ход­на­та си ин­кар­на­ция бе­ше нап­ред­нал твър­де да­леч и за­поч­на се­гаш­на­та си ин­кар­на­ция от ед­на ви­со­ка ду­хов­на степен…

Тук тряб­ва да напомним, че дру­ги­те еван­ге­лис­ти не бя­ха та­ка озарени, как­то ав­то­рът на Йоановото Евангелие... Пред тях е от­во­рен в мно­го по­-го­ля­ма сте­пен тък­мо сетивният, ре­ал­ни­ят свят, къ­де­то те виж­дат своя Учител и Месия в ли­це­то на Исус от Назарет. Обаче за тях ос­та­ват скри­ти оне­зи по­-дъл­бо­ки спи­ри­ту­ал­ни връз­ки и отношения, до ко­ито сти­га еван­ге­лис­тът Йоан. Ето за­що те при­да­ват осо­бе­на стойност на това, ко­ето се про­явя­ва в Исус от Назарет, ко­ето ви­на­ги пул­си­ра в ев­рейс­т­во­то и ви­на­ги е ос­та­ва­ло съх­ра­не­но в ев­рейс­т­во­то под фор­ма­та на съ­щес­т­ву­ва­щия през всич­ки поко­ле­ния ев­рейс­ки Бог, Отец… Те не мо­гат да пре­неб­рег­нат та­зи особеност. Те заявяват: Когато прос­ле­дим про­из­хо­да на Исус от Назарет, ние мо­жем да докажем, че в не­го на­ис­ти­на те­че кръв­та на ми­на­ли­те поколения.

Ето за­що дру­ги­те еван­ге­лис­ти се по­зо­ва­ват на ро­дос­лов­но­то дърво; и то в за­ви­си­мост от лич­на­та си степен на развитие. За Матей пре­ди всич­ко е важ­но следното: "В ли­це­то на Исус от Назарет, ние сме из­п­ра­вени пред един човек, в кой­то жи­вее Отец Авраам; кръв­та на Отец Авраам те­че в тя­ло­то на Исус от Назарет." Ето за­що той да­ва ро­дос­лов­на­та ве­ри­га до Авраам (Матей 1, 1-17). Матей зас­та­ва на мно­го по­-ма­тери­алис­тич­на по­зи­ция от Лука. За Лука е важ­но не са­мо да посочи, че в Исус е жи­вял Бога на Авраам, а че - прос­ле­дя­вай­ки ро­дос­ло­ви­ето - мо­же да стиг­не чак до Адам, до си­на на са­мия бо­жес­т­вен свят; с дру­ги думи, до пред­с­та­ви­те­ля на оно­ва древ­но човечество, ко­ето за пръв път осъ­щес­т­вя­ва­ше пре­хо­да от ду­хов­ния свят към фи­зи­чес­ка­та материя. (Лука 3, 23 - 38). Точно то­ва е съ­щес­т­ве­но за тях двамата, Матей и Лука: да по­со­чат как то­зи ог­ра­ни­чен във вре­ме­то Исус от Назарет е на­пъл­но по­то­пен в силите, ко­ито при­над­лежат на Бог Отец.

Обаче за еван­ге­лис­та Йоан, кой­то виж­да­ше в ду­хов­ния свят, гор­ни­ят факт съв­сем не е съществен... Той не дър­же­ше да подчертае, че "Аз и Отец Авраам сме едно", а ис­ка­ше яс­но да посочи: Всеки миг в чо­веш­ка­та ду­ша има не­що вечно, ко­ето е би­ло там още пре­ди Отец Авраам. И то­ва бе­ше Логосът, кой­то про­го­ва­ря във ве­ли­чес­т­ве­ния звук на "АЗ-СЪМ". Логосът бе­ше пре­ди всич­ки не­ща и Същества; в пра­на­ча­ло­то на света бе­ше той, ЛОГОСЪТ.

Следователно, за онези, ко­ито ис­ка­ха да опи­шат пре­ди всич­ко Исус от Назарет (а те мо­же­ха да опи­шат само него), бе­ше важ­но да по­со­чат как от са­мо­то на­ча­ло кръв­та се пре­да­ва­ше на­до­лу през поколенията... За тях бе­ше важ­но да посочат, че в Йосиф, ба­ща­та на Исус от Назарет, те­че съ­ща­та кръв, ко­ято се пре­да­ва надо­лу през поколенията.

Естествено, ако го­во­рим в чис­то езо­те­ри­чен смисъл, би тряб­ва­ло да се спрем и вър­ху т.н. "не­по­роч­но зачатие", "Соnceptio immaculata", ма­кар че то­ва по­ня­тие мо­же да бъ­де изяс­не­но са­мо в на­й-­те­сен кръг. Обаче то спа­да към на­й-­дъл­бо­ки­те мистерии, ко­ито изоб­що съ­щес­т­ву­ват в на­шия свят. Недоразуменията, свърза­ни с то­ва понятие, про­из­ти­чат от факта, че хо­ра­та въ­об­ще не пред­по­ла­гат как­во тряб­ва да се раз­би­ра под "Соnceptio immaculata". Обикновено те смятат, че в слу­чая не мо­же да се го­во­ри за ни­как­во ба­щинство. Но това, съв­сем не е така; тук са на­ме­се­ни мно­го по­-дъл­бо­ки тайни, ко­ито оба­че са на­пъл­но съв­мес­ти­ми с твър­де­ни­ята на дру­ги­те евангелисти, че Йосиф е ба­ща­та на Исус. Ако би­ха под­ла­га­ли то­зи факт на съм­нение, стре­ме­жът им да го из­тък­нат би бил съ­вър­ше­но безсмислен… Те нед­вус­мис­ле­но посочват: в Исус от Назарет жи­вее древ­ни­ят Бог на евреите. Лука осо­бе­но под­чер­та­ва та­зи под­роб­ност и прос­ле­дя­ва ро­дос­лови­ето на­го­ре до Адам и до са­мия Бог. И как ина­че той би стиг­нал до то­зи резултат, ако всъщ­ност ис­ка­ше са­мо да каже: Ето, аз ви по­каз­вам ця­ло­то родословие, но Йосиф ня­ма ни­що об­що с него... Би из­г­леж­да­ло твър­де странно, ако еван­ге­лис­ти­те се стре­мят да пред­с­та­вят Йосиф ка­то ед­на тол­ко­ва важ­на личност, а после да го отс­т­ра­нят от це­лия процес.

Обаче при Събитието в Палестина, ние сме из­п­ра­ве­ни не са­мо пред та­зи ви­со­ко­раз­ви­та лич­ност на Исус от Назарет, ми­на­ла през мно­го ин­кар­на­ции и пос­тиг­на­ла та­ка­ва ви­со­ка степен, че да се ро­ди от ед­на толко­ва за­бе­ле­жи­тел­на майка, а и пред ед­на дру­га мистерия. Когато Исус от Назарет е на 30 години, бла­го­да­ре­ние на всичко, ко­ето е из­жи­вял в сво­ята то­га­ваш­на ин­карнация, той сти­га дотам, че мо­же­ше да из­вър­ши нещо, ко­ето е осъ­щес­т­ви­мо са­мо в из­к­лю­чи­тел­ни случаи…

Ние знаем, че чо­ве­кът се със­тои от фи­зи­чес­ко тяло, етер­но тяло, ас­т­рал­но тя­ло и Аз. Такъв, ка­къв­то го вижда­ме всред нас, чо­ве­кът е из­г­ра­ден от че­ти­ри със­тав­ни части. Когато е из­диг­нат на оп­ре­де­ле­на ево­лю­ционна степен, за не­го е възможно в да­ден мо­мент да от­де­ли своя Аз от три­те те­ла и да ги ос­та­ви в на­пъл­но запазен, съ­вър­шен вид... Аз-ът пре­ми­на­ва в ду­хов­ния свят, а три­те те­ла ос­та­ват на Земята. В хо­да на ми­ро­вото раз­ви­тие ние чес­то сме из­п­ра­ве­ни пред то­зи процес. При един или друг човек, из­вес­тен раз­тър­с­ващ момент от жи­во­та - кой­то при оп­ре­де­ле­ни об­с­то­ятел­с­т­ва мо­же да про­дъл­жи и по­-дъл­го вре­ме - до­веж­да до от­де­ля­не­то на Аз-а... Аз-ът пре­ми­на­ва в ду­хов­ния свят. Но тък­мо за­що­то три­те те­ла са ви­со­ко раз­ви­ти чрез Аз-а, кой­то е жи­вял в тях, се­га те се оказ­ват под­хо­дя­щия ин­с­т­ру­мент за ед­но още по­-вис­ше Същество, което ги завладява… В три­де­се­та­та го­ди­на на Исус от Назарет, не­го­во­то физическо, етер­но и ас­т­рал­но тя­ло са зав­ла­де­ни от оно­ва Същество, ко­ето на­ре­кох­ме Христос. Това Христово Същество не мо­же­ше да се ин­карни­ра в ед­но обик­но­ве­но дет­с­ко тяло, а са­мо в та­ко­ва тяло, ко­ето бе­ше пред­ва­ри­тел­но под­гот­ве­но от един ви­со­ко раз­вит АЗ. Защото ни­ко­га до­се­га Христовото Същество не е би­ло ин­кар­ни­ра­но в чо­веш­ко фи­зи­ческо тяло. Следователно, от три­де­се­та­та година, ние сме из­п­ра­ве­ни пред Христос в Исус от Назарет.

Какво ста­на в действителност? В дейс­т­ви­тел­ност на­пус­на­то­то от Аз-а тя­ло на Исус от Назарет, бе­ше тол­кова подготвено, тол­ко­ва съвършено, че в не­го мо­жа да нав­ле­зе Слънчевият Логос - оне­зи шест Елохими, които опи­сах­ме ка­то ду­хов­на същ­ност на Слънцето. Това Същество мо­жа да се ин­кар­ни­ра за три го­ди­ни в тя­ло­то на Исус от Назарет. В то­ва чо­веш­ко тя­ло нах­лу­ва Слънчевият Логос, кой­то мо­же да про­си­яе в чо­века чрез озарението, са­ми­ят той, Светият Дух, ми­ро­ви­ят АЗ, кос­ми­чес­ки­ят АЗ и отто­га­ва в про­дъл­же­ние на три го­ди­ни Слънчевият Логос го­во­ри от тя­ло­то на Исус... Да, Христос го­во­ри от тя­ло­то на Исус в про­дълже­ние на три години.

Този про­цес е за­гат­нат в Евангелието на Йоан, как­то и в дру­ги­те Евангелия в об­ра­за на сли­за­щия гълъб - сли­за­щия "Свети Дух" - вър­ху Исус от Назарет… В езо­те­рич­но­то хрис­ти­ян­с­т­во е опи­са­но как в то­зи мо­мент Аз-ът на Исус от Назарет на­пус­ка не­го­ви­те те­ла и от­то­га­ва Христовият Дух е този, кой­то го­во­ри от него, за да по­уча­ва и въздейства.

Това е пър­во­то събитие, ко­ето ста­ва в сми­съ­ла на Йоановото Евангелие. Сега ние има­ме Христос в ас­т­ралното, етер­но­то и фи­зи­чес­ко­то тя­ло на Исус от Назарет. И Христос про­дъл­жа­ва да дейс­т­­ва в опи­са­ния от нас сми­съл до Мистерията на Голгота.

Какво се слу­чи на Голгота? - На Голгота се слу­чи следното. Нека об­гър­нем с пог­лед на­й-­важ­ния миг, ко­га­то кръв­та из­ти­ча от ра­ни­те на раз­пъ­на­тия Исус. За да бъ­да раз­б­ран по-добре, ще срав­ня това, ко­ето се слу­чи там, с не­що друго. Представете си, че пред вас има­те съд с вода, и че в нея сте раз­т­во­ри­ли оп­ре­де­ле­но ко­ли­чес­т­во сол, та­ка че во­да­та ос­та­ва срав­ни­тел­но прозрачна. После, наг­ря­вай­ки водата, вие по­лу­ча­ва­те со­лен разтвор. Сега прис­тъп­ва­те към из­с­ту­дя­ва­не на водата: Солта се от­ла­га и вие виж­да­те как тя па­да на дъното… Така из­г­лежда про­це­сът за този, кой­то наб­лю­да­ва са­мо с фи­зи­чес­ки­те очи. Обаче за този, кой­то виж­да с ду­хов­ни­те очи, ста­ва и не­що друго: Докато сол­та се сгъс­тя­ва долу, на­го­ре се ус­т­ре­мя­ва "Духът на солта" и из­пъл­ва водата... Солта мо­же да се сгъс­ти са­мо бла­го­да­ре­ние на това, че Духът на сол­та я на­пус­ка н се раз­п­рос­ти­ра във водата. Който поз­на­ва не­ща­та знае, че там, къ­де­то нас­тъп­ва сгъстяване, то ви­на­ги е съп­ро­во­де­но и с ед­но одухотворяване. Следователно това, ко­ето се сгъс­тя­ва в по­со­ка надолу, има своя про­ти­во­по­ложен об­раз в по­со­ка нагоре, към ду­хов­ния свят.

И сега, точ­но как­то сол­та се от­ла­га долу, а Духът на сол­та се ус­т­ре­мя­ва нагоре, в мига, ко­га­то кръв­та по­тече от ра­ни­те на Спасителя, за­поч­на и един ду­хо­вен процес… И то­зи ду­хо­вен про­цес се със­тои в това, че Свети­ят Дух, кой­то бе­ше при­ет от Исус при Кръщението в ре­ка­та Йордан, се свър­за със Земята - са­ми­ят Христос нах­лу в жи­вия ор­га­ни­зъм на Земята. Отсега на­та­тък Земята е друга, от­се­га на­та­тък Земята е преобразена. Точно то­ва обяс­ня­вах и в пре­диш­ни­те си лекции: Ако бих­ме наб­лю­да­ва­ли Земята от ед­на да­лечна звезда, бих­ме ус­та­но­ви­ли как в ми­га на Голгота, се про­ме­ня ця­ла­та аура на Земята. Слънчевият Логос тряб­ва­ше да нав­ле­зе в Земята, да из­г­ра­ди ед­на об­щ­ност със Земята, да се пре­вър­не в Дух на Земята. И начинът, по кой­то ста­на това, се изразява в случилото се през три­де­се­та­та го­ди­на на Исус от Назарет - Логосът про­ник­на в не­го­ви­те три тела, ра­бо­ти там в про­дъл­же­ние на три го­ди­ни и пос­ле ос­та­на в тя­ло­то на Земята.

За ис­тин­с­кия хрис­ти­янин то­ва съ­би­тие има го­ля­мо и трай­но последствие… То го на­сър­ча­ва и му да­ва нещо, с чи­ято по­мощ той все по­ве­че и по­ве­че пре­чис­т­ва сво­ето ас­т­рал­но тя­ло­… За ис­тин­с­кия хрис­ти­янин тряб­ваше да има нещо, с чи­ято по­мощ той все по­ве­че и по­ве­че да прев­ръ­ща сво­ето ас­т­рал­но тя­ло в по­доб­но на "Дева София", та­ка че да при­еме в се­бе си "Светия Дух", който, ма­кар че би мо­гъл да из­пъл­ни Земята, далеч не би мо­гъл да нав­ле­зе в онзи, чи­ето ас­т­рал­но тя­ло не е по­доб­но на "Дева София". Да, тряб­ва­ше да се по­яви нещо, ко­ето да но­си в се­бе си дос­та­тъч­но сила, за да пре­вър­не чо­веш­ко­то ас­т­рал­но тя­ло в "Дева София".

И къ­де е скри­та та­зи сила? Не другаде, а във факта, че Христос Исус по­ве­ри на ученика "ко­го­то Той обичаше", т.е. на еван­ге­лис­та Йоан, ми­си­ята да из­в­ле­че от сво­ето оза­ре­ние и да опи­ше вяр­но и точ­но всич­ки съ­би­тия от Палестина, за да бъ­дат пре­не­се­ни в ду­ши­те на хората. И ако хо­ра­та се ос­та­вят под въз­дейс­т­вието на това, ко­ето е на­пи­са­но в Евангелието на Йоан, то­га­ва тях­но­то ас­т­рал­но тя­ло ве­че има въз­мож­ност да се пре­вър­не в "Дева София" и да се от­к­рие за "Светия Дух". Чрез импулсите, ко­ито крие Евангелието на Йоан, ас­т­рал­но­то тя­ло ста­ва от­к­ри­то и въз­п­ри­ем­чи­во за усе­ща­не­то - а по­-къс­но и за раз­би­ра­не­то - на ду­ховния свят.

Точно та­зи ми­сия по­ве­ри Христос Исус на еван­ге­лис­та Йоан. Нужно е са­мо да про­че­те­те Йоановото Еванге­лие и ще се съг­ла­си­те с това. Там виждаме: Под кръс­та стои май­ка­та на Исус - в езо­те­рич­ния хрис­тиянски сми­съл то­ва е "Дева София" - а от кръс­та Христос каз­ва на "ученика, ко­го­то обича":

„Отсе­га на­та­тък та­зи е тво­ята майка! И от оня час уче­ни­кът я Взе при се­бе си" (19, 27).

А то­ва означава: Онази сила, ко­ято бе­ше в мо­ето ас­т­рал­но тя­ло и го нап­ра­ви но­си­тел на Светия Дух, точно та­зи си­ла по­ве­ря­вам се­га аз на теб; ти тряб­ва да за­пи­шеш всичко, ко­ето то­ва ас­т­рал­но тя­ло мо­жа да постиг­не в хо­да на сво­ето развитие!

И "уче­ни­кът я взе при се­бе си", с дру­ги думи, той на­пи­са Евангелието на Йоан. В Евангелието на Йоан не­го­ви­ят ав­тор е вло­жил си­ла­та за раз­г­ръ­ща­не­то на "Дева София". При кръс­та той по­лу­чи ми­си­ята да я при­еме ка­то своя майка, т.е. да бъ­де ис­тин­с­ки­ят тъл­ку­ва­тел на Месията. Или с дру­ги думи: Вживейте се докрай в сми­съ­ла на Йоановото Евангелие, поз­най­те го от­към не­го­ва­та ду­хов­на страна; за­що­то то при­те­жа­ва си­ла­та да ви из­диг­не до хрис­ти­ян­с­кия катарзис; то има си­ла­та да ви да­де "Дева София". И то­га­ва съ­еди­нени­ят със Земята "Свети Дух" ще ви въз­наг­ра­ди с оза­ре­ни­ето или фотизмос!

А това, ко­ето из­жи­вя­ха то­га­ва на­й-б­лиз­ки­те Му ученици, бе­ше тол­ко­ва силно, че отто­га­ва те из­во­юва­ха в се­бе си на­й-­мал­ко­то по­тен­ци­ал­на­та го­тов­ност да виж­дат в ду­хов­ния свят. Защото виж­да­не­то в ду­хов­ния свят - от глед­на точ­ка на езо­те­рич­но­то хрис­ти­ян­с­т­во - оз­на­ча­ва следното: с по­мощ­та на Събитието от Палестина, чо­век та­ка да пре­об­ра­зи сво­ето ас­т­рал­но тяло, че да виж­да неща, без те да са на­ли­це в се­тив­но­-фи­зи­чес­ки­те си очертания.

Сега ве­че чо­ве­кът при­те­жа­ва­ше и не­що друго, чрез ко­ето виж­да в ду­хов­ния свят. Да, та­ка сто­яха не­ща­та с на­й-б­лиз­ки­те Му ученици.

Онази, ко­ято в Бетания бе­ше по­ма­за­на с ми­ро от Христос, по­лу­чи от Събитието в Палестина мо­гъ­ща­та сила да виж­да в ду­хов­ния свят и тя нап­ри­мер е от онези, ко­ито пър­ви разбраха: онова, ко­ето жи­вя в Исус, е тук и сега, след смъртта; то възкръсна! Да, тя при­те­жа­ва­ше та­зи способност... А как стиг­на тя до нея? – Благода­ре­ние на но­ви­те вът­реш­ни въз­п­ри­ема­тел­ни органи.

Говори ли се за то­ва в Евангелието на Йоан? Да. В не­го се разказва, че Мария от Магдала оти­ва на гроба, но не от­к­ри­ва тя­ло­то на Исус, а виж­да там две ду­хов­ни Същества... Тези два ду­хов­ни образа, те­зи две ду­ховни Същества са на­ли­це винаги, ко­га­то ед­но мър­т­во тя­ло е от по­-дъл­го вре­ме в гроба. От ед­на стра­на се виж­да ас­т­рал­но­то тяло, а от дру­га - етер­но­то тяло, ко­ето пос­те­пен­но се раз­па­да и пре­ми­на­ва в ми­ро­вия етер. Тези две ду­хов­ни фор­ми са там, на­пъл­но не­за­ви­си­мо от фи­зи­чес­ко­то тяло - те при­над­ле­жат към ду­хов­ния свят.

„ Тогава уче­ни­ци­те се Върнаха пак у тях си.

А Мария сто­еше при гро­ба от­вън и плачеше. И как­то плачеше, над­ник­на В гроба.

И Вижда д­ва Ангела да стоят, об­ле­че­ни В бяло." (20,10-12)

Тя ви­дя това, по­не­же чрез мо­гъ­ща­та си­ла на Събитието от Голгота бе­ше стиг­на­ла до ясновиждане. Но тя ви­дя и не­що повече: тя ви­дя Възкръсналия. А бе­ше ли не­об­хо­ди­мо за та­зи цел да ста­не ясновидка? Вярвате ли, че след ка­то са­мо пре­ди ня­кол­ко дни сте ви­де­ли фи­зи­чес­ки­те очер­та­ния на един човек, ня­ма да го раз­поз­на­ете съв­сем точно?

„Като ре­че това, обър­на се на­зад и Видя Исуса да стои, ала не знаеше, че е Исус.

Исус й казва: Жено! Защо плачеш? Кого тър­си­ш? А тя мислеше, че е градинарят..." (20, 14-15)

И за да ни се ка­же то­ва по въз­мож­но на­й-­точ­ния начин, ние го чу­ва­ме и вто­ри път при след­ва­що­то по­явява­не на Възкръсналия край Генисаретското езеро.

„А ко­га­то се разсъмваше, Исус зас­та­на на брега, оба­че уче­ни­ци­те не познаха, че е Исус." (21, 4)

Обаче езо­те­рич­ни­те уче­ни­ци Го на­ми­рат там! Онези, ко­ито бя­ха по­ели в се­бе си мо­гъ­ща­та си­ла на Събитието от Голгота, мо­жа­ха да се ока­жат там и да ви­дят въз­к­ръс­на­лия Исус в ду­хов­ния свят.

Въпреки, че уче­ни­ци­те и Мария от Магдала ус­пя­ха да Го видят, всред тях има­ше и такива, ко­ито не бя­ха дос­та­тъч­но на­да­ре­ни, за да раз­ви­ят яс­но­вид­с­ки способности. Един от тях беше, например, Тома. За Тома се казва, че той не е бил там пър­вия път, ко­га­то уче­ни­ци­те ви­дя­ха Господа; и сам той заявява, че пър­во тряб­ва да пос­та­ви пръст в ра­ни­те Му, да се убе­ди в те­лес­ния до­пир с Възкръсналия. И как­во се случва? Сега тряб­ва­ше да му се помогне, за да ста­не виж­дащ в ду­хов­ния свят. Как? Отговорът на то­зи въп­рос на­мира­ме в думите:

„И по­дир осем дни уче­ни­ци­те Му пак бя­ха Вътре, и Тома с тях. Исус дохожда, ко­га­то Вратата бе­ше заключена, зас­та­на насред, и рече: Мир Вам!

Тогава ка­за на Тома: Дай си пръс­та тук и Виж ръ­це­те Ми, и дай ръ­ка­та си и я ту­ри в реб­ра­та Ми; и не бъ­ди невярващ, а Вярващ" (20, 26-27)

Ти ще виж­даш не­що повече, до­ве­ря­вай­ки се не на външ­ни­те сетива, а ко­га­то се про­ник­неш с вът­реш­на сила.

„Исус му казва: Понеже Ме Видя, Тома, ти повярва. Блажени са ония, които, без да Видят, са по­вярвали." (20, 29)

Тази вът­реш­на сила, ко­ято тръг­ва от Събитието в Палестина, на­ри­ча­ме "вяра". Това съв­сем не е ед­на обикно­ве­на сила, то­ва е вът­реш­на­та си­ла на ясновидството.

Извоювай в се­бе си та­зи вът­реш­на сила, и ти ще имаш за дейс­т­ви­тел­ност не са­мо външ­ния ви­дим фи­зи­чески свят; за­що­то бла­же­ни са тези, ко­ито зна­ят и това, ко­ето фи­зи­чес­ки­те очи не виждат!

И така, ние има­ме пред се­бе си ис­тин­с­ка­та дейс­т­ви­тел­ност на Възкресението и то мо­же да бъ­де на­пъл­но раз­б­ра­но са­мо от онзи, кой­то пре­ди то­ва е пос­тиг­нал в се­бе си вът­реш­на­та си­ла да виж­да в ду­хов­ния свят.

Този факт ста­ва за нас още по­-­ясен в пос­лед­на­та гла­ва на Йоановото Евангелие, къ­де­то все по­-нас­той­чи­во се подчертава, че на­й-б­лиз­ки­те уче­ни­ци на Христос Исус - бла­го­да­ре­ние на това, че Събитието от Голгота се ра­зиг­ра пред очи­те им - се из­ди­гат до "Дева София". Но ко­га­то тряб­ва­ше за пръв път да се из­п­ра­вят като жи­ви сви­де­те­ли на ед­но ду­хов­но събитие, те бя­ха ка­то заслепени… Те все още не знаеха, че пред тях е Този, ко­го­то те поз­на­ва­ха до пре­ди ня­кол­ко дни.

Тук има нещо, ко­ето тряб­ва да об­х­ва­нем с на­й-­неж­но разбиране, с на­й-­фи­ни понятия; за­що­то гру­бо­-ма­тери­алис­тич­но­то мис­ле­не би мог­ло да възрази: Но в то­зи слу­чай не се ли раз­к­ла­ща ця­ла­та идея за Възкресението!

Чудото на Възкресението тряб­ва да при­емем напъл­но бук­вал­но и в дос­лов­ния сми­съл на думите:

„Ето, Аз съм с вас през Всички дни до края на света, до края на ми­ро­ва­та епоха!" (Матей 28, 20)

Да, Той е тук и от­но­во ще дойде, но не в тя­ло от плът, а под та­ка­ва форма, че хо­ра­та - ко­ито чрез Евангелието на Йоан са раз­ви­ли си­ла­та на яс­но­виж­да­не­то - ще мо­гат да Го въз­п­ри­емат непосредствено, ще мо­гат да Го виж­дат и ня­ма да са ве­че невярващи, за­що­то ще раз­по­ла­гат с ду­хов­на­та си­ла да Го виждат.

Мисията на Антропософското Движение е да под­гот­ви за но­во­то ид­ва­не на Христос она­зи част от чо­ве­чеството, ко­ято ис­ка да бъ­де подготвена. Точно та­зи е и све­тов­но­ис­то­ри­чес­ка­та за­да­ча на ан­т­ро­по­соф­с­ка­та Духовна Наука: да под­гот­ви чо­ве­чес­т­во­то и да дър­жи очи­те на хо­ра­та ши­ро­ко отворени, ко­га­то през шеста­та кул­тур­на епо­ха Христос от­но­во ще се появи, за да ра­бо­ти меж­ду тях, та­ка че за го­ля­ма част от чо­вечес­т­во­то ще се осъ­щес­т­ви това, ко­ето ни бе­ше за­гат­на­то в сват­ба­та при Кана Галилейска.

И така, ан­т­ро­по­соф­с­ки­ят све­тог­лед из­пъл­ня­ва за­ве­та на християнството. За да ра­бо­ти в ду­ха на ис­тин­с­кото християнство, чо­ве­кът на бъ­де­ще­то тряб­ва да при­еме оно­ва спи­ри­ту­ал­но учение, ко­ето му пред­ла­га Антропософията. Вярно е, че днес мно­го хо­ра ще възразят: *Не, Антропософията е нещо, ко­ето всъщ­ност про­ти­во­ре­чи на християнството!* Но то­ва са оне­зи мал­ки папи, ко­ито ви­на­ги се про­из­на­сят вър­ху не­ща­та без изоб­що да ги познават, прев­ръ­щай­ки в догма „това, ко­ето не знаем, то изоб­що не съществува“.

Занапред та­зи не­то­ле­рант­ност ще ста­ва все по­-го­ля­ма и хрис­ти­ян­с­т­во­то ще се из­ло­жи на на­й-­го­ля­ма­та опасност тък­мо там, къ­де­то хо­ра­та вярват, че мо­гат да се на­ре­кат доб­ри християни. В са­ма­та Антропософия хрис­ти­ян­с­т­во­то ще бъ­де под­ла­га­но на ярос­т­ни ата­ки имен­но по­ра­ди име­то "християни". Защото ако ис­каме да се из­диг­нем до ис­тин­с­ко­то ду­хов­но раз­би­ра­не за християнството, тряб­ва да про­ме­ним всич­ки по­нятия. Преди всичко, в ду­ши­те все по­ве­че тряб­ва да ожи­вя­ва раз­би­ра­не­то за Йоановото Евангелие и не­го­вия завет, ве­ли­ка­та шко­ла на "Дева София", са­мо­то Евангелие на Йоан. Обаче по­-дъл­бо­ко в Евангелието на Йоан мо­же да ни от­ве­де са­мо Антропософията.

В хо­да на те­зи лек­ции тряб­ва­ше да нап­ра­вим са­мо ед­на про­вер­ка на пътищата, по ко­ито Антропософията мо­же да ни въ­ве­де в Евангелието на Йоан; за­що­то да се обяс­ни ця­ло­то Йоаново Евангелие, е прос­то невъзможно. В не­го се казва:

„ Има още мно­го дру­ги неща, ко­ито Исус извърши; но ако тряб­ва­ше да ги опи­шем ед­но след друго, стру­ва ми се, све­тът не би мо­гъл да по­бе­ре на­пи­са­ни­те книги." (21, 25)

Както са­мо­то Евангелие на Йоан не мо­же да опи­ше с под­роб­нос­ти всич­ки детайли, свър­за­ни със Събитието от Палестина, та­ка и дори на­й-­дъл­гия лек­ци­онен ци­къл не мо­же да вник­не в ця­ло­то ду­хов­но съ­дър­жа­ние на Йоановото Евангелие.

И все пак, не­ка да се за­до­во­лим с това, че с по­мощ­та на та­ки­ва проучвания, всъщ­ност из­пълня­ва­ме ис­тин­с­кия за­вет на християнството, до­кол­ко­то то е в цен­тъ­ра на чо­веш­ка­та еволюция. Нека ос­тавим всич­ко то­ва да дейс­т­ва вър­ху нас, та­ка че да нат­ру­па­ме вът­реш­на си­ла и да зас­та­нем здра­во вър­ху твър­да­та опо­ра на Йоановото Евангелие и да не се сму­ща­ва­ме от ду­ми­те на тези, ко­ито ид­ват и казват: *Вие ни да­ва­те са­мо труд­ни и слож­ни понятия, мно­го понятия, в ко­ито пър­во тряб­ва да вникнем, за да раз­бе­рем Евангелието, но Евангелието е за прос­ти­те и скром­ни хора, на ко­ито не са нуж­ни слож­ни пред­с­та­ви и понятия!* Днес та­ка смя­тат мнозина. Те мо­же би се по­зо­ва­ват на думите:

„Блажени бед­ни­те духом, за­що­то тях­но е цар­с­т­во­то небесно." (Матей 5, 3)

Обаче на то­зи стих мо­жем да се по­зо­вем са­мо до­кол­ко­то не го раз­би­ра­ме как­то трябва. Защото там всъщ­ност е ка­за­но друго:

„Блажени про­се­щи­те Дух, за­що­то те ще пос­тиг­нат цар­с­т­во­то не­бес­но в са­ми­те се­бе си."

А то­ва означава: онези, ко­ито про­сят Дух и ис­кат да по­емат все по­ве­че Дух, тък­мо те ще на­ме­рят цар­с­т­вото не­бес­но в се­бе си!

Днес е твър­де раз­п­рос­т­ра­не­но мнението, че ре­ли­ги­оз­но­то све­то­усе­ща­не е свър­за­но с из­вес­тен при­ми­ти­визъм, с из­вес­т­на прос­то­та и еле­мен­тар­ност на ду­шев­ния живот. Хората казват: За на­ука­та приемаме, че тя тряб­ва да има мно­го и слож­ни понятия; за вя­ра­та и ре­ли­ги­ята, обаче, то­ва не е така... Вярата и ре­ли­ги­ята - та­ка смя­тат мно­го "християни" - изис­к­ват прос­то­та и наивност! Мнозина от тях би­ха мог­ли да се по­зо­ват на един възглед, кой­то ма­кар и да не се спо­ме­на­ва често, обър­к­ва твър­де мно­го чо­веш­ко­то мислене. Волтер, един от го­ле­ми­те вдъх­но­ви­те­ли на материализма, го фор­му­ли­ра по след­ния начин: Ако чо­век ис­ка да бъ­де пророк, тряб­ва да на­ме­ри вяра, за­що­то това, ко­ето проповядва, се до­пъл­ва от вярата; и са­мо на­й-п­рости­те неща, ко­ито мно­гок­рат­но се пов­та­рят в един и същ вид, мо­гат да бъ­дат пос­рещ­на­ти с вяра.

В мно­го слу­чаи то­ва и днес е та­ка с мно­зи­на пророци, ис­тин­с­ки и лъжливи… Те се стре­мят мно­гок­рат­но да пов­та­рят сво­ите откровения, а хо­ра­та за­поч­ват да им вярват, за­що­то се повтарят. Представителят на Антропософията ня­ма за­що да се пра­ви на та­къв пророк. Той изоб­що не се стре­ми към по­доб­но нещо. За се­бе си той чес­то чува: Добре, ти не са­мо че не повтаряш, но и неп­ре­къс­на­то обяс­ня­ваш не­ща­та от раз­лични страни, от раз­лич­ни глед­ни точки. Но то­ва не мо­же да се при­еме за упрек. Всеки про­рок изис­к­ва вяра. Но Антропософията или Духовната Наука, не изис­к­ва вяра; тя во­ди към познание. Волтер мо­же и да казва: "Вярва се са­мо на прос­ти­те не­ща и то­ва е част от същ­нос­т­та на пророка". Антропософията оба­че казва: "Не простото, а слож­но­то и мно­гос­т­ран­но­то зас­та­ва пред нас и то тряб­ва да ста­не не обект на вярата, а на познанието."

Нека все по­-­яс­но и по­-дъл­бо­ко да разберем: Антропософията е не вероизповедание, а път на познание; ето за­що тя мо­же да си поз­во­ли мно­го­об­ра­зие и всестранност... Ето за­що ние не се бо­им да до­ба­вим и дру­ги неща, за да раз­бе­рем един от на­й-­важ­ни­те ре­ли­ги­оз­ни до­ку­мен­ти на християнството, Евангелието на Йоан. Ето за­що ние се ос­ме­лих­ме да до­ба­вим но­ви подробности, са­мо и са­мо да раз­бе­рем дъл­бо­ки­те ис­тини, вло­же­ни в Евангелието на Йоан; да разберем, че рож­де­на­та май­ка на Исус е ед­но проявление, един видим об­раз на "Дева София"; да разберем, как­во оз­на­ча­ва в ду­хо­вен сми­съл "Дева София" за уче­ни­ка на Мистериите "ко­го­то Исус обичаше"; да раз­бе­рем как за дру­ги­те еван­ге­лис­ти - ко­ито се спи­рат вър­ху те­лесния про­из­ход на Исус и пос­та­вят уда­ре­ни­ето вър­ху те­лес­ния Му ба­ща - е по­-важ­но да по­ка­жат връз­ка­та меж­ду външ­но­то по­ня­тие за Бог Отец и кръв­та във ве­ри­га­та от поколения; да раз­бе­рем как­во оз­на­ча­ва за Йоан "Светият Дух", чрез ко­го­то Христос жи­вя в Исус це­ли три години, Духът чий­то сим­во­лен об­раз имаме в сли­за­щия гъ­лъб по вре­ме на Кръщението в ре­ка­та Йордан.

Следователно, ние тряб­ва да на­ри­ча­ме "Светият Дух" ба­ща на Христос Исус - силата, ко­ято ро­ди Христос в те­ла­та на Исус. И ако об­х­ва­нем не­ща­та от всич­ки страни, лес­но ще установим, че оне­зи ученици, ко­ито бя­ха по­-мал­ко посветени, не са в със­то­яние да ни пред­ло­жат тол­ко­ва дъл­бок об­раз на Събитието от Палестина, как­то ученикът, ко­го­то Исус обичаше. И ко­га­то днес хо­ра­та го­во­рят по­ве­че за дру­ги­те евангелисти, ся­каш те са един­с­т­ве­но меродавни, то­ва са­мо означава, че им лип­с­ва здрава­та во­ля да се из­диг­нат до ис­тини­те на Йоановото Евангелие. Защото "все­ки схо­ден е с Духа, ко­го­то той приема!"

Нека опи­та­ме да пре­вър­нем това, ко­ето ни от­к­ри­ва ан­т­ро­по­соф­с­ка­та Духовна Наука за Евангелието на Йоан, в жи­во усе­ща­не и чувство. Тогава ще проумеем, че Евангелието на Йоан е не са­мо ре­ли­ги­озен текст, а мо­гъ­ща сила, ко­ято мо­же да дейс­т­ва в на­ши­те души.

Ако те­зи крат­ки лек­ции про­бу­ди­ха у вас усещането, че Евангелието на Йоан съ­дър­жа не са­мо това, ко­ето бе­ше ка­за­но тук, но и че косвено, чрез думите, при­те­жа­ва си­ла­та да тлас­ка ду­ши­те напред, то­га­ва лек­циите са пос­тиг­на­ли сво­ята цел. Защото, спо­ред своя замисъл, те са на­со­че­ни не са­мо към разума, не са­мо към ин­телек­ту­ал­ни­те раз­съ­дъч­ни способности; напротив, това, ко­ето про­ник­ва в нас по оби­ко­лен на­чин чрез раз­съдъч­ни­те способности, тряб­ва да се пре­вър­не в усе­ща­ния и чувства - усе­ща­ни­ята и чув­с­т­ва­та тряб­ва да възник­нат ка­то ре­зул­тат от описанията, да­де­ни в лекциите. И ко­га­то всич­ко то­ва бъ­де пра­вил­но разбрано, става яс­но и не­що друго: че Антропософското Движение има ми­си­ята да из­ви­си хрис­ти­ян­с­т­во­то до мъд­ростта - ми­си­ята да раз­бе­ре хрис­ти­ян­с­т­во­то по оби­кол­ни­те пъ­ти­ща на спи­ри­ту­ал­на­та мъдрост. И то­га­ва раз­бира­ме още, че хрис­ти­ян­с­т­во­то е ед­ва в сво­ето на­ча­ло и че не­го­ва­та ис­тин­с­ка ми­сия ще бъ­де из­пъл­не­на само тогава, ко­га­то то бъ­де раз­б­ра­но в своя истински, а то­ва означава, в своя ду­хо­вен смисъл. И кол­ко­то по­ве­че из­не­се­ни­те тук лек­ции бъ­дат раз­б­ра­ни в то­зи смисъл, тол­ко­ва по­-доб­ре са из­пъл­ни­ли те сво­ята задача.

**Б Е Л Е Ж К И**

1. Моите бележки под линия са отбелязани с /Бел. НК/… Повечето от тях са един вид мои отговори на въпросите, които текстът е провокирал в мен - например заради някоя неяснота в самия превод или заради объркващо двусмислие (многосмислие)… Всички други бележки под линия съм оставил така, както са, без подпис - те просто са преписани от електронния вариант (електронните варианти) на книгата. [↑](#endnote-ref-1)
2. Евклид - 365-300 пр. Хр. - гръц­ки ма­те­ма­тик из­вес­тен ка­то "ба­ща на геометрията", ав­тор на "Елементи" - из­вес­т­но­то сис­те­ма­тич­но ръ­ко­вод­с­т­во по въп­ро­си­те на ге­омет­ри­ята [↑](#endnote-ref-2)
3. фи­ло­ло­зи­те, които не разбират нищо от ге­омет­ри­я /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-3)
4. Филон Александрийски - 25 г. пр. Хр. до 50 г. сл. Хр., юдейс­ко­-г­ръц­ки философ, ав­тор на "Legum allegoria rum" [↑](#endnote-ref-4)
5. Виж Р. Щайнер, "Въведение в Тайната Наука" (Събр. Съч. №13), гла­ва­та "Развитието на све­та и човека" [↑](#endnote-ref-5)
6. Словото или Логосът /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-6)
7. "Старото Слънце" /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-7)
8. в смисъл, че е управлявано от вън, дистанционно /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-8)
9. Виж Р. Щайнер, "Пред пра­га на теософията" (Събр. Съч. №95), 4-та лек­ция и "Теософията на розенкройцерите" (Събр. Съч. №99), 3-та лек­ция [↑](#endnote-ref-9)
10. невръстното, току що родено /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-10)
11. нашите представи, усе­ща­ния и страсти живеят именно в астралното ни тяло /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-11)
12. Вътрешно-физическото, или атмичната същ­ност - това е резултатът от работата на Аз-а върху моето физическо тяло… Засега тази работа върху моето физическо тяло се осъществява не от самия мен (не от моя собствен Аз), а от един друг, висш Аз, за който нямам никаква представа и който работи в мен само докато спя /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-12)
13. т.е. съзнателно да оби­ча… по свое осъзнато решение /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-13)
14. „Неизговореното Слово" или „Неизговорената Космическа (Божествена) Мъдрост“… Старата Луна е епохата на „Изговарящата се“ (в смисъл на „осъществяваща се“) Божествена Мъдрост, която в наше време - в Земната епоха - вече е изговорена, осъществена, въплътена /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-14)
15. ко­ято, дори през нощта, се раз­ли­ва към Земята /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-15)
16. Данте Алигиери, 1265-1321 [↑](#endnote-ref-16)
17. "Християнството ка­то мис­ти­чен факт и Мистериите на древността", Събр. Съч. №8. /Бел. НК - ще намерите тази книга [Християнството като мистичен факт и Мистериите на древността - GA-8](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2021.11.8.%20-%20%D0%A5%D1%80%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%8F%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE%D1%82%D0%BE%20%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%BE%20%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D0%BD%20%D1%84%D0%B0%D0%BA%D1%82%20%D0%B8%20%D0%9C%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D1%80%D0%B8%D0%B8%D1%82%D0%B5%20%D0%BD%D0%B0%20%D0%B4%D1%80%D0%B5%D0%B2%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%82%D0%B0%20-%20GA-8.docx) и в „Моят прочит на Р. Щайнер“/ [↑](#endnote-ref-17)
18. Публий Корнелий Тацит, 55-120 сл. Хр., рим­с­ки историк, ав­тор на "Germania" [↑](#endnote-ref-18)
19. „наследствената кръв“… „родовата кръв“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-19)
20. Както беше казано по-горе, човекът има своя Аз още от Лемурийската епоха, само че тогава още не го е съзнавал /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-20)
21. в епохата на Старата Луна /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-21)
22. т.е. вечни /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-22)
23. става дума за т.н. "мерено слово“, каквото е например поезията… или за т.н. „възвишено слово“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-23)
24. Там то угасва, но тук то светва… или, угасва там, за да светне тук /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-24)
25. „из­кус­т­ве­но“, в смисъл на нарочно, умишлено, по своя собствена воля /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-25)
26. „[Въведение в Тайната Наука“ - GA-13](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2021.12.12.%20-%20%D0%92%D1%8A%D0%B2%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5%20%D0%B2%20%D0%A2%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%82%D0%B0%20%D0%9D%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B0%20-%20GA-13.docx) - ще намерите тази книга в „Моят прочит на Р. Щайнер“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-26)
27. виж "Oracula Sibllinа", из­да­де­на от J. Geffcken, 1902 [↑](#endnote-ref-27)
28. Есхил, 525-456 пр. Хр., ав­тор на го­ле­ми­те гръц­ки тра­ге­дии [↑](#endnote-ref-28)
29. търсеше реалната действителност назад, в миналото – в мъдростта на Атлантида /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-29)
30. Авраам /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-30)
31. "Бог геометризира": виж Рlutarch "Quaest соnv." VIII, 2 [↑](#endnote-ref-31)
32. ­т.е. "но­си­тел на Аз-а" да ста­не не само физическо тяло, но също и етерното тяло, както и астралното тяло, които в онзи момент далеч не са били узрели за това /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-32)
33. „[Теософия. Въведение в свръхсетивното познание и мисията на човека“ - GA-9](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2021.11.22.%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_-%20GA-9.docx) - ще намерите и тази книга в „Моят прочит на Р. Щайнер“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-33)
34. Цялостният човек е съставен от следните части:

    1. ФИЗИЧЕСКО ТЯЛО;

    2. ЕТЕРНО ТЯЛО (или ЖИЗНЕНО ТЯЛО);

    3. ДУШЕВНО ТЯЛО;

    4. СЕТИВНА ДУША;

    5. РАЗСЪДЪЧНА ДУША;

    6. СЪЗНАВАЩА ДУША;

    7. ДУХЪТ-СЕБЕ;

    8. ДУХЪТ-ЖИВОТ;

    9. ЧОВЕКЪТ-ДУХ. /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-34)
35. Аристотел е живял много по-късно – 384-322 г. пр. Хр. /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-35)
36. около IV-ти – V-ти век /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-36)
37. не са негова лична заслуга /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-37)
38. „Духът-Аз“ на планетата Земя /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-38)
39. Питагор, 580-496 пр. Хр., гръц­ки фи­ло­соф [↑](#endnote-ref-39)
40. Виж лекционния цикъл на Р. Щайнер „[Теософия на розенкройцерите“ - GA-99](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2023.8.21.%20-%20%D0%A2%D0%B5%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%80%D0%BE%D0%B7%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D1%80%D0%BE%D0%B9%D1%86%D0%B5%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B5%20-%20GA-99.docx) - Ще го намерите в „Моят прочит на Р. Щайнер“ /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-40)
41. "Философия на свободата", Р. Щайнер (Събр. Съч. №4) /Бел. НК - ще намерите тази книга „[Философия на свободата“ - GA-4](https://nikolaykaranfilov.com/books-steiner/2021.11.1.%20-%20%D0%A4%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%20%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B1%D0%BE%D0%B4%D0%B0%D1%82%D0%B0%20-%20GA-4.docx) и в „Моят прочит на Р. Щайнер“/ [↑](#endnote-ref-41)
42. раз­ли­ка­та меж­ду човека Исус и божеството Христос /Бел. НК/ [↑](#endnote-ref-42)